

La nascita del Calcolo Differenziale

Anna Maria Candela

Dipartimento di Matematica
Università degli Studi di Bari Aldo Moro

15 marzo 2023

Orientamento Consapevole

"Le forme della Matematica: modelli, algoritmi, teoremi"

Dipartimento di Matematica

Sommario

Sommario

- Alcuni problemi

Sommario

- Alcuni problemi
- La disputa tra Newton e Leibniz

Sommario

- Alcuni problemi
- La disputa tra Newton e Leibniz
- Il rigore di Cauchy e Weierstrass

Sommario

- Alcuni problemi
- La disputa tra Newton e Leibniz
- Il rigore di Cauchy e Weierstrass
- L'Analisi non Standard

Sommario

- Alcuni problemi
- La disputa tra Newton e Leibniz
- Il rigore di Cauchy e Weierstrass
- L'Analisi non Standard
- Il calcolo integrale

Sommario

- Alcuni problemi
- La disputa tra Newton e Leibniz
- Il rigore di Cauchy e Weierstrass
- L'Analisi non Standard
- Il calcolo integrale
- Fonti bibliografiche e sitografiche

Alcuni problemi



René Descartes = Cartesio (1596 – 1650)

All'inizio del seicento Cartesio rivoluzionò la Matematica:

All'inizio del seicento Cartesio rivoluzionò la Matematica:

la retta e le curve geometriche come circonferenza, parabola, ellissi potevano essere rappresentate da equazioni algebriche per cui la Geometria poteva essere ridotta in buona parte a calcolo.

All'inizio del seicento Cartesio rivoluzionò la Matematica:

la retta e le curve geometriche come circonferenza, parabola, ellissi potevano essere rappresentate da equazioni algebriche per cui la Geometria poteva essere ridotta in buona parte a calcolo.

Da questa idea nasce la **Geometria Analitica**.

All'inizio del seicento Cartesio rivoluzionò la Matematica:

la retta e le curve geometriche come circonferenza, parabola, ellissi potevano essere rappresentate da equazioni algebriche per cui la Geometria poteva essere ridotta in buona parte a calcolo.

Da questa idea nasce la **Geometria Analitica**.

Il metodo algebrico si dimostrò molto potente per risolvere tanti problemi:

- l'intersezione tra due curve si riduce a un sistema di equazioni,
- l'interpolazione della curva per n punti si riduce ugualmente a un sistema di equazioni,
-

Il problema della tangente

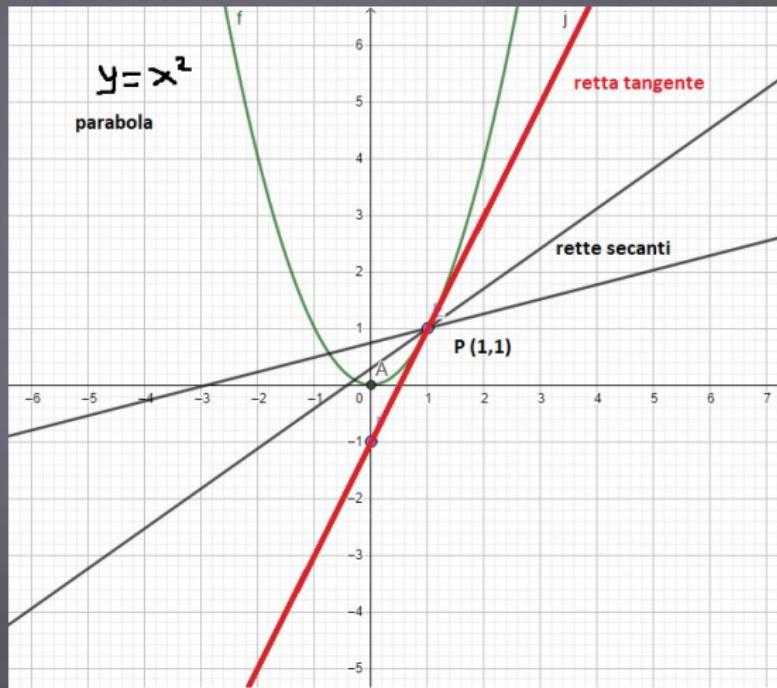


Grafico di $y = x^2$

La tangente di una parabola

In Geometria Analitica:

La tangente di una parabola

In Geometria Analitica:

Data la parabola di equazione

$$\gamma: \quad y = x^2$$

una retta si dice **tangente** a γ se ha con essa un unico punto di intersezione.

La tangente di una parabola

In Geometria Analitica:

Data la parabola di equazione

$$\gamma : \quad y = x^2$$

una retta si dice **tangente** a γ se ha con essa un unico punto di intersezione.

In particolare, la retta tangente nel punto $P(1, 1)$ è la retta del fascio per P determinata da

$$\begin{cases} y = x^2 \\ y - 1 = m(x - 1) \end{cases} \iff x^2 - mx + m - 1 = 0,$$

La tangente di una parabola

In Geometria Analitica:

Data la parabola di equazione

$$\gamma : \quad y = x^2$$

una retta si dice **tangente** a γ se ha con essa un unico punto di intersezione.

In particolare, la retta tangente nel punto $P(1, 1)$ è la retta del fascio per P determinata da

$$\begin{cases} y = x^2 \\ y - 1 = m(x - 1) \end{cases} \iff x^2 - mx + m - 1 = 0,$$

che avrà un'unica soluzione se ha discriminante uguale a zero, cioè

$$\Delta = m^2 - 4(m - 1) = 0 \iff m = 2.$$

La tangente di una parabola

In Geometria Analitica:

Data la parabola di equazione

$$\gamma : \quad y = x^2$$

una retta si dice **tangente** a γ se ha con essa un unico punto di intersezione.

In particolare, la retta tangente nel punto $P(1, 1)$ è la retta del fascio per P determinata da

$$\begin{cases} y = x^2 \\ y - 1 = m(x - 1) \end{cases} \iff x^2 - mx + m - 1 = 0,$$

che avrà un'unica soluzione se ha discriminante uguale a zero, cioè

$$\Delta = m^2 - 4(m - 1) = 0 \iff m = 2.$$

Quindi l'equazione della retta tangente cercata è

$$y = 2x - 1 \quad \text{con coefficiente angolare } m_P = 2.$$

E nel caso della funzione seno?

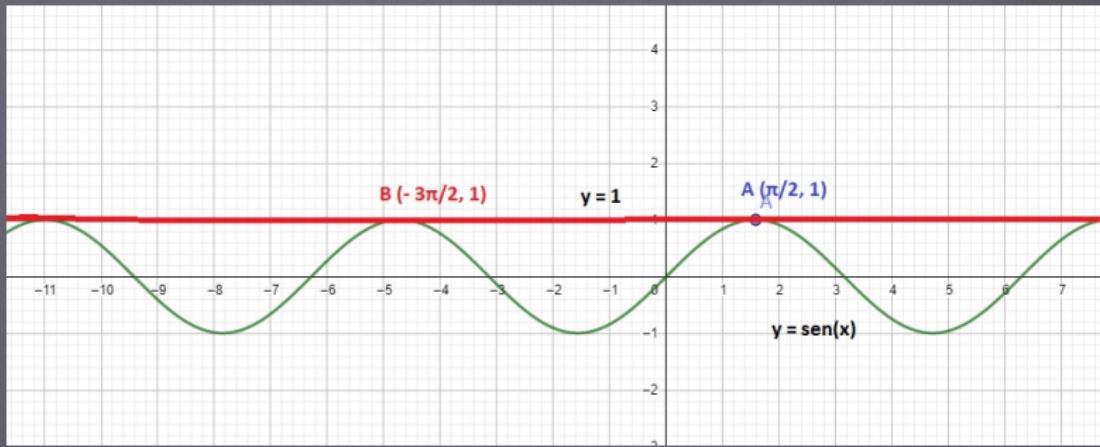


Grafico della funzione $y = \text{sen}x$

Altro approccio

La retta tangente alla parabola

$$\gamma: \quad y = x^2$$

nel punto $P(1, 1)$ è la "retta limite" delle rette per P secanti la parabola.

Altro approccio

La retta tangente alla parabola

$$\gamma : \quad y = x^2$$

nel punto $P(1, 1)$ è la "retta limite" delle rette per P secanti la parabola.

Se $Q(x, x^2)$, $x \neq 1$, è un secondo punto di γ , la retta per P e Q è la retta del fascio

$$y - 1 = m(x - 1)$$

con coefficiente angolare

$$m_Q = \frac{x^2 - 1}{x - 1}.$$

Altro approccio

La retta tangente alla parabola

$$\gamma : \quad y = x^2$$

nel punto $P(1, 1)$ è la "retta limite" delle rette per P secanti la parabola.

Se $Q(x, x^2)$, $x \neq 1$, è un secondo punto di γ , la retta per P e Q è la retta del fascio

$$y - 1 = m(x - 1)$$

con coefficiente angolare

$$m_Q = \frac{x^2 - 1}{x - 1}.$$

Si presume che Q tende a P $\implies m_Q$ tende a $m_P = 2$,

Altro approccio

La retta tangente alla parabola

$$\gamma : \quad y = x^2$$

nel punto $P(1, 1)$ è la "retta limite" delle rette per P secanti la parabola.

Se $Q(x, x^2)$, $x \neq 1$, è un secondo punto di γ , la retta per P e Q è la retta del fascio

$$y - 1 = m(x - 1)$$

con coefficiente angolare

$$m_Q = \frac{x^2 - 1}{x - 1}.$$

Si presume che Q tende a P $\implies m_Q$ tende a
 $m_P = 2$,
cioè

$$\frac{x^2 - 1}{x - 1} \rightarrow 2 \quad \text{se } x \rightarrow 1.$$

Più in Generale

Più in Generale, data la funzione

$$y = f(x), \quad x \in]a, b[,$$

e fissato il punto $P(x_0, f(x_0))$ appartenente al grafico della funzione,

Più in Generale

Più in Generale, data la funzione

$$y = f(x), \quad x \in]a, b[,$$

e fissato il punto $P(x_0, f(x_0))$ appartenente al grafico della funzione,

se esiste, si ha che la retta tangente in P al grafico della funzione, con coefficiente m_P , è la "retta limite" delle rette per P che intersecano il grafico in un altro punto $Q(x, f(x))$, $x \neq x_0$,

Più in Generale

Più in Generale, data la funzione

$$y = f(x), \quad x \in]a, b[,$$

e fissato il punto $P(x_0, f(x_0))$ appartenente al grafico della funzione,

se esiste, si ha che la retta tangente in P al grafico della funzione, con coefficiente m_P , è la "retta limite" delle rette per P che intersecano il grafico in un altro punto $Q(x, f(x))$, $x \neq x_0$,

dove la retta per P e Q è la retta del fascio

$$y - f(x_0) = m(x - x_0)$$

con coefficiente angolare

$$m_Q = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Più in Generale

Più in Generale, data la funzione

$$y = f(x), \quad x \in]a, b[,$$

e fissato il punto $P(x_0, f(x_0))$ appartenente al grafico della funzione,

se esiste, si ha che la retta tangente in P al grafico della funzione, con coefficiente m_P , è la "retta limite" delle rette per P che intersecano il grafico in un altro punto $Q(x, f(x))$, $x \neq x_0$,

dove la retta per P e Q è la retta del fascio

$$y - f(x_0) = m(x - x_0)$$

con coefficiente angolare

$$m_Q = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Si presume che Q tende a $P \Rightarrow m_Q$ tende a m_P , cioè

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow m_P \quad \text{se } x \rightarrow x_0.$$

La velocità istantanea

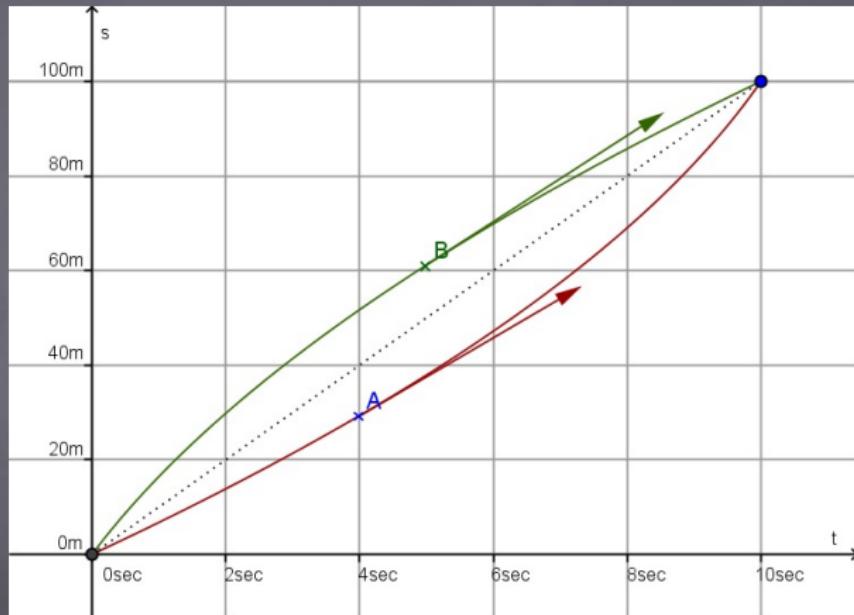


Grafico tempo-spatio

La velocità istantanea

Un atleta che corre i 100 m in 10 secondi netti, ha una velocità media di

$$\frac{100}{10} = 10 \text{ m/sec (metri al secondo)}.$$

La velocità istantanea

Un atleta che corre i 100 m in 10 secondi netti, ha una velocità media di

$$\frac{100}{10} = 10 \text{ m/sec (metri al secondo)}.$$

Per definizione la **velocità media** di un corpo è il quoziente tra spazio percorso e tempo impiegato a percorrerlo:

La velocità istantanea

Un atleta che corre i 100 m in 10 secondi netti, ha una velocità media di

$$\frac{100}{10} = 10 \text{ m/sec (metri al secondo)}.$$

Per definizione la **velocità media** di un corpo è il quoziente tra spazio percorso e tempo impiegato a percorrerlo:

$$v_m = \frac{\Delta s}{\Delta t}$$

dove $\Delta s = s(t) - s(t_0)$ = **spazio percorso**,
 $\Delta t = t - t_0$ = **tempo impiegato a percorrerlo**.

La velocità istantanea

Un atleta che corre i 100 m in 10 secondi netti, ha una velocità media di

$$\frac{100}{10} = 10 \text{ m/sec (metri al secondo)}.$$

Per definizione la **velocità media** di un corpo è il quoziente tra spazio percorso e tempo impiegato a percorrerlo:

$$v_m = \frac{\Delta s}{\Delta t}$$

dove $\Delta s = s(t) - s(t_0)$ = **spazio percorso**,

$\Delta t = t - t_0$ = **tempo impiegato a percorrerlo**.

In quei dieci secondi però l'atleta non ha corso sempre alla stessa velocità.

La velocità istantanea

Un atleta che corre i 100 m in 10 secondi netti, ha una velocità media di

$$\frac{100}{10} = 10 \text{ m/sec (metri al secondo)}.$$

Per definizione la **velocità media** di un corpo è il quoziente tra spazio percorso e tempo impiegato a percorrerlo:

$$v_m = \frac{\Delta s}{\Delta t}$$

dove $\Delta s = s(t) - s(t_0)$ = **spazio percorso**,

$\Delta t = t - t_0$ = **tempo impiegato a percorrerlo**.

In quei dieci secondi però l'atleta non ha corso sempre alla stessa velocità.

Si può calcolare la **velocità istantanea** come

$$\frac{s(t) - s(t_0)}{t - t_0} \rightarrow v_i \quad \text{se } t \rightarrow t_0.$$

"Retta tangente" vs "velocità istantanea"

Coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$:

"Retta tangente" vs "velocità istantanea"

Coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow m_p \quad \text{se } x \rightarrow x_0.$$

"Retta tangente" vs "velocità istantanea"

Coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow m_P \quad \text{se } x \rightarrow x_0.$$

vs

"Retta tangente" vs "velocità istantanea"

Coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow m_p \quad \text{se } x \rightarrow x_0.$$

vs

Velocità istantanea lungo il percorso $s(t)$ all'istante t_0 :

"Retta tangente" vs "velocità istantanea"

Coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow m_p \quad \text{se } x \rightarrow x_0.$$

vs

Velocità istantanea lungo il percorso $s(t)$ all'istante t_0 :

$$\frac{s(t) - s(t_0)}{t - t_0} \rightarrow v_i \quad \text{se } t \rightarrow t_0.$$

Le origini

Le origini del Calcolo Infinitesimale si possono far risalire a:

Le origini

Le origini del Calcolo Infinitesimale si possono far risalire a:

- i ragionamenti di Zenone di Elea (489 a.C. - 431 a.C.)
- le dimostrazioni di Eudosso di Cnido (408 a.C. - 355 a.C.)

Le origini

Le origini del Calcolo Infinitesimale si possono far risalire a:

- i ragionamenti di Zenone di Elea (489 a.C. - 431 a.C.)
- le dimostrazioni di Eudosso di Cnido (408 a.C. - 355 a.C.)
- i calcoli di Archimede di Siracusa (287 a.C. circa - 212 a.C.)

Le origini

Le origini del Calcolo Infinitesimale si possono far risalire a:

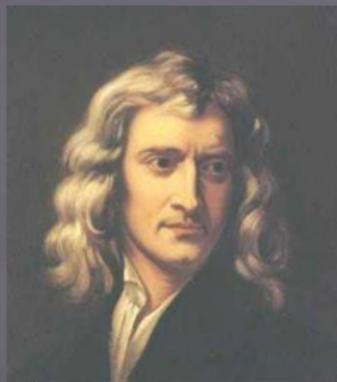
- i ragionamenti di Zenone di Elea (489 a.C. - 431 a.C.)
- le dimostrazioni di Eudosso di Cnido (408 a.C. - 355 a.C.)
- i calcoli di Archimede di Siracusa (287 a.C. circa - 212 a.C.)
- ...

Le origini

Le origini del Calcolo Infinitesimale si possono far risalire a:

- i ragionamenti di Zenone di Elea (489 a.C. - 431 a.C.)
- le dimostrazioni di Eudosso di Cnido (408 a.C. - 355 a.C.)
- i calcoli di Archimede di Siracusa (287 a.C. circa - 212 a.C.)
- ...
- i lavori di Bonaventura Cavalieri (1598 - 1647), Galileo Galilei (1564 - 1642), Evangelista Torricelli (1608 - 1647), Blaise Pascal (1623 - 1662) e Pierre de Fermat (1601 - 1665) che creano le condizioni perché si possa costruire in modo organico il Calcolo sublime

La disputa tra Newton e Leibniz



Isaac Newton
(1642 - 1727)

VS



Gottfried Wilhelm
von Leibniz
(1646 - 1716)

Isaac Newton

Newton considera le quantità matematiche come descritte da un moto continuo.

Isaac Newton

Newton considera le quantità matematiche come descritte da un moto continuo.

Chiama **fluenti** queste quantità che sono considerate variabili per gradi e sono indicate, per esempio, con le lettere x, y, z .

Isaac Newton

Newton considera le quantità matematiche come descritte da un moto continuo.

Chiama fluenti queste quantità che sono considerate variabili per gradi e sono indicate, per esempio, con le lettere x, y, z .

Le velocità con le quali le fluenti variano sono dette flussione e sono denotate con $\dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$.

Isaac Newton

Newton considera le quantità matematiche come descritte da un moto continuo.

Chiama fluenti queste quantità che sono considerate variabili per gradi e sono indicate, per esempio, con le lettere x, y, z .

Le velocità con le quali le fluenti variano sono dette flussione e sono denotate con $\dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$.

Newton si avvicina molto al concetto moderno di derivata ma lo fa in modo confuso.

Gottfried Wilhelm von Leibniz

Gottfried Wilhelm von Leibniz

Partendo da una curva $y = f(x)$, si tracci la retta tangente uscente da un punto (x, y) della curva.

Gottfried Wilhelm von Leibniz

Partendo da una curva $y = f(x)$, si tracci la retta tangente uscente da un punto (x, y) della curva.
Dato poi ad x un incremento qualsiasi, detto differenza e indicato con dx ,

Gottfried Wilhelm von Leibniz

Partendo da una curva $y = f(x)$, si tracci la retta tangente uscente da un punto (x, y) della curva.

Dato poi ad x un incremento qualsiasi, detto differenza e indicato con dx ,

Leibniz sceglie il differenziale della funzione dy in modo che il rapporto $\frac{dy}{dx}$ sia esattamente il coefficiente angolare della retta tangente alla curva.

La disputa

- 1666: Newton inventa il metodo delle flussioni

La disputa

- 1666: Newton inventa il metodo delle flussioni
- 1676: In due lettere, da comunicare a Leibniz, Newton spiega il suo metodo delle serie che lega, con un anagramma, al metodo delle flussioni

La disputa

- 1666: Newton inventa il metodo delle flussioni
- 1676: In due lettere, da comunicare a Leibniz, Newton spiega il suo metodo delle serie che lega, con un anagramma, al metodo delle flussioni
- 1672-75: Leibniz trova i fondamenti del Calcolo Differenziale

La disputa

- 1666: Newton inventa il metodo delle flussioni
- 1676: In due lettere, da comunicare a Leibniz, Newton spiega il suo metodo delle serie che lega, con un anagramma, al metodo delle flussioni
- 1672-75: Leibniz trova i fondamenti del Calcolo Differenziale
- 1684: Leibniz pubblica la "Nova methodus"

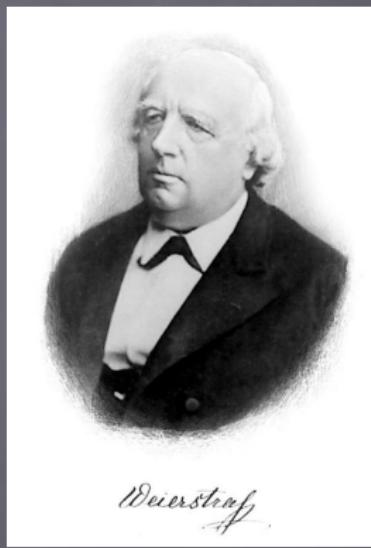
La disputa

- 1666: Newton inventa il metodo delle flussioni
- 1676: In due lettere, da comunicare a Leibniz, Newton spiega il suo metodo delle serie che lega, con un anagramma, al metodo delle flussioni
- 1672-75: Leibniz trova i fondamenti del Calcolo Differenziale
- 1684: Leibniz pubblica la "Nova methodus"
- 1704: Newton pubblica l' "Opticks" con in appendice il "Tractatus de quadratura curvarum", che contiene il metodo delle flussioni

Il rigore di Cauchy e Weierstrass



Augustin-Louis Cauchy
(1789 - 1857)



Karl Weierstrass
(1815 - 1897)

Una definizione formale

Nell'Ottocento il problema delle Basi dell'Analisi fu preso di petto e risolto in modo radicale principalmente ad opera di Augustin Cauchy.

Una definizione formale

Nell'Ottocento il problema delle Basi dell'Analisi fu preso di petto e risolto in modo radicale principalmente ad opera di Augustin Cauchy.

Cauchy ridefinì derivate e integrali in termini di limiti invece che di infinitesimi.

Una definizione formale

Nell'Ottocento il problema delle Basi dell'Analisi fu preso di petto e risolto in modo radicale principalmente ad opera di Augustin Cauchy.

Cauchy ridefinì derivate e integrali in termini di limiti invece che di infinitesimi.

Successivamente Karl Weierstrass diede una definizione rigorosa di limite:

Una definizione formale

Nell'Ottocento il problema delle Basi dell'Analisi fu preso di petto e risolto in modo radicale principalmente ad opera di Augustin Cauchy.

Cauchy ridefinì derivate e integrali in termini di limiti invece che di infinitesimi.

Successivamente Karl Weierstrass diede una definizione rigorosa di limite:

se $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R}$ di accumulazione per A e $\ell \in \mathbb{R}$ si ha che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell$$

equivale a dire

Una definizione formale

Nell'Ottocento il problema delle Basi dell'Analisi fu preso di petto e risolto in modo radicale principalmente ad opera di Augustin Cauchy.

Cauchy ridefinì derivate e integrali in termini di limiti invece che di infinitesimi.

Successivamente Karl Weierstrass diede una definizione rigorosa di limite:

se $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R}$ di accumulazione per A e $\ell \in \mathbb{R}$ si ha che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell$$

equivale a dire

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ t.c } x \in A, 0 < |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - \ell| < \varepsilon.$$

Più in Generale

Dato $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, si dice **intorno** di x_0 ogni insieme del tipo:

Più in Generale

Dato $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, si dice intorno di x_0 ogni insieme del tipo:

$$]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\quad \text{se } x_0 \in \mathbb{R},$$

per ogni $\epsilon > 0$;

Più in Generale

Dato $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, si dice intorno di x_0 ogni insieme del tipo:

$$]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\quad \text{se } x_0 \in \mathbb{R},$$

per ogni $\epsilon > 0$;

$$]a, +\infty[\quad \text{se } x_0 = +\infty,$$

per ogni $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$,

Più in Generale

Dato $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, si dice intorno di x_0 ogni insieme del tipo:

$$]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\quad \text{se } x_0 \in \mathbb{R},$$

per ogni $\epsilon > 0$;

$$]a, +\infty[\quad \text{se } x_0 = +\infty,$$

per ogni $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$,

$$]-\infty, a[\quad \text{se } x_0 = -\infty,$$

per ogni $a \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$,

Più in Generale

Dato $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, si dice intorno di x_0 ogni insieme del tipo:

$$]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\quad \text{se } x_0 \in \mathbb{R},$$

per ogni $\epsilon > 0$;

$$]a, +\infty[\quad \text{se } x_0 = +\infty,$$

per ogni $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$,

$$]-\infty, a[\quad \text{se } x_0 = -\infty,$$

per ogni $a \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$,

per cui, data la funzione $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$ di accumulazione per A e $\ell \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$ si ha che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \quad \iff$$

$\forall V$ intorno di $\ell \quad \exists U$ intorno di x_0 t.c.
 $x \in A \cap (U \setminus \{x_0\}) \implies f(x) \in V.$

La derivata

Data una funzione $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ e fissato $x_0 \in]a, b[$ si dice che f è derivabile in x_0 se

La derivata

Data una funzione $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ e fissato $x_0 \in]a, b[$ si dice che f è derivabile in x_0 se

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \in \mathbb{R}.$$

La derivata

Data una funzione $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ e fissato $x_0 \in]a, b[$ si dice che f è derivabile in x_0 se

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \in \mathbb{R}.$$

Tale limite è detto derivata prima di f in x_0 e si denota con

$$f'(x_0), \quad \frac{df}{dx}(x_0).$$

La derivata

Data una funzione $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ e fissato $x_0 \in]a, b[$ si dice che f è derivabile in x_0 se

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \in \mathbb{R}.$$

Tale limite è detto derivata prima di f in x_0 e si denota con

$$f'(x_0), \quad \frac{df}{dx}(x_0).$$

Usando tale definizione:

- il coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$ è proprio $f'(x_0)$;

La derivata

Data una funzione $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ e fissato $x_0 \in]a, b[$ si dice che f è derivabile in x_0 se

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \in \mathbb{R}.$$

Tale limite è detto derivata prima di f in x_0 e si denota con

$$f'(x_0), \quad \frac{df}{dx}(x_0).$$

Usando tale definizione:

- il coefficiente angolare della retta tangente in x_0 alla funzione $y = f(x)$ è proprio $f'(x_0)$;
- la velocità istantanea lungo il percorso $s(t)$ all'istante t_0 è proprio $s'(x_0)$.

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi;

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi; successivamente gli infinitesimi vengono ritenuti superflui poiché si passa al rigore formale di Cauchy e Weierstrass.

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi; successivamente gli infinitesimi vengono ritenuti superflui poiché si passa al rigore formale di Cauchy e Weierstrass.

Tra il 1960 e il 1966 il matematico Abraham Robinson (1918 - 1974) dà un fondamento logico rigoroso agli infinitesimi di Leibniz e tale teoria prende il nome di Analisi non Standard.

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi; successivamente gli infinitesimi vengono ritenuti superflui poiché si passa al rigore formale di Cauchy e Weierstrass.

Tra il 1960 e il 1966 il matematico Abraham Robinson (1918 - 1974) dà un fondamento logico rigoroso agli infinitesimi di Leibniz e tale teoria prende il nome di Analisi non Standard.

La scelta di utilizzare questo approccio piuttosto che il concetto formale di limite ha due motivazioni:

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi; successivamente gli infinitesimi vengono ritenuti superflui poiché si passa al rigore formale di Cauchy e Weierstrass.

Tra il 1960 e il 1966 il matematico Abraham Robinson (1918 - 1974) dà un fondamento logico rigoroso agli infinitesimi di Leibniz e tale teoria prende il nome di Analisi non Standard.

La scelta di utilizzare questo approccio piuttosto che il concetto formale di limite ha due motivazioni:

- le dimostrazioni sono più semplici e intuitive;

L'Analisi non Standard

Newton e Leibniz fondano il Calcolo Differenziale sul concetto di infinitesimo, numero infinitamente piccolo eppure diverso da zero, usato per definire le derivate come rapporti di infinitesimi; successivamente gli infinitesimi vengono ritenuti superflui poiché si passa al rigore formale di Cauchy e Weierstrass.

Tra il 1960 e il 1966 il matematico Abraham Robinson (1918 - 1974) dà un fondamento logico rigoroso agli infinitesimi di Leibniz e tale teoria prende il nome di Analisi non Standard.

La scelta di utilizzare questo approccio piuttosto che il concetto formale di limite ha due motivazioni:

- le dimostrazioni sono più semplici e intuitive;
- l'Aritmetica inizia con i numeri interi naturali, quindi considera gli interi relativi, i razionali, gli irrazionali. In quest'ottica il passo successivo sembra essere l'introduzione degli infinitesimi.

Il calcolo integrale

Si presentano due problemi:

Il calcolo integrale

Si presentano due problemi:

- data una funzione $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, dire se esiste $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ tale che F è derivabile in I e $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in I$

Il calcolo integrale

Si presentano due problemi:

- data una funzione $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, dire se esiste $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ tale che F è derivabile in I e $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in I$
se esiste, F è detta **primitiva** di f in I ;

Il calcolo integrale

Si presentano due problemi:

- data una funzione $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, dire se esiste $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ tale che F è derivabile in I e $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in I$
se esiste, F è detta **primitiva** di f in I ;
- data una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata e positiva,
se possibile calcolare l'area della regione

$$R_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x)\}$$

detto **rettangoloide** relativo a f di base $[a, b]$.

Calcolo dell'area del cerchio

Già nel 430 a.C. Antifonte tentò di determinare l'area del cerchio inscrivendovi dei triangoli sempre più piccoli fino a quando la sua area non 'esaurisce'.

Calcolo dell'area del cerchio

Già nel 430 a.C. Antifonte tentò di determinare l'area del cerchio inscrivendovi dei triangoli sempre più piccoli fino a quando la sua area non 'esaurisce'.

Archimede determinò con buona approssimazione l'area del cerchio (e quindi di π !) costruendo poligoni regolari inscritti in un cerchio (**metodo di esaustione**) e poligoni regolari circoscritti (**metodo di compressione**):

Calcolo dell'area del cerchio

Già nel 430 a.C. Antifonte tentò di determinare l'area del cerchio inscrivendovi dei triangoli sempre più piccoli fino a quando la sua area non 'esaurisce'.

Archimede determinò con buona approssimazione l'area del cerchio (e quindi di π !) costruendo poligoni regolari inscritti in un cerchio (**metodo di esaustione**) e poligoni regolari circoscritti (**metodo di compressione**): all'aumentare del numero dei lati dei poligoni le figure tendono ad avvicinarsi alla forma del cerchio 'per difetto' e 'per eccesso'.

Approssimazione dell'area del cerchio



Metodo di esaustione e metodo di compressione

Il calcolo integrale

Il metodo di esaustione e il metodo di compressione
sono alla base del concetto di integrale di una funzione
sviluppato nel Seicento da

Il calcolo integrale

Il metodo di esaustione e il metodo di compressione sono alla base del concetto di integrale di una funzione sviluppato nel Seicento da

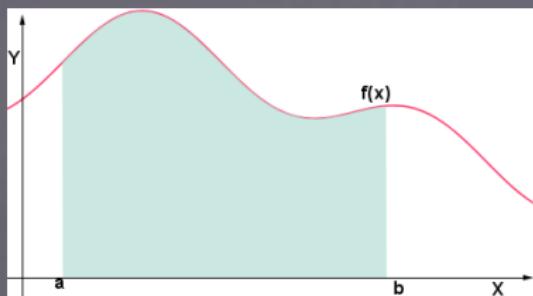
- Isaac Newton (1643 – 1727),
- Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646 – 1716) e

Il calcolo integrale

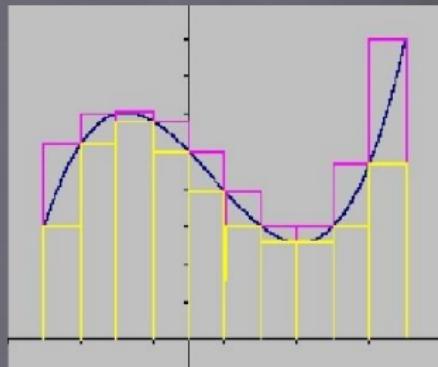
Il metodo di esaustione e il metodo di compressione sono alla base del concetto di integrale di una funzione sviluppato nel Seicento da

- Isaac Newton (1643 – 1727),
- Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646 – 1716) e
- Johann I Bernoulli (1667 – 1748).

Il calcolo integrale



Area del rettangoloide



Integrale secondo
Riemann

Formula fondamentale del calcolo integrale

Data una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e positiva, si ha che

Formula fondamentale del calcolo integrale

Data una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e positiva, si ha che

l'area del rettangoloide relativo a f di base $[a, b]$, cioè

$$R_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x)\},$$

è calcolabile come:

Formula fondamentale del calcolo integrale

Data una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e positiva, si ha che

l'area del rettangoloide relativo a f di base $[a, b]$, cioè

$$R_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x)\},$$

è calcolabile come:

$$\text{area}(R_f) = \int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$$

Formula fondamentale del calcolo integrale

Data una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua e positiva, si ha che

l'area del rettangoloide relativo a f di base $[a, b]$, cioè

$$R_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x)\},$$

è calcolabile come:

$$\text{area}(R_f) = \int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$$

con $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ primitiva di f , cioè tale che F è derivabile con $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in [a, b]$.

Fonti BIBLIOGRAFICHE e SITOGRAFICHE

- P. Bonavoglia, Il calcolo infinitesimale, analisi per i licei alla maniera non standard, Editore Matematicamente.it, 2011
- M. Galeazzi, Newton e Leibniz,
<http://matematica-old.unibocconi.it/Galeazzi/capitolo06.htm>
- G. Lari, Storia del calcolo differenziale e la disputa tra Leibniz e Newton, Tesi di laurea, Università di Bologna.
- A. Pucci, Nascita del calcolo differenziale,
<http://www.humanitasnova.net/?p=51>
- G.T. Bagni, Differenziale e infinitesimo alle origini del Calcolo infinitesimale: note storiche ed esperienze didattiche,
<http://www.syllogismos.it/history/Speranza.pdf>