

Nota: lo svolgimento che propongo per i quesiti non è l'unico possibile e ha valore indicativo. Sarò grata a chi vorrà segnalare imprecisioni o proporre miglioramenti (scrivere a monica.lazzo@uniba.it).

Prova scritta del 19 dicembre 2014

1. Osservo preliminarmente che la successione $\{f_n(x)\}$ converge a 0 per ogni $x \in \mathbb{R}$; questo mi autorizza a studiare la convergenza della serie assegnata in \mathbb{R} .

Essendo $f_n(0) = 0$ per ogni n , la serie converge assolutamente in $x = 0$.

Per $x \neq 0$, il termine $\left| \frac{nxe^{-nx^2}}{n+1} \right|$ è multiplo di $\frac{n e^{-nx^2}}{n+1}$, asintoticamente equivalente a $e^{-nx^2} = (e^{-x^2})^n$; siccome $e^{-x^2} \in (0, 1)$, la serie geometrica di termine $(e^{-x^2})^n$ converge; per confronto asintotico, la serie assegnata converge assolutamente.

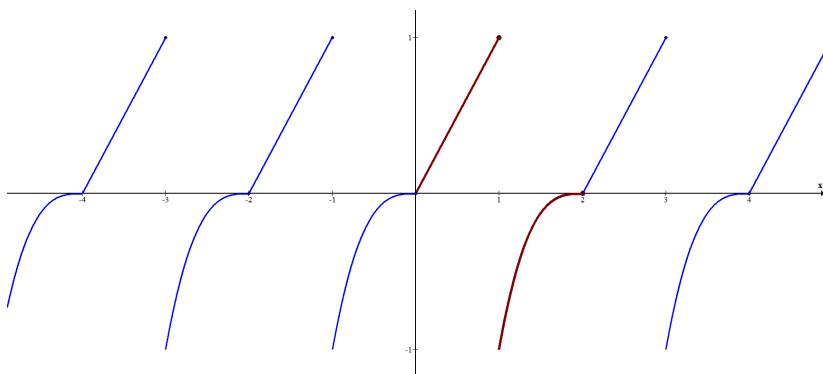
Fissato n , studiando il segno della derivata di f_n riconosco facilmente che

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x)| = \left| f_n \left(\pm \frac{1}{\sqrt{2n}} \right) \right| = \frac{n e^{-1/2}}{(n+1)\sqrt{2n}} \sim \frac{e^{-1/2}}{\sqrt{2n}};$$

poiché la serie armonica generalizzata di termine $\frac{1}{\sqrt{n}}$ diverge, la serie assegnata non converge totalmente in \mathbb{R} . Tuttavia, fissato $\delta > 0$ e posto $A_\delta = \mathbb{R} \setminus (-\delta, \delta)$, si ha definitivamente $\sup_{x \in A_\delta} |f_n(x)| = |f_n(\pm\delta)|$; poiché la serie assegnata converge assolutamente in \mathbb{R} , la serie di termine $|f_n(\pm\delta)|$ converge e quindi la serie assegnata converge totalmente (e perciò uniformemente) in A_δ .

[Resta da stabilire se la serie assegnata converge uniformemente in un intorno di $x = 0$; ciò richiede ulteriori considerazioni, che nella valutazione della prova scritta considero facoltative e qui ometto.]

2. La funzione f ha il seguente grafico (in rosso la porzione assegnata esplicitamente):



Evidentemente f è continua in $\mathbb{R} \setminus \{2k+1 | k \in \mathbb{Z}\}$, con

$$\lim_{x \rightarrow (2k+1)^-} f(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow (2k+1)^+} f(x) = -1$$

per ogni $k \in \mathbb{Z}$. Inoltre f è regolare a tratti in \mathbb{R} : con riferimento all'intervallo $[0, 2]$, f è di classe C^1 in $(0, 1)$ e in $(1, 2)$ e si ha

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} f'(x) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 1^+} f'(x) = 3, \quad \lim_{x \rightarrow 2^-} f'(x) = 0.$$

In base alla teoria che ho presentato nel corso, la serie di Fourier associata a f converge puntualmente in \mathbb{R} alla funzione

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in \mathbb{R} \setminus \{2k+1 \mid k \in \mathbb{Z}\} \\ \frac{f(1^-) + f(1^+)}{2} = 0 & x \in \{2k+1 \mid k \in \mathbb{Z}\} \end{cases}$$

e uniformemente a f in ogni sottoinsieme compatto di $\mathbb{R} \setminus \{2k+1 \mid k \in \mathbb{Z}\}$.

La serie di Fourier di f è

$$a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(\pi n x) + b_n \sin(\pi n x)),$$

con

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{1}{2} \int_0^2 f(x) dx = \frac{1}{2} \left(\int_0^1 x dx + \int_1^2 (x-2)^3 dx \right) = \frac{1}{2} \left(\left[\frac{x^2}{2} \right]_0^1 + \left[\frac{(x-2)^4}{4} \right]_1^2 \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{4} \right) = \frac{1}{8} \end{aligned}$$

e, per $n \geq 1$:

$$a_n = \frac{1}{1} \int_0^2 f(x) \cos(\pi n x) dx = \int_0^1 x \cos(\pi n x) dx + \int_1^2 (x-2)^3 \cos(\pi n x) dx,$$

$$b_n = \frac{1}{1} \int_0^2 f(x) \sin(\pi n x) dx = \int_0^1 x \sin(\pi n x) dx + \int_1^2 (x-2)^3 \sin(\pi n x) dx.$$

Integrando per parti:

$$\int_0^1 x \cos(\pi n x) dx = \left[x \frac{\sin(\pi n x)}{\pi n} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{\sin(\pi n x)}{\pi n} dx = \left[\frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^2} \right]_0^1 = \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \frac{1}{(\pi n)^2}$$

e

$$\begin{aligned} \int_1^2 (x-2)^3 \cos(\pi n x) dx &= \left[(x-2)^3 \frac{\sin(\pi n x)}{\pi n} \right]_1^2 - \int_1^2 3(x-2)^2 \frac{\sin(\pi n x)}{\pi n} dx \\ &= \left[3(x-2)^2 \frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^2} \right]_1^2 - \int_1^2 6(x-2) \frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^2} dx \\ &= -3 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \left[6(x-2) \frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^3} \right]_1^2 + \int_1^2 6 \frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^3} dx \\ &= -3 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \left[6 \frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^4} \right]_1^2 = -3 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \frac{6}{(\pi n)^4} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^4}, \end{aligned}$$

da cui

$$a_n = \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \frac{1}{(\pi n)^2} - 3 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^2} - \frac{6}{(\pi n)^4} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^4} = -\frac{1+2(-1)^n}{(\pi n)^2} + 6 \frac{(-1)^n-1}{(\pi n)^4}.$$

Inoltre:

$$\int_0^1 x \sin(\pi n x) dx = \left[-x \frac{\cos(\pi n x)}{\pi n} \right]_0^1 + \int_0^1 \frac{\cos(\pi n x)}{\pi n} dx = -\frac{(-1)^n}{\pi n} + \left[\frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^2} \right]_0^1 = -\frac{(-1)^n}{\pi n}$$

e

$$\begin{aligned} \int_1^2 (x-2)^3 \sin(\pi n x) dx &= \left[-(x-2)^3 \frac{\cos(\pi n x)}{\pi n} \right]_1^2 + \int_1^2 3(x-2)^2 \frac{\cos(\pi n x)}{\pi n} dx = \\ &= -\frac{(-1)^n}{\pi n} + \left[3(x-2)^2 \frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^2} \right]_1^2 - \int_1^2 6(x-2) \frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^2} dx \\ &= -\frac{(-1)^n}{\pi n} + \left[6(x-2) \frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^3} \right]_1^2 - \int_1^2 6 \frac{\cos(\pi n x)}{(\pi n)^3} dx \\ &= -\frac{(-1)^n}{\pi n} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^3} - \left[6 \frac{\sin(\pi n x)}{(\pi n)^4} \right]_1^2 = -\frac{(-1)^n}{\pi n} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^3}, \end{aligned}$$

da cui

$$b_n = -\frac{(-1)^n}{\pi n} - \frac{(-1)^n}{\pi n} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^3} = -2 \frac{(-1)^n}{\pi n} + 6 \frac{(-1)^n}{(\pi n)^3}.$$

3. Posto $f(t, x) := (2t-1)(e^x - 1)$, si ha $f \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$; questo basta a garantire l'applicabilità del teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con arbitraria condizione iniziale $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$. Crescendo esponenzialmente rispetto a x , la funzione f non soddisfa la condizione di sublinearità; pertanto, non è garantito che le soluzioni massimali dell'equazione siano globali, cioè definite in \mathbb{R} .

L'equazione assegnata ammette la soluzione di equilibrio $x(t) \equiv 0$. Ogni altra soluzione assumerà valori solo strettamente positivi o solo strettamente negativi nel proprio intervallo di esistenza. Dal segno di $f(t, x)$ deduco che le soluzioni strettamente positive sono decrescenti a sinistra di $t = 1/2$ e crescenti a destra di $t = 1/2$, mentre le soluzioni strettamente negative sono crescenti a sinistra di $t = 1/2$ e decrescenti a destra.

Risolvo l'equazione per separazione delle variabili, supponendo $x(t) \neq 0$:

$$\frac{x'(t)}{e^{x(t)} - 1} = 2t - 1.$$

Dato che

$$\begin{aligned} \int \frac{x'(t)}{e^{x(t)} - 1} dt &= \int \frac{e^{x(t)} x'(t)}{e^{x(t)}(e^{x(t)} - 1)} dt = \int \frac{1}{u(u-1)} du \\ &= \int \left(\frac{1}{u-1} - \frac{1}{u} \right) du = \ln \left| \frac{u-1}{u} \right| + c_1 = \ln \left| \frac{e^{x(t)} - 1}{e^{x(t)}} \right| + c_1 \end{aligned}$$

e

$$\int (2t - 1) dt = t^2 - t + c_2,$$

ottengo

$$\ln \left| \frac{e^{x(t)} - 1}{e^{x(t)}} \right| = t^2 - t + c' \quad (c' \in \mathbb{R})$$

da cui

$$\left| \frac{e^{x(t)} - 1}{e^{x(t)}} \right| = c e^{t^2 - t} \quad (c \in (0, \infty))$$

e quindi

$$\frac{e^{x(t)} - 1}{e^{x(t)}} = c e^{t^2 - t} \quad (c \in \mathbb{R}^*). \quad (1)$$

Osservo che a $c \in (-\infty, 0)$ corrispondono soluzioni strettamente negative, mentre a $c \in (0, +\infty)$ corrispondono soluzioni strettamente positive. (Per $c = 0$ da (1) otterrei la soluzione di equilibrio.)

Da (1) ottengo

$$e^{x(t)} - 1 = c e^{t^2 - t} e^{x(t)} \iff e^{x(t)} (1 - c e^{t^2 - t}) = 1. \quad (2)$$

Osservo che la seconda uguaglianza in (2) ha senso se e solo se

$$1 - c e^{t^2 - t} > 0. \quad (3)$$

Per $c \in (-\infty, 0)$ questa diseguaglianza è soddisfatta per ogni $t \in \mathbb{R}$; da (2), dividendo per $1 - c e^{t^2 - t}$ e applicando il logaritmo naturale ad ambo i membri, ottengo la soluzione

$$x_c(t) = \ln \left(\frac{1}{1 - c e^{t^2 - t}} \right) = -\ln(1 - c e^{t^2 - t}), \quad (4)$$

definita in \mathbb{R} . Le soluzioni corrispondenti ad alcuni valori negativi di c sono rappresentati in verde nella figura della pagina seguente. Noto che al decrescere di c il grafico della soluzione corrispondente si allontana dall'asse $x = 0$.

Per $c \in (0, +\infty)$ la diseguaglianza (3) equivale a

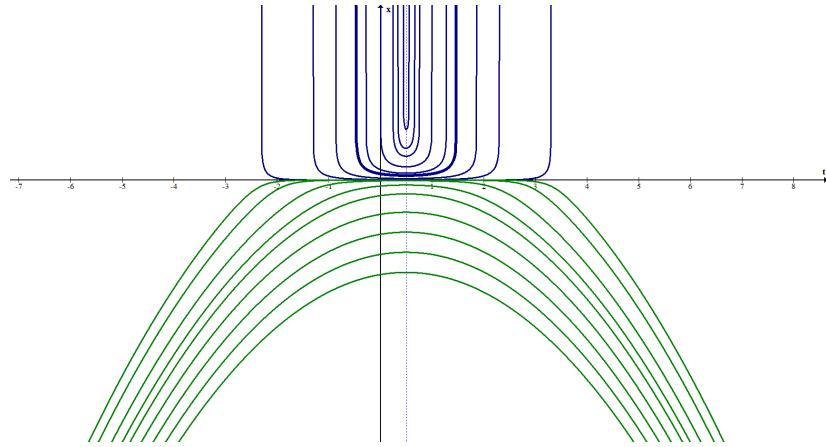
$$e^{t^2 - t} < \frac{1}{c}. \quad (5)$$

Dato che il minimo della funzione $t \mapsto e^{t^2 - t}$ è $e^{-1/4}$, deduco che se $e^{-1/4} \geq 1/c$, cioè se $c \in [e^{1/4}, \infty)$, la diseguaglianza in (5) non è soddisfatta per alcun $t \in \mathbb{R}$ e quindi in corrispondenza non ottengo soluzioni dell'equazione differenziale assegnata. Per $c \in (0, e^{1/4})$, invece, la diseguaglianza in (5) è soddisfatta per $t \in (t'_c, t''_c)$, con

$$t'_c = \frac{1 - \sqrt{1 - 4 \ln(c)}}{2} \quad t''_c = \frac{1 + \sqrt{1 - 4 \ln(c)}}{2}.$$

In corrispondenza, la soluzione x_c , definita come in (4), ha intervallo di esistenza (t'_c, t''_c) . Tale intervallo è massimale, in quanto x_c diverge per $t \rightarrow t'_c^+$ e per $t \rightarrow t''_c^-$ e quindi non è prolungabile.

Osservo che $t'_c < 1/2 < t''_c$ per ogni $c \in (0, e^{1/4})$; per $c \rightarrow e^{1/4}$ sia t'_c che t''_c tendono a $1/2$, mentre il minimo della soluzione, dato da $x_c(1/2) = -\ln(1 - c e^{-1/4})$, diverge positivamente.



Le soluzioni corrispondenti ad alcuni valori di $c \in (0, e^{1/4})$ sono rappresentati in blu nella figura qui in alto.

Risolvo il problema di Cauchy assegnato. Imponendo la condizione iniziale $x(1) = \ln(2)$ in (4) ottengo $\ln(2) = -\ln(1 - c e^0)$, cioè $2 = 1/(1 - c)$, cioè $c = 1/2$. La soluzione è

$$x_{\frac{1}{2}}(t) = -\ln \left(1 - \frac{1}{2} e^{t^2 - t} \right), \quad (6)$$

con intervallo di esistenza $\left(\frac{1 - \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2}, \frac{1 + \sqrt{1 + 4 \ln(2)}}{2} \right)$. Il grafico di $x_{\frac{1}{2}}$ è evidenziato con un tratto più marcato nella figura in alto.

4. La matrice dei coefficienti del sistema è

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & -1 \\ -1 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

e ha autovalori $\lambda = -2$ con molteplicità algebrica 1 e $\lambda = 2$ con molteplicità algebrica 2; dato che la matrice

$$A - 2I = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & -1 \\ -1 & -2 & -3 \end{pmatrix}$$

ha rango 2, l'autovalore $\lambda = 2$ ha molteplicità geometrica 1; questo rende necessario determinare un autovettore generalizzato per $\lambda = 2$.

Comincio a determinare un autovettore per $\lambda = -2$, risolvendo il sistema

$$(A + 2I)u = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & -1 \\ -1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix};$$

dalle relazioni $5u_1 + 2u_2 + 3u_3 = 0$, $u_1 + 2u_2 - u_3 = 0$ segue che posso scegliere $u_1 = 1$, $u_2 = u_3 = -1$; in corrispondenza ottengo la soluzione del sistema

$$\varphi_1(t) = e^{-2t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{-2t} \\ -e^{-2t} \\ -e^{-2t} \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Determino un autovettore per $\lambda = 2$, risolvendo il sistema

$$(A - 2I)v = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & -1 \\ -1 & -2 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix};$$

dalle relazioni $v_1 + 2v_2 + 3v_3 = 0$, $v_1 - 2v_2 - v_3 = 0$ segue che posso scegliere $v_1 = v_2 = 1$, $v_3 = -1$; in corrispondenza ottengo la soluzione del sistema

$$\varphi_2(t) = e^{2t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{2t} \\ e^{2t} \\ -e^{2t} \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Determino un autovettore generalizzato per $\lambda = 2$, risolvendo il sistema

$$(A - 2I)w = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & -1 \\ -1 & -2 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix};$$

dalle relazioni $w_1 + 2w_2 + 3w_3 = 1$, $w_1 - 2w_2 - w_3 = 1$ segue che posso scegliere $w_1 = 1$, $w_2 = w_3 = 0$; in corrispondenza ottengo la soluzione del sistema

$$\varphi_3(t) = e^{2t} \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} e^{2t}(1+t) \\ t e^{2t} \\ -t e^{2t} \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

La matrice Wronskiana delle tre soluzioni ottenute è

$$W(t) = \begin{pmatrix} e^{-2t} & e^{2t} & e^{2t}(1+t) \\ -e^{-2t} & e^{2t} & t e^{2t} \\ -e^{-2t} & -e^{2t} & -t e^{2t} \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R};$$

per $t = 0$ ottengo la matrice

$$W(0) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

il cui determinante è diverso da 0; ciò implica che le tre soluzioni ottenute sono linearmente indipendenti. In conclusione, l'integrale generale del sistema assegnato è

$$c_1 \varphi_1(t) + c_2 \varphi_2(t) + c_3 \varphi_3(t), \quad c_1, c_2, c_3 \in \mathbb{R} \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Presento un procedimento alternativo ma equivalente: determino una soluzione del sistema nella forma

$$\varphi(t) = e^{-2t}u + e^{2t}w + t e^{2t}v$$

con u, w, v vettori non nulli di \mathbb{R}^3 che dipendono complessivamente da 3 costanti reali. La funzione φ risolve il sistema assegnato se e solo se

$$-2e^{-2t}u + 2e^{2t}w + e^{2t}v + 2t e^{2t}v = e^{-2t}Au + e^{2t}Aw + t e^{2t}Av \quad \forall t \in \mathbb{R},$$

cioè

$$Au = -2u, \quad Aw = 2w + v, \quad Av = 2v.$$

Pertanto, u risolve l'equazione $(A + 2I)u = 0$ e quindi (come visto nel primo procedimento)

$$u = \begin{pmatrix} \alpha \\ -\alpha \\ -\alpha \end{pmatrix}, \quad \alpha \in \mathbb{R};$$

v risolve l'equazione $(A - 2I)v = 0$ e quindi

$$v = \begin{pmatrix} \beta \\ \beta \\ -\beta \end{pmatrix}, \quad \beta \in \mathbb{R};$$

infine, w risolve l'equazione $(A - 2I)w = v$ e, tenuto conto delle relazioni $w_1 + 2w_2 + 3w_3 = \beta$, $w_1 - 2w_2 - w_3 = \beta$, posso scegliere $w_1 = \gamma + \beta$, $w_2 = \gamma$, $w_3 = -\gamma$, cioè

$$w = \begin{pmatrix} \gamma + \beta \\ \gamma \\ -\gamma \end{pmatrix}, \quad \gamma \in \mathbb{R};$$

Ottengo quindi la soluzione

$$\begin{aligned} \varphi(t) &= e^{-2t}u + e^{2t}w + t e^{2t}v = e^{-2t} \begin{pmatrix} \alpha \\ -\alpha \\ -\alpha \end{pmatrix} + e^{2t} \begin{pmatrix} \gamma + \beta \\ \gamma \\ -\gamma \end{pmatrix} + t e^{2t} \begin{pmatrix} \beta \\ \beta \\ -\beta \end{pmatrix} \\ &= \alpha e^{-2t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} + e^{2t} \left[\gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right] + \beta t e^{2t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \\ &= \alpha e^{-2t} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} + \gamma e^{2t} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta e^{2t} \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right], \quad \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \quad (t \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

che coincide con quanto trovato seguendo il primo procedimento.

5. Risolvo l'equazione omogenea associata. L'equazione caratteristica è $\lambda^3 + \lambda + 2 = 0$ e ha radici $\lambda = -1$, $\lambda = (1+i\sqrt{7})/2$, $\lambda = (1-i\sqrt{7})/2$, alle quali corrispondono le soluzioni linearmente indipendenti

$$\varphi_1(t) = e^{-t}, \quad \varphi_2(t) = e^{t/2} \cos(\sqrt{7}t/2), \quad \varphi_3(t) = e^{t/2} \sin(\sqrt{7}t/2) \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Risolvo l'equazione completa con il metodo di somiglianza, Dato che $\lambda = 2$ non è soluzione dell'equazione caratteristica, cerco una soluzione del tipo $x(t) = (at + b)e^{2t}$. Risulta:

$$\begin{aligned} x'(t) &= ae^{2t} + 2(at + b)e^{2t} = (2at + a + 2b)e^{2t} \\ x''(t) &= 2ae^{2t} + 2(2at + a + 2b)e^{2t} = (4at + 4a + 4b)e^{2t} \\ x'''(t) &= 4ae^{2t} + 2(4at + 4a + 4b)e^{2t} = (8at + 12a + 8b)e^{2t} \end{aligned}$$

Sostituendo nell'equazione ottengo

$$(8at + 12a + 8b)e^{2t} + (2at + a + 2b)e^{2t} + 2(at + b)e^{2t} = (3t + 1)e^{2t},$$

l'uguaglianza è soddisfatta per ogni $t \in \mathbb{R}$ se e solo se

$$8a + 2a + 2a = 3, \quad 12a + 8b + a + 2b + 2b = 1,$$

cioè $a = 1/4$ e $b = -3/16$.

In conclusione, l'integrale generale dell'equazione assegnata è

$$c_1 e^{-t} + c_2 e^{t/2} \cos(\sqrt{7}t/2) + c_3 e^{t/2} \sin(\sqrt{7}t/2) + \left(\frac{t}{4} - \frac{3}{16} \right) e^{2t}, \quad c_1, c_2, c_3 \in \mathbb{R} \quad (t \in \mathbb{R}).$$

Prova scritta del 12 gennaio 2015 (quesiti 1 e 3)

1. Osservo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x^{2n}}{x^{2n} + 1} = \begin{cases} 0 & |x| < 1 \\ 1/2 & |x| = 1 \\ 1 & |x| > 1 \end{cases}$$

e pertanto la successione assegnata converge puntualmente in \mathbb{R} alla funzione

$$f(x) = \begin{cases} 0 & |x| < 1 \\ \pi/6 & |x| = 1 \\ \pi/2 & |x| > 1. \end{cases}$$

La funzione f è discontinua in $x = -1$ e $x = 1$; dato che ciascuna f_n è invece continua in \mathbb{R} , la successione $\{f_n\}$ non può convergere uniformemente a f in \mathbb{R} .

Verifico che $\{f_n\}$ converge uniformemente a f in ciascun insieme del tipo $X_{a,b} := \mathbb{R} \setminus ((-b, -a) \cup (a, b))$, con $0 < a < 1 < b$. Tenuto conto del fatto che f_n è una funzione pari ed è crescente in \mathbb{R}_+ , ottengo:

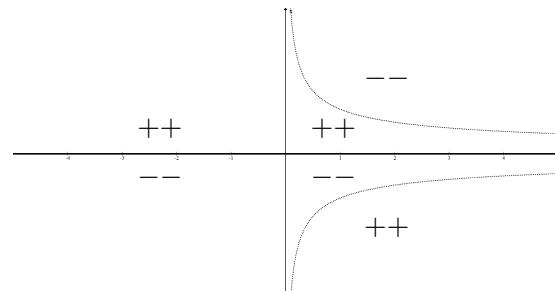
$$\begin{aligned} \sup_{x \in X_{a,b}} |f_n(x) - f(x)| &= \sup_{x \in [0, a] \cup [b, +\infty)} |f_n(x) - f(x)| = \max \left\{ \sup_{x \in [0, a]} |f_n(x) - 0|, \sup_{x \in [b, +\infty)} |f_n(x) - \pi/2| \right\} \\ &= \max \left\{ \sup_{x \in [0, a]} f_n(x), \sup_{x \in [b, +\infty)} (\pi/2 - f_n(x)) \right\} = \max \{f_n(a), \pi/2 - f_n(b)\}. \end{aligned}$$

Poiché le successioni $\{f_n(a)\}$ e $\{\pi/2 - f_n(b)\}$ sono infinitesime, ottengo $\sup_{x \in X_{a,b}} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0$.

3. Posto $f(t, x) := 3x - 2tx^3$, si ha $f \in C^1(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$; questo basta a garantire l'applicabilità del teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con arbitraria condizione iniziale $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$. Crescendo come una potenza di esponente 3 rispetto a x , la funzione f non soddisfa la condizione di sublinearità; pertanto, non è garantito che le soluzioni massimali dell'equazione siano globali, cioè definite in \mathbb{R} .

Osservo preliminarmente che l'equazione assegnata ammette la soluzione di equilibrio $x(t) \equiv 0$. Ogni altra soluzione assumerà valori solo strettamente positivi o solo strettamente negativi nel proprio intervallo di esistenza.

La funzione f si annulla anche per $x = \sqrt{3/(2t)}$ e $x = -\sqrt{3/(2t)}$; le zero-cline corrispondenti sono tratteggiate nella figura qui a lato. Inoltre, f è positiva nelle regioni contrassegnate con $++$ e negativa nelle regioni contrassegnate con $--$.



L'equazione assegnata è di Bernoulli. Supponendo $x(t) \neq 0$ e dividendo per $x(t)^3$, dall'equazione assegnata ottengo

$$x(t)^{-3}x'(t) = 3x(t)^{-2} - 2t.$$

Posto $z(t) := x(t)^{-2}$, la funzione z risolve l'equazione lineare del primo ordine

$$z'(t) = -6z(t) + 4t. \quad (1)$$

L'integrale generale di (1) è

$$e^{-6t} \int e^{6t} 4t \, dt = e^{-6t} \left(\frac{2}{3} e^{6t} t - \frac{2}{3} \int e^{6t} dt \right) = e^{-6t} \left(\frac{2}{3} e^{6t} t - \frac{1}{9} e^{6t} + c \right) = \frac{2}{3} t - \frac{1}{9} + ce^{-6t}.$$

Per qualsiasi $c \in \mathbb{R}$, la funzione

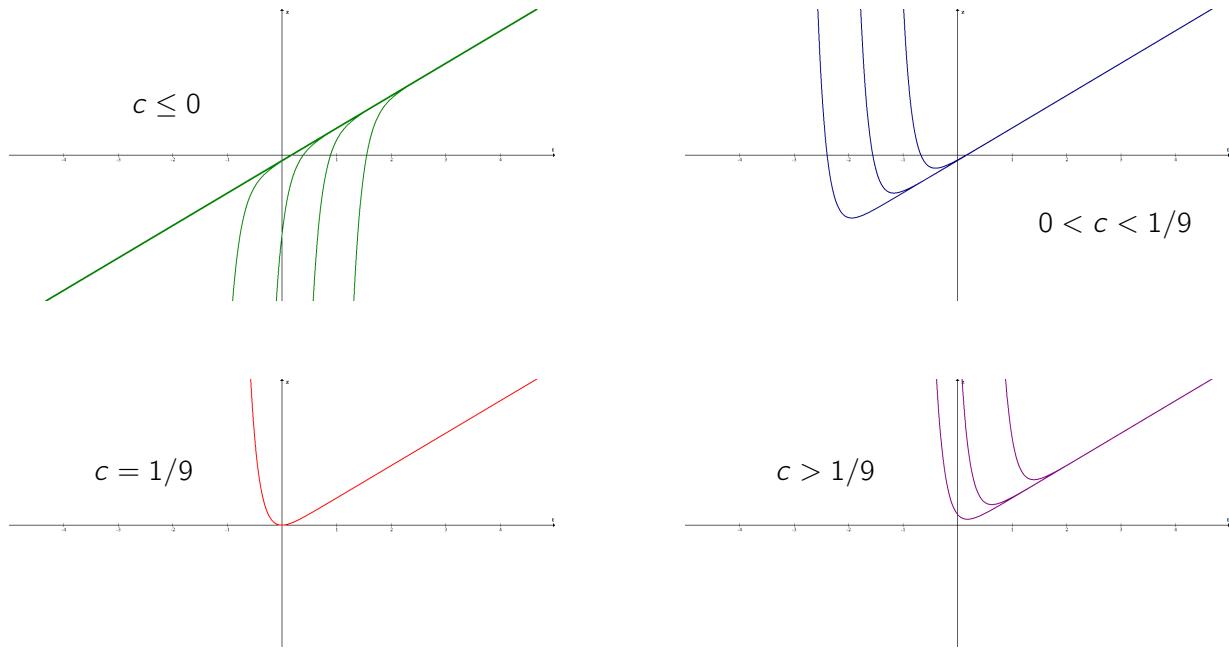
$$z_c(t) = \frac{2}{3}t - \frac{1}{9} + ce^{-6t}$$

è definita in \mathbb{R} . A ciascuna soluzione di (1) corrispondono due o più soluzioni dell'equazione assegnata, che sono definite dalle uguaglianze

$$x_c^+(t) = \frac{1}{\sqrt{\frac{2}{3}t - \frac{1}{9} + ce^{-6t}}}, \quad x_c^-(t) = -\frac{1}{\sqrt{\frac{2}{3}t - \frac{1}{9} + ce^{-6t}}} \quad (2)$$

e i cui intervalli di esistenza sono determinati dall'insieme $\{t \in \mathbb{R} \mid z_c(t) > 0\}$.

Le figure qui sotto mostrano il grafico di z_c per alcuni valori di $c \in \mathbb{R}$:



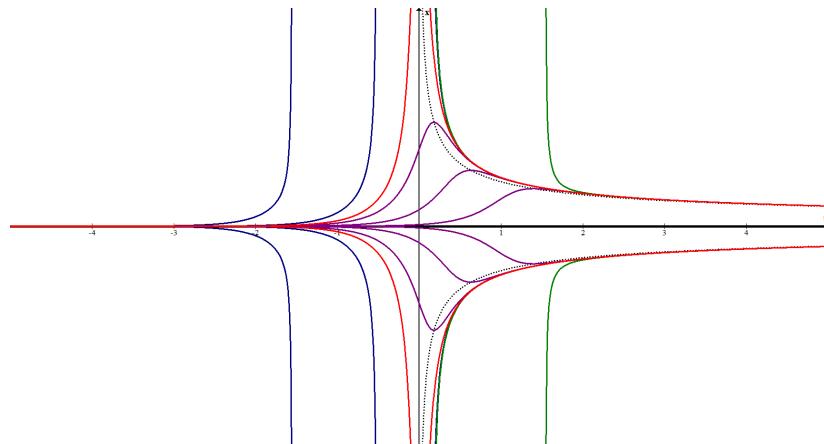
A ciascuna delle funzioni z_c con $c \leq 0$ corrispondono due soluzioni dell'equazione assegnata, definite come in (2), con intervallo di esistenza massimale del tipo $(t_c, +\infty)$. Noto che le soluzioni hanno un asintoto verticale in t_c e che t_c cresce tra $1/6$ e $+\infty$ al decrescere di c tra 0 e $-\infty$.

A ciascuna delle funzioni z_c con $c \in (0, 1/9)$ corrispondono due soluzioni dell'equazione assegnata, definite come in (2), con intervallo di esistenza massimale del tipo $(-\infty, t'_c)$, e due soluzioni con intervallo di esistenza massimale del tipo $(t''_c, +\infty)$. Noto che le soluzioni hanno asintoti verticali negli estremi finiti dei rispettivi intervalli di esistenza; inoltre, al crescere di c tra 0 e $1/9$, t'_c cresce tra $-\infty$ e 0 , mentre t''_c decresce tra $1/6$ e 0 .

Alla funzione $z_{1/9}$ corrispondono due soluzioni dell'equazione assegnata, definite come in (2), con intervallo di esistenza massimale $(-\infty, 0)$, e due soluzioni con intervallo di esistenza massimale $(0, +\infty)$. Noto che le soluzioni hanno asintoti verticali in $t = 0$.

A ciascuna delle funzioni z_c con $c > 1/9$ corrispondono due soluzioni dell'equazione assegnata, definite come in (2), con intervallo di esistenza massimale \mathbb{R} .

La figura qui sotto mostra il grafico di alcune soluzioni; osservo che le quattro soluzioni con asintoto verticale in $t = 0$ “separano” le soluzioni globali dell'equazione assegnata da quelle esplosive.



Prova scritta del 26 gennaio 2015 (quesiti 1 e 3)

1. La successione assegnata converge puntualmente in \mathbb{R} alla funzione costante $f(x) \equiv 1$. Fissato $n \in \mathbb{N}$, risulta

$$|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{(x+n)^2}{1+(x+n)^2} - 1 \right| = \frac{1}{1+(x+n)^2};$$

la funzione $x \in \mathbb{R} \mapsto |f_n(x) - f(x)|$ è crescente in $(-\infty, -n]$ e decrescente in $[-n, +\infty)$. Pertanto:

$$\sup_{\mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = |f_n(-n) - f(-n)| = 1$$

e dunque la successione assegnata non converge uniformemente a f in \mathbb{R} .

Fissato $a \in \mathbb{R}$, osservo che definitivamente risulta $-n < a$, da cui

$$\sup_{[a, +\infty)} |f_n(x) - f(x)| = |f_n(a) - f(a)|.$$

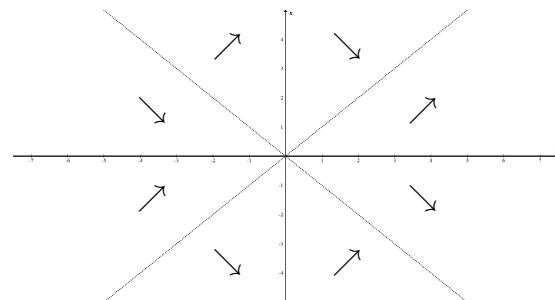
Dato che la successione $\{|f_n(a) - f(a)|\}$ è infinitesima, deduco che $\{f_n\}$ converge uniformemente a f in $[a, +\infty)$.

3. Posto $f(t, x) := \frac{2tx}{t^2 - x^2}$, la funzione f è definita nell'insieme aperto $\Omega := \{(t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid |x| \neq |t|\}$, in cui risulta di classe C^1 ; questo basta a garantire l'applicabilità del teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con arbitraria condizione iniziale $(t_0, x_0) \in \Omega$. Il teorema di esistenza globale non è applicabile perché il dominio di f non è del tipo $I \times \mathbb{R}$, con I intervallo.

Osservo preliminarmente che l'equazione

assegnata ammette le soluzioni di equilibrio $y_1(t) \equiv 0$, $t \in (-\infty, 0)$ e $y_2(t) \equiv 0$, $t \in (0, +\infty)$. Ogni altra soluzione assumerà valori solo strettamente positivi o solo strettamente negativi nel proprio intervallo di esistenza.

La funzione f si annulla anche per $t = 0$; l'asse verticale (privato dell'origine) è una zero-clina. Inoltre, dal segno di f deduco che le soluzioni hanno la monotonia indicata nella figura qui a lato.



L'equazione assegnata è di Manfredi. Posto $x(t) = tz(t)$ e sostituendo nell'equazione assegnata, deduco che la funzione z risolve l'equazione a variabili separabili

$$z' = \frac{1}{t} \frac{z(1+z^2)}{1-z^2}.$$

Separando le variabili ottengo

$$\left(\frac{1}{z} - \frac{2z}{1+z^2} \right) z' = \frac{1}{t}$$

da cui, integrando,

$$\ln \frac{|z|}{1+z^2} = \ln |t| + c' \quad (c' \in \mathbb{R})$$

e quindi

$$\frac{|z|}{1+z^2} = c|t|$$

con $c \in (0, +\infty)$. Tornando alla variabile dipendente x ottengo

$$\frac{|x|}{t^2+x^2} = c$$

da cui

$$cx^2 - |x| + ct^2 = 0$$

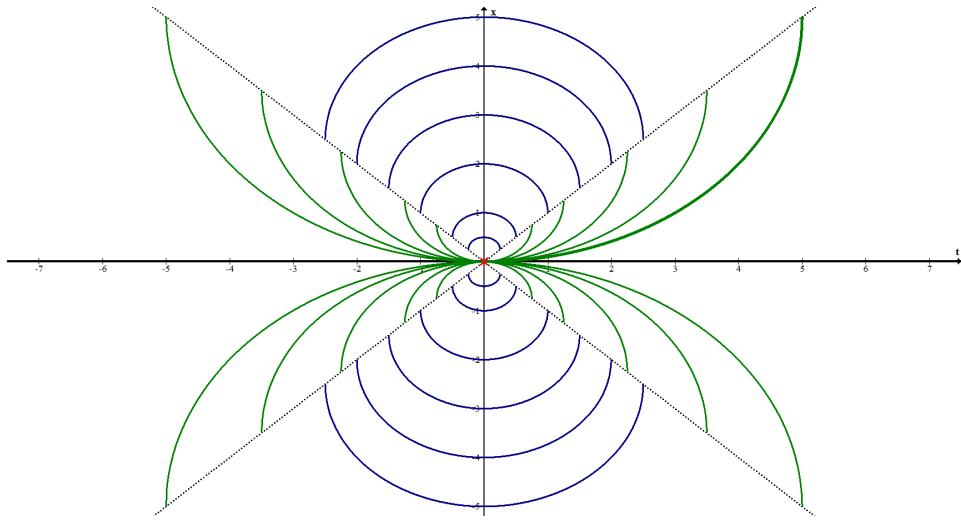
e, risolvendo rispetto a $|x|$,

$$|x| = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4c^2t^2}}{2c}. \quad (1)$$

Scegliendo il segno $+$ in (1) ricavo le soluzioni

$$x_c^+(t) = \frac{1 + \sqrt{1 - 4c^2t^2}}{2c},$$

definite in $(-1/(2c), 1/(2c))$, e le loro opposte. Osservo che l'intervallo di definizione è massimale; per $t \rightarrow 1/(2c)$, il grafico della soluzione x_c^+ tende a un punto che si trova sulla retta $x = t$ (dunque sul bordo di Ω); la tangente al grafico in prossimità di tale punto tende ad assumere posizione verticale. Analogico comportamento si osserva per $t \rightarrow -1/(2c)$. Alcune di queste soluzioni sono rappresentate in blu nella figura qui sotto.



Scegliendo il segno $-$ in (1) ricavo le soluzioni

$$x_c^-(t) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4c^2t^2}}{2c} \quad (2)$$

e le loro opposte. Osservo che la presenza della radice impone, come prima, la condizione $|t| < 1/(2c)$; come prima, per $t \rightarrow 1/(2c)$ il grafico della soluzione x_c^- tende a un punto che si trova sulla retta $x = t$ (dunque sul bordo di Ω); la tangente al grafico in prossimità di tale punto tende ad assumere posizione verticale. Analogamente si osserva per $t \rightarrow -1/(2c)$. In aggiunta, osservo che per $t \rightarrow 0$ il grafico di x_c^- tende al punto $(0, 0)$ (dunque sul bordo di Ω); la tangente al grafico in prossimità di tale punto tende ad assumere posizione orizzontale. In corrispondenza, (2) determina due soluzioni, con rispettivi intervalli massimali di esistenza $(-1/(2c), 0)$ e $(0, 1/(2c))$. Alcune di queste soluzioni sono rappresentate in verde nella figura della pagina precedente.

Risolvo infine il problema di Cauchy assegnato. La discussione precedente indica che la soluzione è del tipo x_c^- , con intervallo di esistenza massimale $(0, 1/(2c))$. Per determinare c , sostituisco la condizione iniziale:

$$\frac{1 - \sqrt{1 - 36c^2}}{2c} = 1 \iff 1 - 2c = \sqrt{1 - 36c^2} \iff 40c^2 - 4c = 0$$

da cui, escludendo $c = 0$, ottengo $c = 1/10$. La soluzione cercata è $x(t) = 5(1 - \sqrt{1 - t^2/25})$, definita in $(0, 5)$. Il grafico di x è rappresentato con un tratto più marcato nella figura della pagina precedente.

Prova scritta del 9 febbraio 2015 (quesiti 1 e 3)

1. Osservo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{nx^2 + e^{-nx}}{n+1} = \begin{cases} x^2 & x \in (0, +\infty) \\ 0 & x = 0 \\ +\infty & x \in (-\infty, 0) \end{cases}$$

e pertanto la successione assegnata converge puntualmente per $x \in (0, +\infty)$ alla funzione $f(x) = \ln(x^2)$, mentre diverge negativamente per $x = 0$ e diverge positivamente per $x \in (-\infty, 0)$.

Fisso $n \in \mathbb{N}$. Per $x \in (0, +\infty)$ risulta

$$f_n(x) - f(x) = \ln\left(\frac{nx^2 + e^{-nx}}{n+1}\right) - \ln(x^2) = \ln\left(\frac{nx^2 + e^{-nx}}{(n+1)x^2}\right) = \ln\left(\frac{1}{n+1} \left(n + \frac{1}{e^{nx}x^2}\right)\right).$$

Osservo che $\lim_{x \rightarrow 0^+} (f_n(x) - f(x)) = +\infty$; questo mi permette di escludere che $\{f_n\}$ converga uniformemente a f in un intorno destro di 0. (In alternativa, basta osservare che, ciascuna f_n è continua nell'intervallo chiuso $[0, +\infty)$; pertanto, se $\{f_n\}$ convergesse uniformemente in $(0, +\infty)$, dovrebbe convergere uniformemente in $[0, +\infty)$, in contrasto con il fatto che $\{f_n(0)\}$ diverge.)

Fisso $\delta \in (0, +\infty)$ e verifico se $\{f_n\}$ converge uniformemente in $[\delta, +\infty)$.

Osservo che la funzione $x \in (0, +\infty) \mapsto e^{nx}x^2$ è strettamente crescente, poiché prodotto di funzioni strettamente crescenti e positive. Componendo con la funzione reciproco ottengo una funzione strettamente decrescente; aggiungendo la costante n e componendo con la funzione logaritmo naturale, che è strettamente crescente, deduco che la funzione $x \in (0, +\infty) \mapsto f_n(x) - f(x)$ è strettamente decrescente.

Pertanto:

$$\begin{aligned} \sup_{x \in [\delta, +\infty)} |f_n(x) - f(x)| &= \max \left\{ |f_n(\delta) - f(\delta)|, \left| \lim_{x \rightarrow +\infty} (f_n(x) - f(x)) \right| \right\} \\ &= \max \left\{ |f_n(\delta) - f(\delta)|, \left| \ln\left(\frac{n}{n+1}\right) \right| \right\}. \end{aligned}$$

Poiché le successioni $\{f_n(\delta) - f(\delta)\}$ e $\left\{ \ln\left(\frac{n}{n+1}\right) \right\}$ sono infinitesime, ottengo

$$\sup_{x \in [\delta, +\infty)} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \quad \text{per } n \rightarrow +\infty.$$

3. Posto $f(t, x) := x + \frac{e^{4t}}{x}$, la funzione f è definita nell'insieme aperto $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$, in cui risulta di classe C^1 ; questo basta a garantire l'applicabilità del teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con arbitraria condizione iniziale $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$. Il teorema di esistenza globale non è applicabile perché il dominio di f non è del tipo $I \times \mathbb{R}$, con I intervallo.

La funzione f non si annulla mai, pertanto l'equazione assegnata non ammette soluzioni di equilibrio. Non potendo assumere il valore 0, ciascuna soluzione assume valori solo strettamente positivi o solo strettamente negativi nel proprio intervallo di esistenza; dal segno di f deduco che nel primo caso la soluzione è strettamente crescente, nel secondo caso è strettamente decrescente.

L'equazione assegnata è di Bernoulli. Moltiplicandone ambo i membri per $2x$ ottengo $2xx' = 2x^2 + 2e^{4t}$; posto $z(t) = x(t)^2$, la funzione z risolve l'equazione lineare del primo ordine $z' = 2z + 2e^{4t}$, il cui integrale generale è

$$e^{2t} \int e^{-2t} 2e^{4t} dt = e^{2t}(e^{2t} + c).$$

Per qualsiasi $c \in \mathbb{R}$, la funzione

$$z_c(t) = e^{2t}(e^{2t} + c)$$

è definita in \mathbb{R} . A ciascuna di queste funzioni corrispondono due soluzioni dell'equazione assegnata, che sono definite dalle uguaglianze

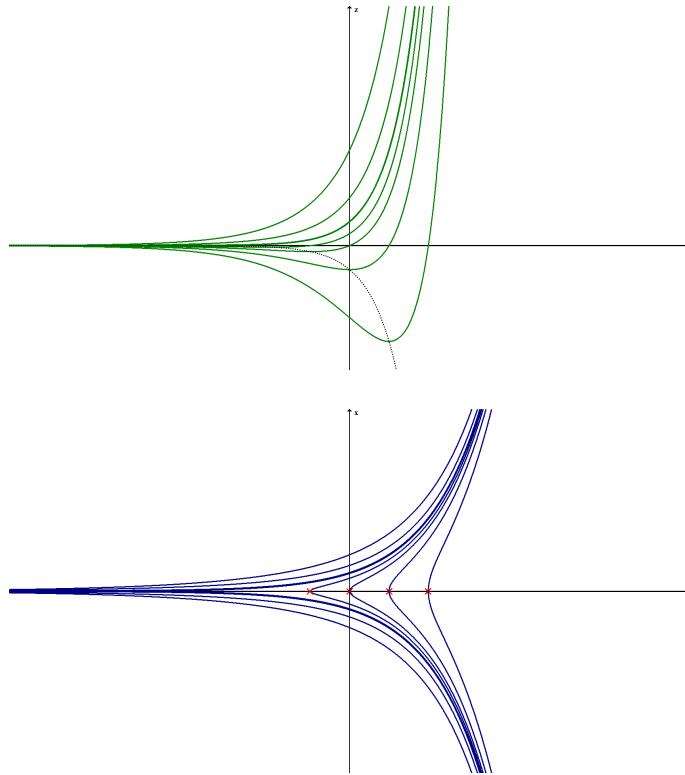
$$x_c^+(t) = e^t \sqrt{e^{2t} + c}, \quad x_c^-(t) = -e^t \sqrt{e^{2t} + c}$$

e i cui intervalli di esistenza coincidono con l'insieme $I_c := \{t \in \mathbb{R} \mid z_c(t) > 0\}$.

Per $c \in [0, +\infty)$ si ha $I_c = \mathbb{R}$; le soluzioni x_c^+ e x_c^- tendono a 0 per $t \rightarrow -\infty$ e divergono (come e^{2t} e $-e^{2t}$, rispettivamente) per $t \rightarrow +\infty$.

Per $c \in (-\infty, 0)$ si ha $I_c(t) = (\ln(\sqrt{-c}), +\infty)$. Per $t \rightarrow +\infty$ le soluzioni hanno lo stesso andamento del caso precedente. Per $t \rightarrow \ln(\sqrt{-c})$, x_c^+ e x_c^- tendono a 0 con derivata che tende a $+\infty$ e $-\infty$, rispettivamente; ne deduco che I_c è intervallo di esistenza massimale.

Le figure qui sotto mostrano il grafico di z_c (in verde) e di x_c^+ e x_c^- (in blu) per alcuni valori di $c \in \mathbb{R}$. Osservo che le soluzioni x_0^+ e x_0^- (disegnate con un tratto più marcato) "separano" le soluzioni globali dell'equazione assegnata da quelle esplosive.



Risolvo infine i problemi di Cauchy assegnati.

Imponendo che la funzione x_c^- assuma in $t = 0$ il valore -2 ottengo $c = 3$; la soluzione è quindi

$$\varphi(t) = -e^t \sqrt{e^{2t} + 3} \quad t \in \mathbb{R}.$$

Imponendo che la funzione x_c^+ assuma in $t = 0$ il valore $1/2$ ottengo $c = -3/4$; la soluzione è quindi

$$\psi(t) = e^t \sqrt{e^{2t} - \frac{3}{4}} \quad t \in \left(\ln \left(\frac{\sqrt{3}}{2} \right), +\infty \right).$$

Prova scritta del 23 giugno 2015 (quesiti 1 e 3)

1. Per $n \in \mathbb{N}^*$ e $x \in \mathbb{R}$ pongo $f_n(x) = (-1)^n \frac{\ln(1+x^{2n})}{n+3}$.

Per $|x| > 1$ la serie assegnata non converge perché non soddisfa la condizione necessaria per la convergenza:

$$|f_n(x)| \sim \frac{\ln(x^{2n})}{n+3} = \frac{2n \ln|x|}{n+3} \rightarrow 2 \ln|x| \neq 0.$$

Per $|x| = 1$ la serie diventa $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln(2)}{n+3}$ che converge per il criterio di Leibniz; osservo che non

converge assolutamente perché $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(2)}{n+3}$ è asintotica a un multiplo della serie armonica $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$, che diverge.

Per $|x| < 1$ si ha $|f_n(x)| \sim \frac{x^{2n}}{n+3} \leq x^{2n} = (x^2)^n$; dato che la serie geometrica di ragione x^2 converge, la serie assegnata converge assolutamente (per i criteri di confronto e confronto asintotico).

Ricapitolando: l'insieme di convergenza puntuale è $[-1, 1]$, l'insieme di convergenza assoluta è $(-1, 1)$.

L'ultima affermazione implica che la serie assegnata non può convergere totalmente in $(-1, 1)$; se lo facesse, essendo una serie di funzioni continue in $[-1, 1]$ convergerebbe totalmente in $[-1, 1]$ e quindi assolutamente in $[-1, 1]$, il che non è.

La serie assegnata converge totalmente (e quindi uniformemente) in $[-\rho, \rho]$, per qualsiasi $\rho \in (0, 1)$. Infatti, fissato un tale ρ , si ha

$$\sup_{[-\rho, \rho]} |f_n(x)| = |f_n(\rho)|,$$

e la serie di termine $|f_n(\rho)|$ converge per quanto detto sulla convergenza assoluta della serie assegnata.

Resta da stabilire se la serie assegnata converge uniformemente in tutto l'intervallo di convergenza puntuale. Osservo che per ogni $x \in [-1, 1]$, oltre a essere infinitesima, la successione $\{|f_n(x)|\}$ è decrescente. Infatti, per $|x| \leq 1$ la successione $\{x^{2n}\}$ è decrescente; componendo con la funzione $t \mapsto \ln(1+t)$, crescente, si ottiene una successione decrescente (e non negativa); moltiplicando per la successione $\left\{ \frac{1}{n+3} \right\}$, decrescente e positiva, si ottiene una successione decrescente.

Dunque, per ogni $x \in [-1, 1]$ la serie di termine $f_n(x)$ soddisfa le ipotesi del criterio di Leibniz. Pertanto, denotato con $R_n(x)$ il suo resto n -esimo, per ogni $x \in [-1, 1]$ si ha $|R_n(x)| \leq |f_{n+1}(x)| = \frac{\ln(1+x^{2n+2})}{n+4}$, da cui

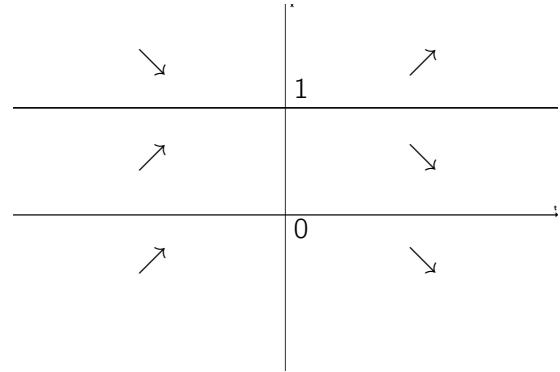
$$\sup_{[-1, 1]} |R_n(x)| \leq \sup_{[-1, 1]} \frac{\ln(1+x^{2n+2})}{n+4} = \frac{\ln(2)}{n+4} \rightarrow 0.$$

A norma di definizione, la serie assegnata converge uniformemente in $[-1, 1]$.

3. Posto $f(t, x) := tx - \frac{t}{x^2} = t \frac{x^3 - 1}{x^2}$, la funzione f è definita nell'insieme aperto $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$, in cui risulta di classe C^1 ; questo basta a garantire l'applicabilità del teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con arbitraria condizione iniziale $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^*$. Il teorema di esistenza globale non è applicabile perché il dominio di f non è del tipo $I \times \mathbb{R}$, con I intervallo.

Osservo preliminarmente che l'equazione assegnata ammette la soluzione di equilibrio $x(t) \equiv 1$, $t \in \mathbb{R}$. Ogni altra soluzione assumerà nel proprio intervallo di esistenza solo valori strettamente maggiori di 1, oppure solo valori strettamente compresi tra 0 e 1, oppure solo valori strettamente minori di 0.

La funzione f si annulla per $t = 0$; l'asse verticale (privato dell'origine) è una zero-clina. Inoltre, dal segno di f deduco che le soluzioni hanno la monotonia indicata nella figura qui a lato.



L'equazione assegnata è sia di Bernoulli che a variabili separabili. La risolvo per separazione delle variabili, supponendo $x(t) \neq 1$:

$$\frac{x(t)^2}{x(t)^3 - 1} x'(t) = t.$$

Dato che

$$\int \frac{x(t)^2}{x(t)^3 - 1} x'(t) dt = \frac{1}{3} \int \frac{3x(t)^2}{x(t)^3 - 1} x'(t) dt = \frac{1}{3} \ln |x(t)^3 - 1| + c_1$$

e

$$\int t dt = \frac{1}{2} t^2 + c_2,$$

ottengo

$$\ln |x(t)^3 - 1| = \frac{3}{2} t^2 + c'' \quad (c'' \in \mathbb{R})$$

da cui

$$|x(t)^3 - 1| = c' e^{3t^2/2} \quad (c' \in (0, \infty))$$

quindi

$$x(t)^3 = 1 + c e^{3t^2/2} \quad (c \in \mathbb{R}^*)$$

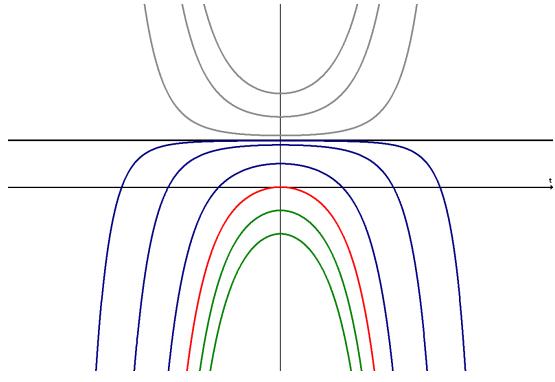
e infine

$$x(t) = \sqrt[3]{1 + c e^{3t^2/2}} \quad (c \in \mathbb{R}^*). \quad (1)$$

Osservo che ponendo $c = 0$ in (1) otterrei nuovamente la soluzione di equilibrio.

Per $c \in \mathbb{R}^*$, la funzione definita in (1) è accettabile come soluzione dell'equazione assegnata se e solo se assume valori diversi da 0.

Considero la funzione $g_c(t) = 1 + c e^{3t^2/2}$, con $t \in \mathbb{R}$. La figura qui a lato mostra il grafico di g_c per alcuni valori di c . In particolare, si vede che g_c è strettamente positiva in \mathbb{R} per $c > 0$ (grafici in grigio); è strettamente negativa in \mathbb{R} se $c < -1$ (grafici in verde); si annulla in $t = 0$ per $c = -1$ (grafico in rosso); si annulla in $\pm \bar{t}_c$, con $\bar{t}_c := \sqrt{\frac{2}{3} \ln \left(-\frac{1}{c} \right)}$, per $c \in (-1, 0)$ (grafici in blu).

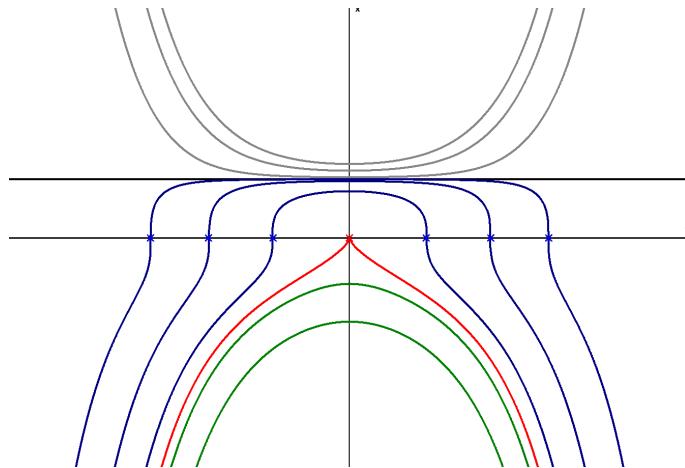


Dalle proprietà di g_c deduco le proprietà delle soluzioni dell'equazione assegnata.

Per $c \in (0, +\infty)$ la funzione definita in (1) è soluzione globale dell'equazione assegnata. Essa diverge positivamente per $t \rightarrow \pm\infty$. Le soluzioni corrispondenti ad alcuni valori di $c \in (0, +\infty)$ sono rappresentate in grigio nella figura in basso. Noto che al crescere di c il grafico della soluzione corrispondente si allontana dalla retta di equazione $x = 1$.

Per $c \in (-\infty, -1)$ la funzione definita in (1) è soluzione globale dell'equazione assegnata. Essa diverge negativamente per $t \rightarrow \pm\infty$. Le soluzioni corrispondenti ad alcuni valori di $c \in (-\infty, -1)$ sono rappresentate in verde nella figura in basso. Noto che al decrescere di c il grafico della soluzione corrispondente si allontana dalla retta di equazione $x = 0$.

Per $c = -1$ la funzione definita in (1) corrisponde a due soluzioni u e v dell'equazione assegnata, con intervalli di esistenza $(-\infty, 0)$ e $(0, +\infty)$ rispettivamente. Le soluzioni divergono negativamente per $t \rightarrow -\infty$ e $t \rightarrow +\infty$, rispettivamente. Per $t \rightarrow 0$ entrambe le soluzioni tendono a 0; inoltre, u' diverge positivamente, mentre v' diverge negativamente. Le due soluzioni sono rappresentate in rosso nella figura qui sotto.



Per $c \in (-1, 0)$ la funzione definita in (1) corrisponde a tre soluzioni u_c , w_c e v_c dell'equazione assegnata, con intervalli massimali di esistenza $(-\infty, -\bar{t}_c)$, $(-\bar{t}_c, \bar{t}_c)$ e $(\bar{t}_c, +\infty)$ rispettivamente. Le soluzioni u_c e v_c hanno valori strettamente negativi e divergono per $t \rightarrow -\infty$ e $t \rightarrow +\infty$, rispettiva-

mente. Nell'estremo finito del proprio dominio, sia u_c che v_c tendono a 0; inoltre, u'_c diverge positivamente, mentre v'_c diverge negativamente. La soluzione w_c ha valori strettamente positivi e tende a zero agli estremi del proprio dominio; la derivata w'_c diverge positivamente per $t \rightarrow -\bar{t}_c$ e negativamente per $t \rightarrow \bar{t}_c$. Le soluzioni corrispondenti ad alcuni valori di $c \in (-1, 0)$ sono rappresentate in blu nella figura della pagina precedente. Noto che al crescere di c tra -1 e 0 i punti $-\bar{t}_c$ e \bar{t}_c si allontanano dal punto $t = 0$.

Risolvo i problemi di Cauchy assegnati.

Imponendo la condizione iniziale $x(0) = -1$ in (1) ottengo $-1 = \sqrt[3]{1+c}$ da cui $-1 = 1+c$ e quindi $c = -2$; la soluzione corrispondente è

$$x(t) = \sqrt[3]{1 - 2 e^{3t^2/2}}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Imponendo la condizione iniziale $x(0) = 1/2$ in (1) ottengo $\frac{1}{2} = \sqrt[3]{1+c}$ da cui $\frac{1}{8} = 1+c$ e quindi $c = -\frac{7}{8}$; la soluzione corrispondente è

$$x(t) = \sqrt[3]{1 - \frac{7}{8} e^{3t^2/2}}, \quad t \in \left(-\sqrt{\frac{2}{3} \ln \left(\frac{8}{7} \right)}, \sqrt{\frac{2}{3} \ln \left(\frac{8}{7} \right)} \right).$$

Imponendo la condizione iniziale $x(0) = 2$ in (1) ottengo $2 = \sqrt[3]{1+c}$ da cui $8 = 1+c$ e quindi $c = 7$; la soluzione corrispondente è

$$x(t) = \sqrt[3]{1 + 7 e^{3t^2/2}}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

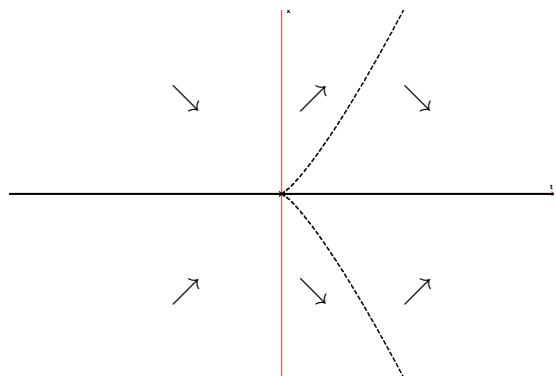
Prova scritta del 7 luglio 2015 (quesito 3)

Avvertenza: la soluzione proposta contiene alcune considerazioni di carattere generale che non erano richieste a coloro che hanno sostenuto la prova scritta.

Posto $f(t, x) := \frac{x}{t} - \sqrt[5]{x}$, la funzione f è definita nell'insieme aperto $\mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$, in cui risulta continua. La derivata parziale di f rispetto a x è definita e continua in $\mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^*$, e questo assicura che f è localmente lipschitziana rispetto a x , uniformemente in t , in $\mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^*$; d'altra parte, come è noto, la funzione $x \mapsto \sqrt[5]{x}$ non è lipschitziana in alcun intorno di $x = 0$. In conclusione, il teorema di esistenza e unicità locale per il problema di Cauchy con condizione iniziale (t_0, x_0) si applica se e solo se $(t_0, x_0) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^*$; per $x_0 = 0$ l'unicità locale non è garantita.

Il dominio di f è unione delle due "strisce" $S_- := (-\infty, 0) \times \mathbb{R}$ e $S_+ := (0, +\infty) \times \mathbb{R}$; tuttavia, il teorema di esistenza e unicità globale non è applicabile in maniera diretta in ciascuna striscia perché f non è localmente lipschitziana rispetto a x .

La funzione $x(t) \equiv 0$ risolve l'equazione assegnata sia in $(-\infty, 0)$ che in $(0, +\infty)$. Le curve $x = t^{5/4}$ e $x = -t^{5/4}$ (con $t \in (0, +\infty)$) sono zero-cline. Dal segno di f deduco che le soluzioni hanno la monotonia indicata nella figura qui a lato.



L'equazione assegnata è di Bernoulli. Posto $z(t) = x(t)^{4/5}$, la funzione z risolve l'equazione lineare del primo ordine $z' = \frac{4}{5t}z - \frac{4}{5}$, il cui integrale generale è

$$|t|^{4/5} \int |t|^{-4/5} \left(-\frac{4}{5} \right) dt = t^{4/5} \int t^{-4/5} \left(-\frac{4}{5} \right) dt = t^{4/5} \left(-4t^{1/5} + c \right) = -4t + ct^{4/5},$$

con $c \in \mathbb{R}$. In corrispondenza, l'equazione assegnata ha soluzioni definite dalle uguaglianze

$$x_c^\pm(t) = \pm \left(-4t + ct^{4/5} \right)^{5/4} = \pm |t| \left(-4t^{1/5} + c \right)^{5/4}. \quad (1)$$

Gli intervalli di esistenza delle soluzioni sono determinati dalle condizioni $t \neq 0$ e $-4t^{1/5} + c \geq 0$; quest'ultima equivale a $t \leq (c/4)^5 =: \bar{t}_c$.

Nel seguito descrivo le soluzioni non negative dell'equazione assegnata; le proprietà delle rispettive opposte si ottengono per simmetria.

Per $c \in (-\infty, 0)$ la funzione x_c^+ risolve l'equazione assegnata in $(-\infty, \bar{t}_c]$. Il suo grafico si trova nel secondo quadrante, quindi x_c^+ è decrescente. Osservo che x_c^+ diverge positivamente per $t \rightarrow -\infty$, mentre assume valore 0 in \bar{t}_c , con derivata uguale a 0. Le soluzioni x_c^+ e x_c^- sono rappresentate in grigio nella figura della pagina seguente.

Noto che queste soluzioni possono essere prolungate a destra di \bar{t}_c , definendo le soluzioni massimali

$$u_c^\pm(t) = \begin{cases} x_c^\pm(t) & t \in (-\infty, \bar{t}_c], \\ 0 & t \in (\bar{t}_c, 0). \end{cases}$$

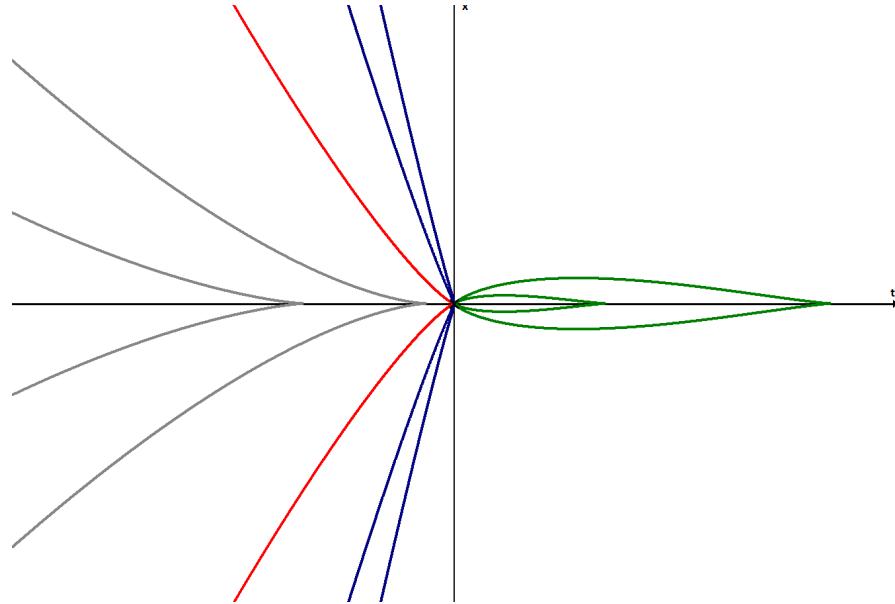
Per $c = 0$ la funzione x_0^+ risolve l'equazione assegnata in $(-\infty, 0)$ ed è pertanto soluzione massimale. Essa è decrescente; diverge positivamente per $t \rightarrow -\infty$; tende a 0 per $t \rightarrow 0$, e lo stesso vale per la sua derivata. Le soluzioni x_0^+ e x_0^- sono rappresentate in rosso nella figura in basso.

Per $c \in (0, +\infty)$ la funzione x_c^+ determina due soluzioni dell'equazione assegnata, con intervalli di esistenza $(-\infty, 0)$ e $(0, \bar{t}_c]$, rispettivamente. La restrizione di x_c^+ a $(-\infty, 0)$ è soluzione massimale dell'equazione assegnata; essa è decrescente; diverge positivamente per $t \rightarrow -\infty$; tende a 0 per $t \rightarrow 0$, mentre la sua derivata tende a $-c^{5/4}$ (l'ultima affermazione si deduce facilmente dall'equazione differenziale). Queste soluzioni e le loro opposte sono rappresentate in blu nella figura in basso.

Denoto con y_c^+ la restrizione di x_c^+ a $(0, \bar{t}_c]$. Osservo che y_c^+ tende a 0 per $t \rightarrow 0$, mentre la sua derivata tende a $c^{5/4}$. In un intorno destro di $t = 0$, y_c^+ è crescente; dato che $y_c^+(\bar{t}_c) = 0$, il grafico di y_c^+ interseca la zero-clina $x = t^{5/4}$ in corrispondenza di un certo t_c^* ; in $[t_c^*, \bar{t}_c]$ la funzione y_c^+ è decrescente. Queste soluzioni e le loro opposte sono rappresentate in verde nella figura in basso.

Dato che y_c^\pm e la sua derivata assumono valore 0 in \bar{t}_c , posso prolungare a destra di \bar{t}_c ottenendo le soluzioni massimali

$$u_c^\pm(t) = \begin{cases} y_c^\pm(t) (= x_c^\pm(t)) & t \in (0, \bar{t}_c], \\ 0 & t \in (\bar{t}_c, +\infty). \end{cases}$$



Risolvo infine i problemi di Cauchy assegnati.

Imponendo la condizione iniziale $x(-1) = 1$ ottengo $c = -3$. La soluzione massimale corrispondente è quindi

$$\varphi(t) = \begin{cases} -t(-4t^{1/5} - 3)^{5/4} & t \in (-\infty, (-3/4)^5], \\ 0 & t \in ((-3/4)^5, 0). \end{cases}$$

Imponendo la condizione iniziale $x(-1/32) = 1$ ottengo $c = 14$. Come discusso in generale, a tale valore di c corrispondono due diverse soluzioni dell'equazione assegnata; la soluzione del problema di Cauchy considerato è quella il cui intervallo di definizione contiene $t_0 = -1/32$, cioè

$$\varphi(t) = -t(-4t^{1/5} + 14)^{5/4} \quad t \in (-\infty, 0).$$

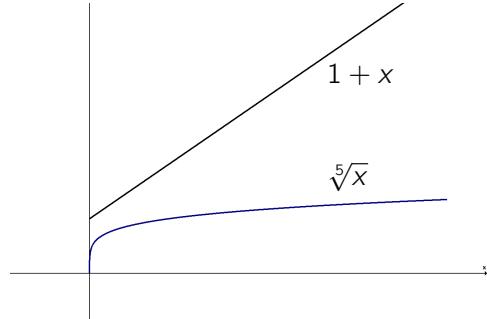
Imponendo la condizione iniziale $x(1) = 1$ ottengo $c = 5$. A tale valore di c corrispondono due diverse soluzioni dell'equazione assegnata; la soluzione del problema di Cauchy considerato è quella il cui intervallo di definizione contiene $t_0 = 1$, cioè

$$\varphi(t) = \begin{cases} t(-4t^{1/5} + 5)^{5/4} & t \in (0, (5/4)^5], \\ 0 & t \in ((5/4)^5, +\infty). \end{cases}$$

Nota

Risolvendo i problemi di Cauchy assegnati ho trovato soluzioni massimali *globali*, cioè definite in $(-\infty, 0)$ oppure in $(0, +\infty)$. Ciò era prevedibile, in quanto la funzione f soddisfa la condizione di sublinearità sia in $(-\infty, 0) \times \mathbb{R}$ che in $(0, +\infty) \times \mathbb{R}$.

Infatti: fissato $[a, b] \subset (-\infty, 0) \cup (0, +\infty)$, per ogni $t \in [a, b]$ e per ogni $x \in \mathbb{R}$ risulta



$$|f(t, x)| \leq \frac{|x|}{|t|} + \sqrt[5]{|x|} \leq \frac{|x|}{\min\{|a|, |b|\}} + (1 + |x|) = 1 + \left(\frac{1}{\min\{|a|, |b|\}} + 1 \right) |x|.$$