

a.a. 2024/2025

Laurea triennale in Fisica

Corso di Analisi Matematica III

Successioni e serie di funzioni

Avvertenza

Al termine della lezione queste pagine verranno rese disponibili online;  
non è quindi necessario copiarne il contenuto.

## Considerazione introduttiva

Siano  $X$  un insieme e  $(Y, d_Y)$  uno spazio metrico.

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \rightarrow Y$ . Sia  $f : X \rightarrow Y$ .

Dire che  $(f_n)$  converge a  $f$  nello spazio  $(B(X, Y), d_\infty)$  significa dire che:

- ① per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , la funzione  $f_n$  è limitata;
- ② la funzione  $f$  è limitata;
- ③  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_\infty(f_n, f) = 0$ .

Esplicitiamo ③:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} d_Y(f_n(x), f(x)) = 0 \quad (*)$

Notiamo che  $(*)$  ha senso, e può essere soddisfatta, anche se le funzioni  $f_n$  e  $f$  non sono limitate. Esempio ...

Questa considerazione ci conduce alle definizioni che seguono, nelle quali consideriamo soltanto funzioni reali (quindi  $Y = \mathbb{R}$  e  $d_Y$  è la metrica associata al valore assoluto); per semplicità consideriamo anche  $X \subseteq \mathbb{R}$ .

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Sia  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ .

Diciamo che la successione  $(f_n)$  converge uniformemente a  $f$  in  $X$  se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} |f_n(x) - f(x)| = 0.$$

Diciamo che la successione  $(f_n)$  converge puntualmente a  $f$  in  $X$  se

per ogni  $x \in X$ :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |f_n(x) - f(x)| = 0$ .

La funzione  $f$  che compare nelle due precedenti definizioni si chiama, rispettivamente, **funzione limite uniforme** e **funzione limite puntuale** della successione  $(f_n)$ .

### Osservazione

Se  $(f_n)$  converge uniformemente a  $f$  in  $X$ , allora converge puntualmente; il viceversa non è vero. → [pagina seguente](#)

Esempi ← successioni che convergono puntualmente e non uniformemente

- $f_n(x) = x^n \quad x \in [0, 1]$

- $f_n(x) = \frac{e^{nx}}{e^{nx} + 1} \quad x \in \mathbb{R}$

- $f_n(x) = nx e^{-nx^2} \quad x \in \mathbb{R}$

- $f_n(x) = \begin{cases} \frac{n(\cos(x) + 1)}{n+1} & x \in [(2n-1)\pi, (2n+1)\pi] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

- $f_n(x) = \begin{cases} 0 & x \in [-\infty, 0] \\ n & x \in \left(0, \frac{1}{n}\right) \\ \frac{1}{x} & x \in \left[\frac{1}{n}, +\infty\right) \end{cases}$

Esplicitiamo le nozioni di convergenza puntuale e uniforme “con  $\varepsilon$  e  $\nu$ ”:

- la successione  $(f_n)$  converge **puntualmente** a  $f$  in  $X$  se e solo se

$$\forall x \in X, \forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^* \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c. } \forall n \geq \nu : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon;$$

$\uparrow$  dipende da  $x$  e da  $\varepsilon$

- la successione  $(f_n)$  converge **uniformemente** a  $f$  in  $X$  se e solo se

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^* \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c. } \forall n \geq \nu : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \forall x \in X.$$

$\uparrow$  dipende solo da  $\varepsilon$

## Esempio

Esplicitare la convergenza “con  $\varepsilon$  e  $\nu$ ” per la successione  $(x^n)$ ,  $x \in [0, 1]$ .

Dedurre che  $(x^n)$  converge uniformemente in  $[0, a]$ , per ogni  $a \in (0, 1)$ .

Osservazione (convergenza uniforme e unione insiemistica)

Supponiamo che  $(f_n)$  converga uniformemente a  $f$  negli insiemi  $X_1, \dots, X_k$ .

Fissiamo  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ .

Per ogni  $j \in \{1, \dots, k\}$  esiste  $\nu_j \in \mathbb{N}$  tale che per ogni  $n \geq \nu_j$  risulta

$$(D_j) \quad |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{per ogni } x \in X_j.$$

Posto  $\nu := \max\{\nu_1, \dots, \nu_k\}$ , per ogni  $n \geq \nu$  ciascuna  $(D_j)$  è soddisfatta e quindi

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{per ogni } x \in \bigcup_{j=1}^k X_j.$$

Pertanto:  $(f_n)$  converge uniformemente a  $f$  nell'unione  $X_1 \cup \dots \cup X_k$ .

Questa proprietà **non** vale per unioni infinite.

Per esempio:  $(x^n)$  converge uniformemente in  $\left[0, 1 - \frac{1}{k}\right]$  per ogni  $k \in \mathbb{N}^*$ , ma non converge uniformemente in

$$\bigcup_{k=1}^{+\infty} \left[0, 1 - \frac{1}{k}\right] = [0, 1).$$

## Convergenza uniforme, limitatezza e continuità

Riesaminando la dimostrazione del teorema sulla completezza degli spazi delle funzioni limitate e delle funzioni limitate e continue si deducono le seguenti proprietà:

- la funzione limite uniforme di una successione di funzioni limitate è una funzione limitata;
- la funzione limite uniforme di una successione di funzioni continue (in un punto o in un insieme) è una funzione continua (in quel punto o in quell'insieme).

### Osservazione

Se una successione di funzioni limitate/continue converge puntualmente ma non uniformemente, non è detto che la funzione limite sia limitata/continua.

↑ non è precluso ma non è garantito

### Esempi ...

## Conseguenza pratica

- Se una successione di funzioni limitate converge puntualmente a una funzione non limitata, si può escludere che la convergenza sia uniforme.
- Se una successione di funzioni continue in un punto converge puntualmente a una funzione non continua in quel punto, si può escludere che la convergenza sia uniforme in un intorno del punto.

Riprendere gli esempi, “recuperando” dove possibile la convergenza uniforme ...

## Passaggio al limite sotto il segno di integrale e di derivata

Teorema (passaggio al limite sotto il segno di integrale)

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione continua.

Supponiamo che  $(f_n)$  converga uniformemente in  $[a, b]$ .

Allora, denotata con  $f$  la funzione limite uniforme di  $(f_n)$ , si ha:

$$(*) \quad \int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx .$$

Dimostrazione . . .

### Nota

Nelle ipotesi del teorema precedente, le funzioni  $f_n$  e  $f$  sono integrabili secondo Riemann in quanto continue in un intervallo compatto.

Assumendo che le  $f_n$  siano solo integrabili secondo Riemann, si dimostra che anche  $f$  è integrabile secondo Riemann e soddisfa (\*).

## Osservazioni

- Se la successione  $(f_n)$  non converge uniformemente, non è detto che valga l'uguaglianza in (\*).

Esempio:  $f_n(x) = n^p x (1 - x^2)^n$ ,  $x \in [0, 1]$

- Il TPLSSI si estende a successioni di funzioni integrabili **in senso generalizzato** su intervalli limitati ma non su intervalli illimitati.

Esempio . . .

## Esempio

Utilizzare il teorema di passaggio al limite sotto il segno di integrale per calcolare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\pi \frac{e^{-nx^2} + n}{3n+1} dx.$$

## Teorema (passaggio al limite sotto il segno di derivata)

Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo. Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n \in C^1(I, \mathbb{R})$ .

Supponiamo che:

- (i) esista  $x_0 \in I$  tale che  $(f_n(x_0))$  converge;
- (ii) la successione  $(f'_n)$  converga uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in  $I$ .

Allora:

- esiste  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  tale che  $(f_n)$  converge a  $f$  puntualmente in  $I$  e uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in  $I$ ;
- $f$  è di classe  $C^1$  in  $I$  e si ha

$$(**) \quad f'(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f'_n(x) \quad \text{per ogni } x \in I.$$

*Dimostrazione . . .* Supponendo solo  $f_n$  derivabile in  $I$ , con dimostrazione più articolata si ottengono le stesse conclusioni, con la ovvia differenza che  $f$  risulta solo derivabile.

## Osservazioni

- A differenza che nel TPLSSI, supporre che la successione  $(f_n)$  converga uniformemente non garantisce che la funzione limite sia derivabile, né che valga l'uguaglianza in (\*\*).

Esempi:  $f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n}}$ ,

limite non derivabile

$$f_n(x) = \frac{x}{1 + n x^2}$$

limite derivabile ma non vale (\*\*)

- Se  $I$  è illimitato, anche supponendo che  $(f'_n)$  converga uniformemente **in tutto**  $I$ , non si può garantire che  $(f_n)$  faccia altrettanto.

Esempio:

$$f_n(x) = \begin{cases} 0 & x \in [0, n] \\ 1 + \cos\left(\frac{\pi x}{n}\right) & x \in (n, 2n) \\ 2 & x \in [2n, +\infty) \end{cases}$$

## Ulteriori spazi di funzioni

Ricordiamo che  $(C([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  è uno spazio di Banach.

Consideriamo l'insieme

$$C^1([a, b], \mathbb{R}) := \{f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ è derivabile con derivata continua}\}.$$

- $C^1([a, b], \mathbb{R})$  è un sottospazio vettoriale di  $C([a, b], \mathbb{R})$ .
- $C^1([a, b], \mathbb{R})$  eredita da  $C([a, b], \mathbb{R})$  la norma  $\|\cdot\|_\infty$ , rispetto alla quale **non** è completo. **Giustificare** ...
- La funzione  $f \in C^1([a, b], \mathbb{R}) \mapsto \|f'\|_\infty$  **non** è una norma. **Perché?**
- La funzione definita ponendo

$$\|f\|_{C^1} := \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty \quad \text{per ogni } f \in C^1([a, b], \mathbb{R})$$

Interpretazione grafica?

è una norma, detta **norma Lagrangiana di ordine 1**.

- $(C^1([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_{C^1})$  è uno spazio di Banach. **Dimostrazione** ...

Per  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 2$ , consideriamo l'insieme

$$C^k([a, b], \mathbb{R}) := \{f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ è derivabile } k \text{ volte con derivata } k\text{-esima continua}\}$$

e la funzione definita ponendo

$$\|f\|_{C^k} := \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty + \dots + \|f^{(k)}\|_\infty \quad \text{per ogni } f \in C^k([a, b], \mathbb{R}).$$

↑ norma Lagrangiana di ordine  $k$

Si riconosce facilmente che  $(C^k([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_{C^k})$  è uno spazio di Banach.

Nota

$$\text{Ponendo } C([a, b], \mathbb{R}) =: C^0([a, b], \mathbb{R}) \text{ e } \|\cdot\|_\infty =: \|\cdot\|_{C^0} \quad \downarrow \begin{array}{l} \text{norma Lagrangiana} \\ \text{di ordine 0} \end{array}$$

otteniamo una successione di spazi di Banach tali che

$$C^k([a, b], \mathbb{R}) \subset C^{k-1}([a, b], \mathbb{R}), \quad \|f\|_{C^k} = \|f\|_{C^{k-1}} + \|f^{(k)}\|_{C^0}.$$

## Serie di funzioni

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Definiamo la **funzione somma parziale  $n$ -esima** associata a  $(f_n)$  ponendo

$$S_n := \sum_{k=0}^n f_k$$

e chiamiamo **serie di funzioni di termine  $f_n$**  la **successione di funzioni  $(S_n)$** .

Se  $(S_n)$  converge puntualmente in  $X$  con **funzione limite puntuale  $f$** , diciamo che **la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge puntualmente in  $X$  con funzione somma puntuale  $f$** .

Se  $(S_n)$  converge uniformemente in  $X$  con **funzione limite uniforme  $f$** , diciamo che **la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge uniformemente in  $X$  con funzione somma uniforme  $f$** .

Nell'uno o nell'altro caso scriviamo  $f = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ .

Esplicitiamo le definizioni date.

- La serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **puntualmente** in  $X$  con somma  $f$  se e solo se

$$\text{per ogni } x \in X: \lim_{n \rightarrow +\infty} |S_n(x) - f(x)| = 0;$$

ciò equivale a dire che:

per ogni  $x \in X$  la serie di termine  $f_n(x)$  converge con somma  $f(x)$ .

In pratica: fisso  $x$  e studio la serie numerica di termine  $f_n(x)$  con i criteri appresi in AM I.

- La serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **uniformemente** in  $X$  con somma  $f$  se e solo se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} |S_n(x) - f(x)| = 0.$$

In pratica: cosa faccio, se non riesco a scrivere esplicitamente le somme parziali??

Sarebbe utile avere a disposizione condizioni necessarie e/o sufficienti ...

## Osservazione

Notando che  $f_n = S_n - S_{n-1}$  per ogni  $n \geq 1$ , si deduce facilmente che:

- condizione necessaria affinché la serie di funzioni di termine  $f_n$  converga puntualmente in  $X$  è che la successione  $(f_n)$  converga puntualmente in  $X$  alla funzione costante di valore 0;
- condizione necessaria affinché la serie di funzioni di termine  $f_n$  converga uniformemente in  $X$  è che la successione  $(f_n)$  converga uniformemente in  $X$  alla funzione costante di valore 0.

Condizioni sufficienti?

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Diciamo che la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **assolutamente** in  $X$  se per ogni  $x \in X$  la serie di termine  $|f_n(x)|$  converge.

Diciamo che la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **totalmente** in  $X$  se la serie di termine  $\sup_{x \in X} |f_n(x)|$  converge.



Equivalentemente:

esiste  $(M_n) \subset [0, +\infty)$  tale che

- $|f_n(x)| \leq M_n \quad \forall x \in X, \forall n \in \mathbb{N}$
- la serie di termine  $M_n$  converge.

### Osservazione

Se una serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **totalmente** in  $X$ , allora essa converge **assolutamente** in  $X$ ; il viceversa non è vero.

Esempio:  $f_n(x) = nx e^{-nx}, \quad x \in [0, +\infty)$

## Osservazione

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Se la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **assolutamente**:

per ogni  $x \in X$  la serie di termine  $|f_n(x)|$  converge, quindi:  $\leftarrow$  AM I

per ogni  $x \in X$  la serie di termine  $f_n(x)$  converge,

ossia: la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **puntualmente** in  $X$ .

## Teorema

Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Se la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **totalmente** in  $X$ ,

allora essa converge **uniformemente** in  $X$ .

Dimostrazione . . .



Tabella riassuntiva dei tipi di convergenza . . .

## Esempi

Studiare la convergenza delle serie di funzioni di termini

$$\frac{\ln(1 + x^{2n})}{n^2 + 1}$$

$$\frac{\ln(1 + x^{2n})}{n + 1}$$

← Nota su convergenza  
uniforme e totale di serie  
di funzioni continue ...

$$n \times e^{-nx}$$

$$(-1)^n \frac{n}{x^{2n} + 1}$$

$$\frac{x}{x^2 + n^2}$$

$$(-1)^n \frac{x^n}{n}$$

$$(-1)^n \frac{x^4}{n + x^4}$$

← Criterio di Leibniz



$$\frac{\arctan(x^{2n})}{x^n}$$

$$x \in (0, +\infty)$$

## Proprietà generali della somma di una serie di funzioni

Si ottengono applicando alla successione delle somme parziali i corrispondenti risultati sulle successioni di funzioni; per ruolo delle ipotesi e possibili generalizzazioni valgono le medesime considerazioni.

- ① La funzione somma uniforme di una serie di funzioni limitate è una funzione limitata.
- ② La funzione somma uniforme di una serie di funzioni continue (in un punto o in un insieme) è una funzione continua (in quel punto o in quell'insieme).
- ③ Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione continua.

Se la serie di termine  $f_n$  converge uniformemente in  $[a, b]$  con funzione somma  $f$ , allora:

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_a^b f_n(x) dx.$$

integrazione  
termine a termine

④ Sia  $I \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo. Per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , sia  $f_n \in C^1(I, \mathbb{R})$ .

Supponiamo che:

- (i) esista  $x_0 \in I$  tale che la serie di termine  $(f_n(x_0))$  converge;
- (ii) la serie di termine  $f'_n$  converga uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in  $I$ .

Allora:

- la serie di termine  $f_n$  converge puntualmente in  $I$  e uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in  $I$ ;
- la funzione somma  $f$  è di classe  $C^1$  in  $I$  e si ha

$$f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n(x) \quad \text{per ogni } x \in I.$$

derivazione  
termine a termine

## Prima di proseguire: complementi di AM I

Sia  $(x_n)$  una successione di numeri reali. Sia  $x \in \mathbb{R}$ .

Diciamo che  $x$  è **maggiorante definitivo** [**minorante definitivo**] di  $(x_n)$  se esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che per ogni  $n \geq \nu$  risulta  $x_n \leq x$  [ $x_n \geq x$ ].

Sia  $\mathcal{M}^*$  l'insieme dei maggioranti definitivi di  $(x_n)$ .

Definiamo il **massimo limite** della successione ponendo

$$\lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n := \begin{cases} \inf \mathcal{M}^* & \text{se } \mathcal{M}^* \neq \emptyset \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Sia  $\mathcal{M}_*$  l'insieme dei minoranti definitivi di  $(x_n)$ .

Definiamo il **minimo limite** della successione ponendo

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n := \begin{cases} \sup \mathcal{M}_* & \text{se } \mathcal{M}_* \neq \emptyset \\ -\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Notazioni  
alternative

## Esempi

Determinare massimo limite e minimo limite di  $x_n = (-1)^n$  e  $y_n = \frac{(-1)^n}{n}$ .

## Osservazione

Sia  $(x_n)$  una successione di numeri reali e sia  $L \in \mathbb{R}$ .

Allora:

$L = \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n$  se e solo se

(i)\* per ogni  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$  esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che  $x_n < L + \varepsilon$  per ogni  $n \geq \nu$ ,

(ii)\* per ogni  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$  si ha  $x_n > L - \varepsilon$  per infiniti indici;

↑ “frequentemente”

$L = \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n$  se e solo se

(i)\* per ogni  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$  esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che  $x_n > L - \varepsilon$  per ogni  $n \geq \nu$ ,

(ii)\* per ogni  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$  si ha  $x_n < L + \varepsilon$  per infiniti indici.

## Osservazione

La successione  $(x_n)$  ha limite  $L \in \overline{\mathbb{R}}$  se e solo se

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n = \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n = L.$$

$L \in \mathbb{R}$ : oss. precedente

$L = \pm\infty$ : definizione

Riesaminare gli esempi ...

## Osservazione

Sia  $(x_n)$  una successione di numeri reali.

- ① Esistono una successione estratta da  $(x_n)$  che tende a  $\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n$  e una successione estratta da  $(x_n)$  che tende a  $\lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n$ .
- ② Se  $x \in \overline{\mathbb{R}}$  è il limite di una arbitraria successione estratta da  $(x_n)$ , allora

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq x \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n.$$

Questo spiega il nome!

## Alcune proprietà di massimo limite e minimo limite

Siano  $(x_n)$  e  $(y_n)$  due successioni di numeri reali.

①  $\inf_n x_n \leq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \sup_n x_n$

② Se  $x_n \leq y_n$  per ogni  $n$ , allora:

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim'_{n \rightarrow +\infty} y_n \quad \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n.$$

③  $\lim''_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n) \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n + \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n) \geq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n + \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

④ Se  $(x_n), (y_n) \subset \mathbb{R}_+$ , allora:

$$\lim''_{n \rightarrow +\infty} (x_n \cdot y_n) \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \cdot \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} (x_n \cdot y_n) \geq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \cdot \lim'_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

} a eccezione  
delle forme  
di indecisione

## Nota

Nelle proprietà ③ e ④ possono valere le disuguaglianze strette.

Esempi . . .

Le uguaglianze sono garantite se una delle due successioni è regolare.

## Ulteriore proprietà

⑤ Se  $a_n > 0$  per ogni  $n$ , si ha

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \lim'_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} \quad \lim''_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

Verifica . . .

## Criterio della radice

Sia  $(x_n)$  una successione di numeri reali e sia  $L := \lim''_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|x_n|}$ .

- Se  $L \in [0, 1)$  la serie di termine  $x_n$  converge assolutamente;
- se  $L \in (1, +\infty]$  la serie di termine  $x_n$  non converge;
- se  $L = 1$  non si può dire nulla sul carattere della serie di termine  $x_n$ .

*Dimostrazione . . .*      Risultato analogo per il rapporto?

## Criterio del rapporto

Sia  $(x_n)$  una successione di numeri reali con  $x_n \neq 0$  definitivamente.

Supponiamo che esista  $L := \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|x_{n+1}|}{|x_n|}$ .

Allora: valgono le stesse conclusioni del criterio della radice.

Fine dei complementi

## Serie di potenze

Sia  $x_0 \in \mathbb{R}$  e sia  $(c_n)$  una successione di numeri reali.

Consideriamo le funzioni definite ponendo, per ogni  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f_0(x) = c_0, \quad f_n(x) = c_n (x - x_0)^n \quad (n \geq 1)$$

La corrispondente serie di funzioni si chiama **serie di potenze** di **centro**  $x_0$  e **coefficienti**  $(c_n)$ . (Nel prossimo semestre: serie di potenze in  $\mathbb{C}$ )

### Esempi

- Tra le serie considerate a pag. 19 c'è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $c_0 = 0, c_n = (-1)^n/n \quad (n \geq 1)$
- La serie geometrica di ragione  $x \in \mathbb{R}$  è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $c_n = 1 \quad (n \in \mathbb{N})$
- La serie esponenziale è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $c_n = 1/n! \quad (n \in \mathbb{N})$

## Osservazioni

- L'insieme di convergenza puntuale di una serie di potenze è sempre non vuoto: la serie converge per  $x = x_0$  con somma  $c_0$ .
- Senza perdere di generalità, nella trattazione della teoria possiamo assumere  $x_0 = 0$ .

## Lemma (fondamentale sulle serie di potenze)

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $(c_n)$ .

Se la serie converge in  $\bar{x} \neq 0$ , allora essa converge

- **assolutamente** nell'intervallo  $(-\lvert \bar{x} \rvert, \lvert \bar{x} \rvert)$ ,
- **totalmente** in ciascun intervallo **compatto** contenuto in  $(-\lvert \bar{x} \rvert, \lvert \bar{x} \rvert)$ .

*Dimostrazione . . .*

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $(c_n)$ .

Posto

$$\alpha := \lim''_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|c_n|} \quad \in [0, +\infty]$$

definiamo

$$R := \begin{cases} 0 & \text{se } \alpha = +\infty \\ \frac{1}{\alpha} & \text{se } \alpha \in (0, +\infty) \\ +\infty & \text{se } \alpha = 0 \end{cases}$$

reciproco in senso  
ampliato di  $\alpha$

$R$  si chiama **raggio di convergenza** della serie di potenze.

Esempi

↓ per brevità

Determinare il **r.d.c.** delle serie di potenze di termine

$$(-1)^n \frac{x^n}{n} \quad x^n \quad x^{2n} \quad \frac{x^n}{n!} \quad n! x^n$$

Osservazione ← criterio di d'Alembert per la determinazione del r.d.c.

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $(c_n)$ , con  $c_n \neq 0$ .

Se esiste

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} =: \alpha$$

allora il r.d.c. della serie è uguale al reciproco in senso ampliato di  $\alpha$ .

Basta tenere presente la proprietà ⑤ di massimo e minimo limite

Riesaminare gli ultimi due esempi della pagina precedente ...

## Teorema (struttura dell'insieme di convergenza)

Sia  $R$  il r.d.c. della serie di potenze di centro 0 e coefficienti  $(c_n)$ .

Allora:

- ①  $R \in (0, +\infty) \implies$  la serie converge assolutamente per  $|x| < R$   
e non converge per  $|x| > R$
- ②  $R = +\infty \implies$  la serie converge assolutamente in  $\mathbb{R}$
- ③  $R = 0 \implies$  la serie converge solo per  $x = 0$

*Dimostrazione . . .*

### Nota

Nelle tre affermazioni del teorema valgono le implicazioni inverse.

In ① l'implicazione inversa va intesa come segue:

se esiste  $\beta \in (0, +\infty)$  tale che la serie converge assolutamente per  $|x| < \beta$  e non converge per  $|x| > \beta$ , allora  $R \in (0, +\infty)$  e  $R = \beta$ .

## Nota

In base al teorema, l'insieme di convergenza puntuale di una serie di potenze è un **intervallo**, simmetrico rispetto al centro della serie (con la possibile eccezione degli estremi), di semi-ampiezza uguale al r.d.c. della serie.    **Perché “raggio”?**

## Osservazione

Supponiamo che una serie di potenze abbia r.d.c.  $R \neq 0$ .

Se  $R = +\infty$ , il comportamento della serie è completamente determinato.

Infatti, la serie:

- converge assolutamente in  $\mathbb{R}$ ; teorema sul r.d.c.
- converge totalmente (e quindi uniformemente) in qualsiasi intervallo compatto; teorema sul r.d.c. + lemma fondamentale
- non converge uniformemente (e quindi totalmente) in  $\mathbb{R}$ . perché?

Se  $R \in (0, +\infty)$ , la serie:

- converge assolutamente in  $(-R, R)$   
e non converge puntualmente in  $(-\infty, -R) \cup (R, +\infty)$ ; teorema sul r.d.c.
- converge totalmente (e quindi uniformemente) in qualsiasi intervallo compatto contenuto in  $(-R, R)$ . teorema sul r.d.c. + lemma fondamentale

Convergenza puntuale e assoluta negli estremi?

## Informazioni aggiuntive sulla convergenza nel caso $R \in (0, +\infty)$

- Il teorema non specifica se gli estremi dell'intervallo di convergenza puntuale fanno parte o meno dello stesso; la **convergenza puntuale** negli estremi dell'intervallo di convergenza deve essere studiata caso per caso. **Esempi ...**
- Se la serie converge in un estremo dell'intervallo di convergenza, allora converge **uniformemente** nell'intervallo chiuso di estremi il centro della serie e l'estremo in cui converge. (**Teorema di Abel**)
- La serie converge **assolutamente** in entrambi gli estremi dell'intervallo di convergenza o in nessuno dei due.
- La serie converge **totalmente** in  $[-R, R]$  se e solo se converge assolutamente negli estremi dell'intervallo di convergenza.

### Esempio

Riesaminare la serie di termine  $(-1)^n \frac{x^n}{n}$ .

## Esercizio teorico

Esplicitare nel caso di serie di potenze di **centro qualsiasi** tutti i risultati ottenuti nel caso di centro 0.

## Esempi

Studiare la convergenza delle serie di termine

$$(2^n + 3^n) x^n \quad \frac{(x+1)^n}{(n+1) 2^n} \quad \frac{x^{2n}}{n}$$

$$\frac{(-1)^n n^2}{n^4 + 2} \left( \frac{x^2 - 3}{x + 2} \right)^n \quad \frac{(x^2 - 3)^n e^{nx}}{e^{2n} + 1}$$

$$\frac{n 2^n + 1}{n^2} \left( \frac{x}{x^2 + 1} \right)^n$$

“riconducibili” a  
serie di potenze

## Proprietà generali della somma di una serie di potenze

Nelle tre proposizioni seguenti denotiamo con  $f$  la funzione somma della serie di potenze di centro  $x_0$ , coefficienti  $(c_n)$  e raggio di convergenza  $R \in (0, +\infty]$ .

### Proposizione (continuità)

$f$  è continua in tutto l'intervallo di convergenza puntuale.

*Motivazione ...*

### Proposizione (integrazione termine a termine)

Per ogni  $x$  appartenente all'intervallo di convergenza puntuale si ha

$$\int_{x_0}^x f(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{c_n}{n+1} (x - x_0)^{n+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{c_{n-1}}{n} (x - x_0)^n.$$

*Motivazione ...*

## Osservazione

La serie di potenze ottenuta integrando termine a termine ha lo stesso raggio di convergenza della serie data; lo stesso è vero per la serie delle derivate. *Verifica ...*

## Proposizione (derivazione termine a termine)

$f$  è di classe  $C^\infty$  in  $(x_0 - R, x_0 + R)$  con

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n c_n (x - x_0)^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) c_{n+1} (x - x_0)^n$$

$$f''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) c_n (x - x_0)^{n-2}$$

⋮

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1) \cdots (n-k+1) c_n (x - x_0)^{n-k} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

*Motivazione ...*

## Osservazione

Dall'ultima uguaglianza della pagina precedente, ponendo  $x = x_0$  si ottiene  $f^{(k)}(x_0) = k! c_k$ , che equivale a

$$(*) \quad c_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

La relazione (\*) ha alcune importanti conseguenze.

Per incominciare:

### Principio di identità delle serie di potenze

Se due serie di potenze con lo stesso centro hanno la stessa somma in un intorno del centro, allora hanno gli stessi coefficienti e sono quindi identiche.

*Motivazione ...*

Esaminiamo la seconda conseguenza della relazione

$$(*) \quad c_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

Se  $f$  è la funzione somma di una serie di potenze di centro  $x_0$  con raggio di convergenza  $R \neq 0$ , allora i coefficienti di tale serie soddisfano (\*), quindi

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - R, x_0 + R).$$

Dunque:

l'unica serie di potenze di cui una data funzione  $f$  può essere somma è la **serie di Taylor di centro  $x_0$  di  $f$ .**

↑ Relazione con polinomi di Taylor?

## Funzioni sviluppabili in serie di Taylor

Siano  $A \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo,  $f \in C^\infty(A, \mathbb{R})$  e  $x_0$  un punto interno ad  $A$ .

Diciamo che  $f$  è **sviluppabile in serie di Taylor** (o **analitica**) in  $x_0$  se esiste  $\delta \in \mathbb{R}_+^*$  tale che

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta),$$

ossia se  $f$  coincide con la somma della propria serie di Taylor di centro  $x_0$  in un **intorno** di  $x_0$ .

### Note

- Non tutte le funzioni di classe  $C^\infty$  sono sviluppabili in serie di Taylor.  
Esempio... già visto in Analisi I ?
- Le funzioni somma di serie di potenze sono sviluppabili in serie di Taylor, nel centro (ovvio!) ma non solo. Spiegare ...

## Teorema (condizione sufficiente per l'analiticità)

Siano  $A \subseteq \mathbb{R}$  un intervallo,  $f \in C^\infty(A, \mathbb{R})$  e  $x_0$  un punto interno ad  $A$ .

Se la successione di funzioni  $(f^{(n)})$  è equi-limitata in un intorno di  $x_0$ , allora  $f$  è sviluppabile in serie di Taylor in  $x_0$ .

Esplicitando: se esistono  $M, \delta \in \mathbb{R}_+^*$  tali che

$$|f^{(n)}(x)| \leq M \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \quad \text{e per ogni } n \in \mathbb{N},$$

allora:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta).$$

*Dimostrazione . . .*

## Esempi

Le funzioni seno, coseno, esponenziale sono sviluppabili in serie di Taylor in  $x_0 = 0$  con raggio di convergenza  $R = +\infty$ . ▶ grafici

E la funzione logaritmo?

## Osservazione

Per quanto notato a pagina 40, per riconoscere che una funzione è sviluppabile in serie di Taylor in  $x_0$  è sufficiente riuscire a scriverla come somma di una serie di potenze di centro  $x_0$  con raggio di convergenza non nullo. Pertanto: a partire da sviluppi di Taylor noti, se ne possono ottenere altri per integrazione o derivazione termine a termine, oppure attraverso manipolazioni algebriche.

## Esempi

- La funzione  $x \mapsto \ln(1 + x)$  è sviluppabile in serie di Taylor in  $x_0 = 0$  con raggio di convergenza  $R = 1$ . ▶ grafici
- La funzione **arcotangente** è sviluppabile in serie di Taylor in  $x_0 = 0$  con raggio di convergenza  $R = 1$ . Ostruzione? Piano complesso!
- Le funzioni **seno iperbolico** e **coseno iperbolico** sono sviluppabili in serie di Taylor in  $x_0 = 0$  con raggio di convergenza  $R = +\infty$ .

## Alcune applicazioni delle serie di potenze

### 1 Valutazione di funzioni trascendenti

Calcolare  $\cos(0.5)$  con un errore inferiore a  $10^{-3}$ .

Calcolare  $\ln(1.2)$  con un errore inferiore a  $10^{-3}$ .  $\ln(0.7)$ ?  $\ln(2.5)$ ?

### 2 Integrazione approssimata

Calcolare  $\int_0^1 e^{-x^2} dx$  a meno di  $10^{-3}$ .  $\rightarrow$  funzione degli errori, distribuzione normale

Calcolare  $\int_0^1 \frac{\sin(x)}{x} dx$  con un errore inferiore a  $10^{-4}$ .

Calcolare  $\int_0^1 \frac{1 - \cos(x^2)}{x^3} dx$  con un errore inferiore a  $10^{-4}$ .

### ③ Soluzione in serie di potenze di equazioni differenziali lineari (solo un cenno)

Consideriamo l'equazione differenziale lineare

$$y'' + a_1(t) y' + a_0(t) y = 0,$$

con coefficienti  $a_0$  e  $a_1$  definiti in un intervallo  $I$ .

#### Presupposto teorico

Dato  $t_0 \in I$ , supponiamo che i coefficienti siano funzioni **analitiche** in  $t_0$ .

Allora:

- l'equazione ammette un sistema fondamentale di soluzioni costituito da funzioni analitiche in  $t_0$ ;
- i raggi di convergenza delle serie corrispondenti alle due soluzioni sono non inferiori al minimo dei raggi di convergenza delle serie di potenze corrispondenti ai coefficienti.

## Procedimento

- ① Scriviamo la soluzione come somma di una serie di potenze, i cui coefficienti sono incogniti; deriviamo termine a termine e sostituiamo nell'equazione.
- ② Applicando il **principio di identità** delle serie di potenze, otteniamo una relazione ricorsiva tra i coefficienti.
- ③ Calcoliamo i coefficienti e otteniamo la soluzione.

## Esempi

Risolvere in serie di potenze le seguenti equazioni differenziali

- $y'' + y = 0$       soluzione già nota!
- $y'' - t y = 0$       equazione di Airy      ► grafici
- $(t^2 + 1) y'' + t y' - y = 0$       ← prodotto tra serie di potenze ...

## Polinomi trigonometrici e serie trigonometriche

Un **polinomio trigonometrico di ordine  $n$**  è una combinazione lineare delle funzioni  $1$  e  $\cos(kx)$ ,  $\sin(kx)$ , con  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Esplicitando:

$$(*) \quad P_n(x) = a_0 + \sum_{k=1}^n [a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)],$$

con  $a_0, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{R}$  (“**coefficienti**”).

### Osservazione

Il polinomio trigonometrico in  $(*)$  è una funzione definita in  $\mathbb{R}$  e **periodica** di periodo  $2\pi$ . Si possono definire polinomi trigonometrici di **arbitrario** periodo  $T \in (0, +\infty)$  considerando combinazioni lineari delle funzioni

$$\cos\left(\frac{2\pi}{T} k x\right) \quad \sin\left(\frac{2\pi}{T} k x\right).$$

In quanto segue consideriamo prevalentemente  $T = 2\pi$ .

Siano date le successioni  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  e  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

La serie di funzioni costruita a partire dalla successione di funzioni

$$a_0, \quad a_1 \cos(x) + b_1 \sin(x), \quad a_2 \cos(2x) + b_2 \sin(2x), \quad \dots$$

si chiama **serie trigonometrica** di coefficienti  $(a_n)$  e  $(b_n)$ .

Successione delle somme parziali?

Esempio

Studiare la convergenza della serie trigonometrica di coefficienti  $a_n = \frac{n^6}{n!}$  e  $b_n = 0$ .

Osservazione

Condizione **sufficiente** affinché la serie trigonometrica di coefficienti  $(a_n)$  e  $(b_n)$  **converga totalmente in  $\mathbb{R}$**  è che le serie numeriche di termine  $a_n$  e  $b_n$  siano assolutamente convergenti. **Motivazione ...**

## Coefficienti, polinomi e serie di Fourier – preliminari

Data una funzione  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  periodica di periodo  $2\pi$ , ci poniamo i seguenti problemi:

$\uparrow$   $2\pi$ -periodica

- Esiste una serie trigonometrica che converge a  $f$  in qualche senso opportuno?
- Esiste un polinomio trigonometrico che approssima la funzione meglio degli altri polinomi trigonometrici, in qualche senso opportuno?
- In caso affermativo, come si individuano la serie o il polinomio, ossia: come si scelgono i coefficienti?

## Formule di ortogonalità ← ??

Siano  $n, m \in \mathbb{N}$ . Allora:

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) \cos(mx) dx = \begin{cases} 0 & n \neq m \\ 2\pi & n = m = 0 \\ \pi & n = m \neq 0 \end{cases}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \sin(mx) dx = \begin{cases} 0 & n \neq m \quad (n = m = 0) \\ \pi & n = m \neq 0 \end{cases}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \cos(mx) dx = 0 \quad \forall n, m$$

### Nota

Le funzioni  $1, \cos(x), \sin(x), \cos(2x), \sin(2x), \dots$  sono ortogonali rispetto al **prodotto scalare** definito in  $C([-\pi, \pi], \mathbb{R})$  ponendo

$$\langle f, g \rangle := \int_{-\pi}^{\pi} f(x) g(x) dx . \quad \begin{array}{l} \text{norma indotta =} \\ \text{norma quadratica} \end{array}$$

## Coefficienti, polinomi e serie di Fourier

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione  $2\pi$ -periodica.

Supponiamo che  $f$  e le funzioni

$$x \mapsto f(x) \cos(nx), \quad x \mapsto f(x) \sin(nx) \quad (n \geq 1)$$

siano integrabili secondo Riemann (o in senso generalizzato) in  $[-\pi, \pi]$ .

Definiamo i coefficienti di Fourier di  $f$  ponendo

$$a_0 := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx$$

e per  $n \geq 1$

$$a_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx \quad b_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx.$$

Perché proprio queste formule?

Chiamiamo **polinomio di Fourier di  $f$  di ordine  $n$**  il polinomio trigonometrico di ordine  $n$  che ha per coefficienti i coefficienti di Fourier di  $f$ ; lo denotiamo con  $F_n$ .

Chiamiamo **serie di Fourier di  $f$**  la serie trigonometrica che ha per coefficienti i coefficienti di Fourier di  $f$ ; denotiamo la sua somma con  $F$ .

## Osservazione

Dato che  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  è  $2\pi$ -periodica, nel definire i coefficienti di Fourier possiamo calcolare gli integrali in **qualsiasi** intervallo di ampiezza  $2\pi$ .

Scegliere l'intervallo  $[-\pi, \pi]$ , che è simmetrico rispetto a 0, permette di sfruttare eventuali simmetrie della funzione  $f$ :

- se  $f$  è **pari**, allora:

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi f(x) dx, \quad a_n = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \cos(nx) dx, \quad b_n = 0;$$

- se la restrizione di  $f$  a  $(-\pi, \pi)$  è **dispari**, allora:

$$a_n = 0, \quad b_n = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \sin(nx) dx.$$

Perché non “ $f$  dispari”?

## Esempi

Scrivere le serie di Fourier delle seguenti funzioni:

- ① il prolungamento  $2\pi$ -periodico della funzione  $x \in [0, 2\pi) \mapsto (x - \pi)^2$
- ② il prolungamento  $2\pi$ -periodico della funzione  $x \in [-\pi, \pi) \mapsto x$
- ③ il prolungamento pari e  $2\pi$ -periodico della funzione  $x \in [0, \pi] \mapsto \pi - x$
- ④ la funzione **mantissa**     $\leftarrow$  serie di Fourier per funzioni  $T$ -periodiche ...

## Polinomi di Fourier e distanza quadratica

↑ “pseudo-distanza”

### Proposizione

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   $2\pi$ -periodica e Riemann-integrabile.

Sia  $F_n$  il polinomio di Fourier di  $f$  di ordine  $n$  ( $n \geq 1$ ).

Se  $P_n$  è un qualsiasi polinomio trigonometrico di ordine  $n$ , si ha

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - F_n(x)|^2 dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - P_n(x)|^2 dx$$

cioè:

tra tutti i polinomi trigonometrici di ordine  $n$ , il polinomio di Fourier è quello che **minimizza la distanza quadratica da  $f$** .

*Verifica . . .*

## Nota

Siano  $a_0, a_1, b_1, \dots$  i coefficienti di Fourier di  $f$ .

Sfruttando le formule di ortogonalità, si dimostra che

$$2a_0^2 + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n^2 + b_n^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx \quad \text{diseguaglianza di Bessel}$$

da cui si deduce facilmente che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0 \quad \text{teorema di Riemann-Lebesgue}$$

Interpretazione “fisica”?

## Convergenza puntuale e uniforme delle serie di Fourier

Richiamo

Diciamo che una funzione  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è continua a tratti se esiste una suddivisione  $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$  di  $[a, b]$  tale che

- $f$  è continua in  $(x_{i-1}, x_i)$  per ogni  $i \in \{1, \dots, k\}$ ;
- $f$  ammette limiti unilaterali finiti in ciascuno dei punti  $x_0, x_1, \dots, x_k$ .

Diciamo che  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  è continua a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

Osservazione

Se  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  è continua a tratti, allora è integrabile secondo Riemann in ogni intervallo compatto.

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua a tratti.

Per ogni  $x \in \mathbb{R}$  definiamo i numeri reali

$$f(x^+) := \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x + t), \quad f(x^-) := \lim_{t \rightarrow 0^-} f(x + t).$$

Definiamo  $\tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ponendo

$$\tilde{f}(x) := \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} \quad \text{per ogni } x \in \mathbb{R}.$$

La funzione  $\tilde{f}$  si chiama funzione regolarizzata di  $f$ .

Nota: nei punti in cui  $f$  è continua,  $\tilde{f}$  e  $f$  coincidono.

Funzioni regolarizzate negli esempi ① - ④ ...

Diciamo che una funzione  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è **regolare a tratti** se esiste una suddivisione  $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$  di  $[a, b]$  tale che

- $f$  è di classe  $C^1$  in  $(x_{i-1}, x_i)$  per ogni  $i \in \{1, \dots, k\}$ ;
- $f'$  ammette limiti unilaterali finiti in ciascuno dei punti  $x_0, x_1, \dots, x_k$ .

Diciamo che  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  è regolare a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

Nota: ogni funzione regolare a tratti è anche continua a tratti.

$f$  regolare a tratti equivale a  $f'$  continua a tratti? Quasi ...

Diciamo che una funzione  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è **monotona a tratti** se esiste una suddivisione  $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$  di  $[a, b]$  tale che

- la restrizione di  $f$  a  $(x_{i-1}, x_i)$  è monotona per ogni  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

Diciamo che  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  è monotona a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

## Teorema (convergenza puntuale e uniforme delle serie di Fourier)

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione periodica e continua a tratti.

- ① Se  $f$  è regolare a tratti oppure monotona a tratti, allora la serie di Fourier di  $f$  converge puntualmente in  $\mathbb{R}$  alla funzione regolarizzata di  $f$ .
- ② Se  $f$  è regolare a tratti e continua, allora la serie di Fourier di  $f$  converge a  $f$  uniformemente in  $\mathbb{R}$ .
- ③ Se  $f$  è regolare a tratti e ha punti di discontinuità, allora la serie di Fourier di  $f$  converge a  $f$  uniformemente in ogni intervallo compatto che non contiene tali punti.

*Dimostrazione di ② ...*

## Nota

Il teorema fornisce condizioni solo **sufficienti** per la convergenza delle serie di Fourier; esistono risultati di convergenza puntuale anche per funzioni non limitate. Qualche ipotesi ci vuole, però!

## Esempi

Studiare la convergenza delle serie di Fourier negli esempi ① - ④.

▶ grafici per esempio 3

### Esempio (onda quadra)

Scrivere la serie di Fourier della funzione  $2\pi$ -periodica ottenuta prolungando la funzione

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \in (-\pi, 0] \\ 1 & x \in (0, \pi] \end{cases}$$

e studiarne la convergenza.

▶ grafici

## Esempio

Sia  $f$  la funzione periodica di periodo 4 tale che

$$f(x) = \begin{cases} x^2 - 1 & \text{se } x \in [0, 2), \\ 4 - \frac{x}{2} & \text{se } x \in [2, 4). \end{cases}$$

- Discutere la applicabilità del teorema di convergenza puntuale e uniforme alla serie di Fourier associata a  $f$ .
- Determinare esplicitamente la serie di Fourier associata a  $f$ .

## Osservazione (integrazione termine a termine)

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione periodica di periodo  $2\pi$  e continua a tratti.

Siano  $a_0, a_1, b_1, \dots$  i suoi coefficienti di Fourier.

Allora:

per ogni  $x, x_0 \in [-\pi, \pi]$  si ha

$$\int_{x_0}^x f(t) dt = \int_{x_0}^x a_0 dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{x_0}^x (a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt)) dt.$$

Verifica ...

## Nota

Questo risultato non è deducibile dal teorema di integrazione termine a termine per serie di funzioni qualsiasi: non supponendo  $f$  continua, non è detto che la serie di Fourier converga uniformemente a  $f$ .

## Applicazione delle serie di Fourier: calcolo della somma di serie numeriche

Già calcolate:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$
$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$$

Data la funzione  $f(x) = |\sin(x)|$ , periodica di periodo  $\pi$ ,

- discutere l'applicabilità dei teoremi di convergenza puntuale e uniforme alla serie di Fourier associata a  $f$ ;
- determinare esplicitamente la serie di Fourier associata a  $f$ ;
- utilizzare il punto precedente per calcolare

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2 - 1}.$$

## A P P E N D I C E

## Dimostrazione: convergenza totale implica convergenza uniforme

Suppongo che la serie di funzioni di termine  $f_n$  converga **totalmente** in  $X$ ; per definizione, questo equivale a dire che la serie numerica di termine  $\sup_{x \in X} |f_n(x)|$  è convergente.

Devo dimostrare che la serie di funzioni di termine  $f_n$  converge **uniformemente** in  $X$ ; per definizione, questo equivale a dire che, posto

$$S_n := f_0 + \dots + f_n \quad \text{per ogni } n,$$

la successione di funzioni  $(S_n)$  converge uniformemente in  $X$ .

---

Ricordo che, se una serie numerica converge, la successione dei suoi termini è infinitesima, perciò limitata.

Dunque: esiste  $C \in (0, +\infty)$  tale che  $\sup_{x \in X} |f_n(x)| \leq C$  per ogni  $n$ .

Pertanto:  e ovviamente anche  $S_n$

ciascuna  $f_n$  è una funzione limitata, ossia un **elemento** di  $B(X, \mathbb{R})$ .

Utilizzo allora la notazione  $\|f_n\|_\infty$  in luogo di  $\sup_{x \in X} |f_n(x)| \leq C$  e riformulo l'ipotesi: la serie di termine  $\|f_n\|_\infty$  converge.

Ciò equivale a dire che, posto

$$T_n := \|f_0\|_\infty + \dots + \|f_n\|_\infty \quad \text{per ogni } n,$$

la successione di numeri reali ( $T_n$ ) converge, pertanto è **di Cauchy**.

Fisso  $\varepsilon > 0$ .

In corrispondenza, esiste  $\nu \in \mathbb{N}$  tale che

$$\forall m, n \geq \nu : |T_m - T_n| < \varepsilon$$

che equivale a dire

$$\forall n \geq \nu, \quad \forall k \in \mathbb{N} : |T_{n+k} - T_n| < \varepsilon$$

cioè

$$\forall n \geq \nu, \quad \forall k \in \mathbb{N} : \|f_{n+1}\|_\infty + \dots + \|f_{n+k}\|_\infty < \varepsilon.$$

Per la disuguaglianza triangolare, l'ultima disuguaglianza scritta implica

$$\|f_{n+1} + \dots + f_{n+k}\|_\infty < \varepsilon.$$

Ricapitolando, ho verificato che:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c. } \forall n \geq \nu, \quad \forall k \in \mathbb{N} : \|S_{n+k} - S_n\|_\infty < \varepsilon$$

che equivale a

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c. } \forall m, n \geq \nu : \|S_m - S_n\|_\infty < \varepsilon.$$

Dunque: la successione  $(S_n)$  è di Cauchy rispetto alla distanza  $d_\infty$  indotta in  $B(X, \mathbb{R})$  dalla norma  $\|\cdot\|_\infty$ .

↓ per la completezza di  $\mathbb{R}$

Siccome  $(B(X, \mathbb{R}), d_\infty)$  è uno spazio metrico completo, deduco che  $(S_n)$  converge in  $(B(X, \mathbb{R}), d_\infty)$ .

Ricordando che la convergenza rispetto alla distanza  $d_\infty$  equivale alla convergenza uniforme, deduco che la successione  $(S_n)$  converge uniformemente in  $X$ . □

## Utilizzo del criterio di Leibniz per lo studio della convergenza uniforme di una serie di funzioni

Per ogni  $n$ , siano  $g_n : X \rightarrow \mathbb{R}_+$  e  $f_n := (-1)^n g_n$ .

Supponiamo che per ogni  $x \in X$  la successione numerica  $(g_n(x))$  sia infinitesima e decrescente.  $\leftarrow (f_n)$  soddisfa puntualmente in  $X$  le ipotesi del criterio di Leibniz

Allora:

- la serie di termine  $f_n$  converge puntualmente in  $X$ ;
- denotata con  $S_n$  la somma parziale  $n$ -esima e con  $f$  la somma della serie, per ogni  $x \in X$ :  $|S_n(x) - f(x)| \leq |f_{n+1}(x)|$ ;
- la serie di termine  $f_n$  converge uniformemente in  $X$  se e solo se la successione  $\{f_n\}$  converge uniformemente in  $X$  alla funzione costante di valore 0.

Quindi: per una serie di funzioni che soddisfa puntualmente le condizioni del criterio di Leibniz, la condizione necessaria per la convergenza uniforme è anche sufficiente.

## Attenzione!!

Per ogni  $n \in \mathbb{N}^*$ , sia  $b_n = \frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{(-1)^n}{n}$ .

Notiamo che:

- $b_1 = 0$  e  $b_n > 0$  per ogni  $n \geq 2$ ;
- $b_n \sim c_n := \frac{1}{\sqrt{n}}$ ;
- $(c_n)$  è decrescente, quindi la serie di termine  $(-1)^n c_n$  converge;
- la serie di termine  $(-1)^n b_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n}$  diverge positivamente!

Come si spiega?

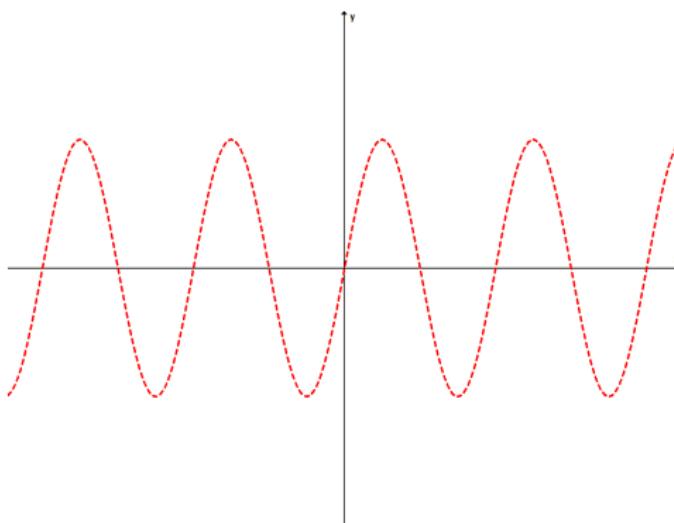
Due successioni asintoticamente equivalenti non hanno necessariamente la stessa monotonia. **Esempi ...**

Quindi: nella verifica della ipotesi di monotonia prevista nel criterio di Leibniz NON è lecito sostituire la successione  $\{b_n\}$  con una successione asintoticamente equivalente.

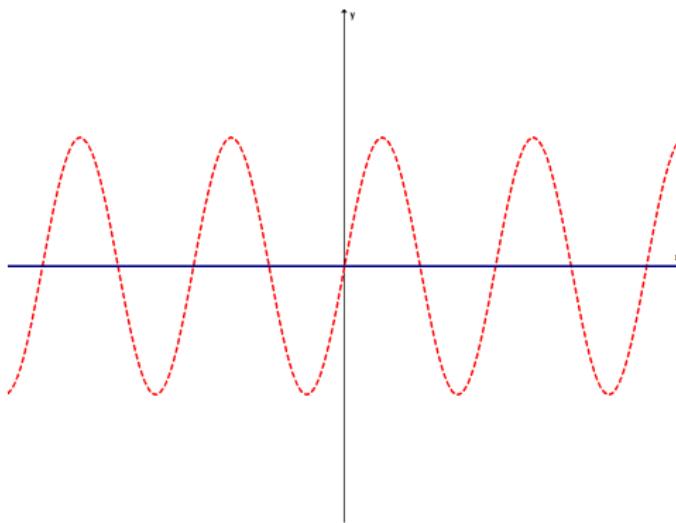


## GRAFICI

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$

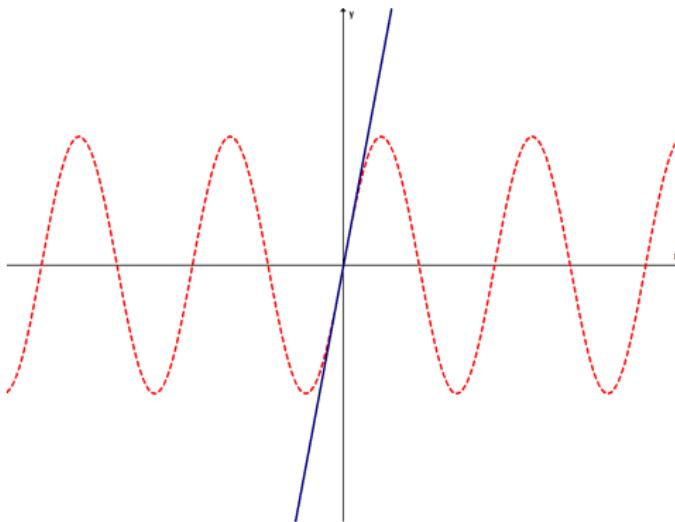


Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



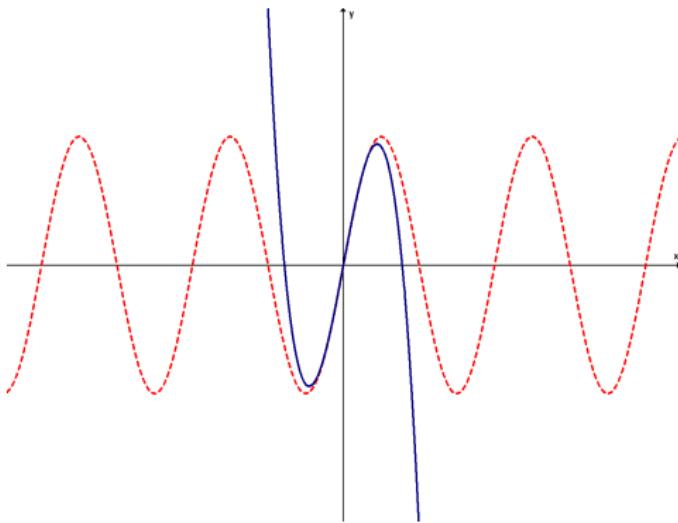
$$T_{0,0}(x) = 0$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



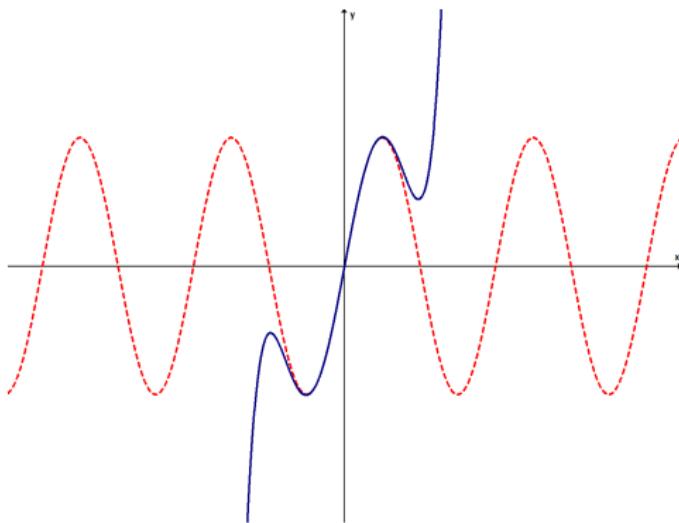
$$T_{0,1}(x) = T_{0,2}(x) = x$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



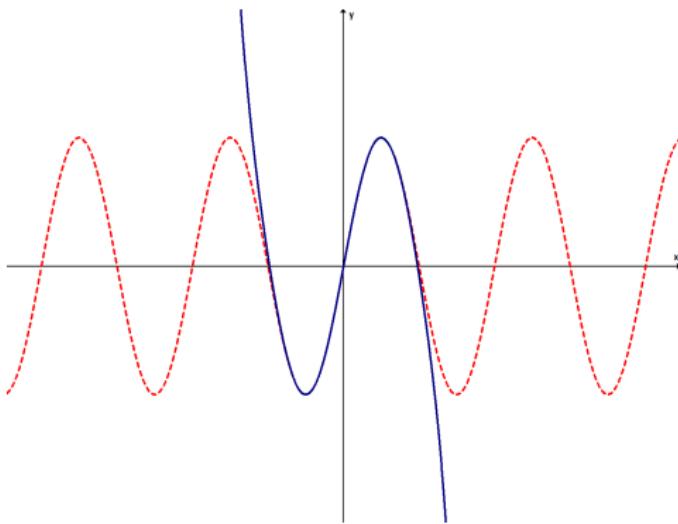
$$T_{0,3}(x) = T_{0,4}(x) = x - \frac{x^3}{3!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



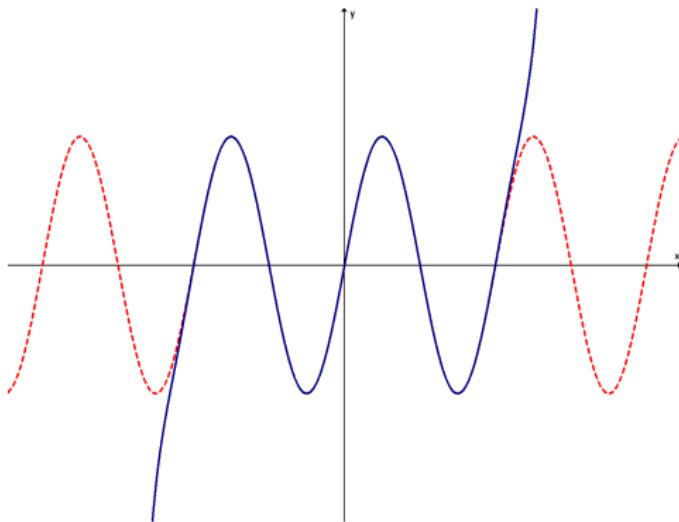
$$T_{0,5}(x) = T_{0,6}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



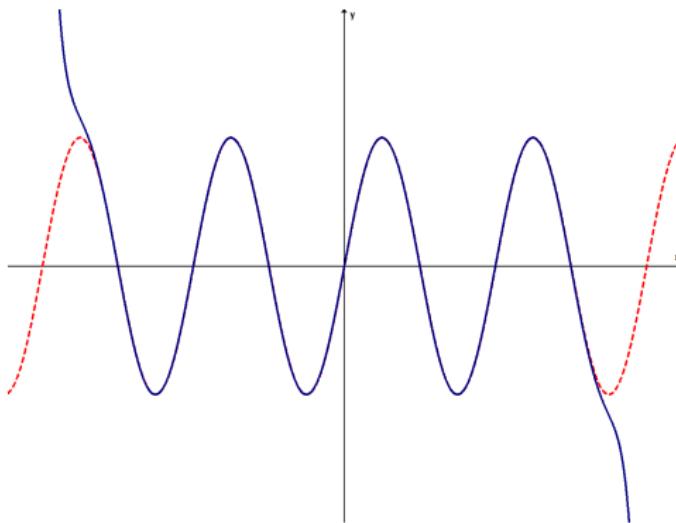
$$T_{0,7}(x) = T_{0,8}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



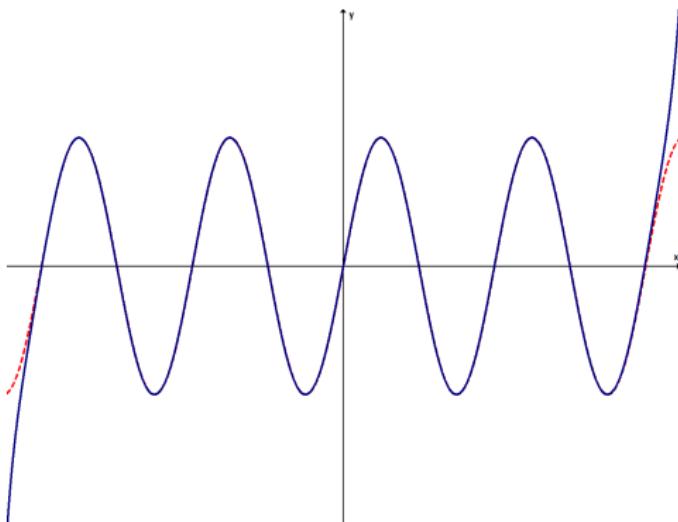
$$T_{0,17}(x) = T_{0,18}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots + \frac{x^{17}}{17!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



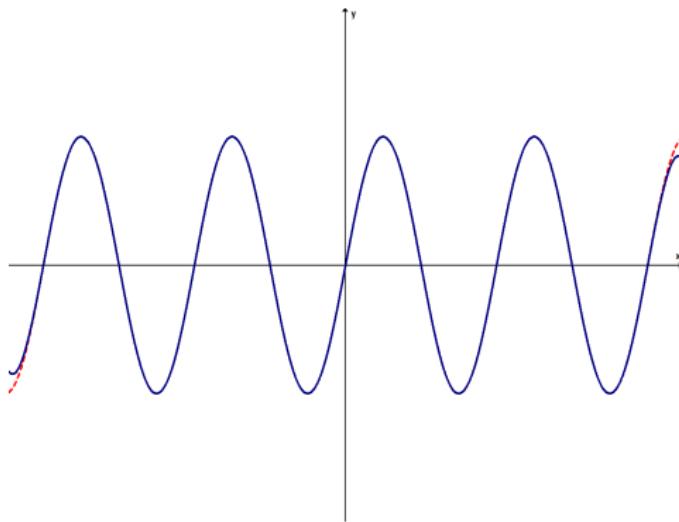
$$T_{0,27}(x) = T_{0,28}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots - \frac{x^{27}}{27!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



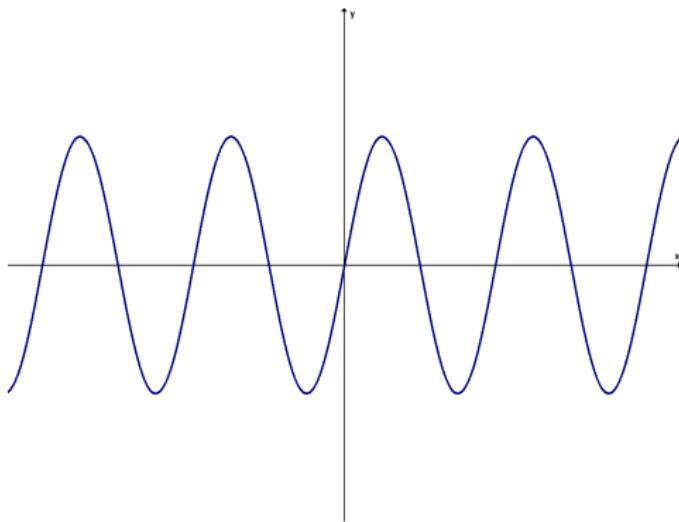
$$T_{0,33}(x) = T_{0,34}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots + \frac{x^{33}}{33!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$



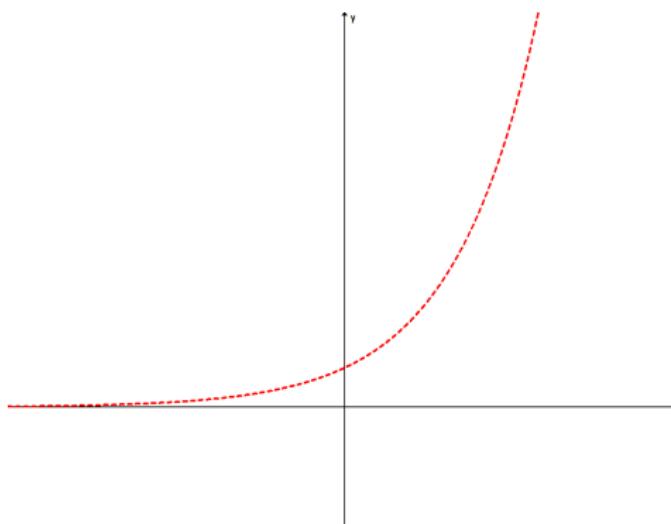
$$T_{0,35}(x) = T_{0,36}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots - \frac{x^{35}}{35!}$$

Funzione seno:  $f(x) = \sin(x)$ ,  $x_0 = 0$

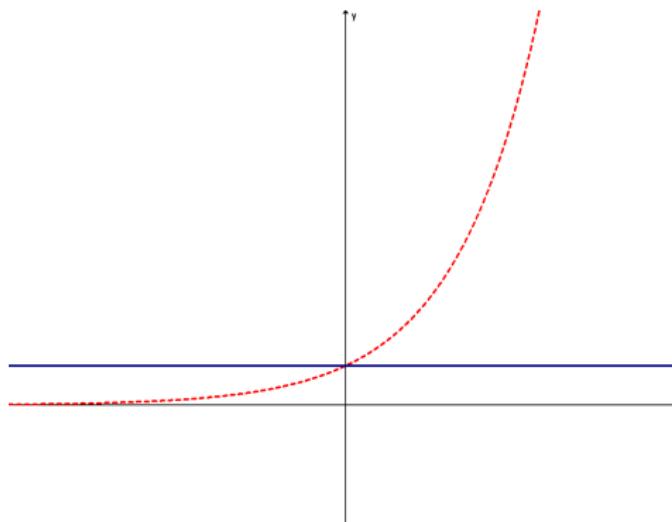


$$T_{0,39}(x) = T_{0,40}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots - \frac{x^{39}}{39!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$

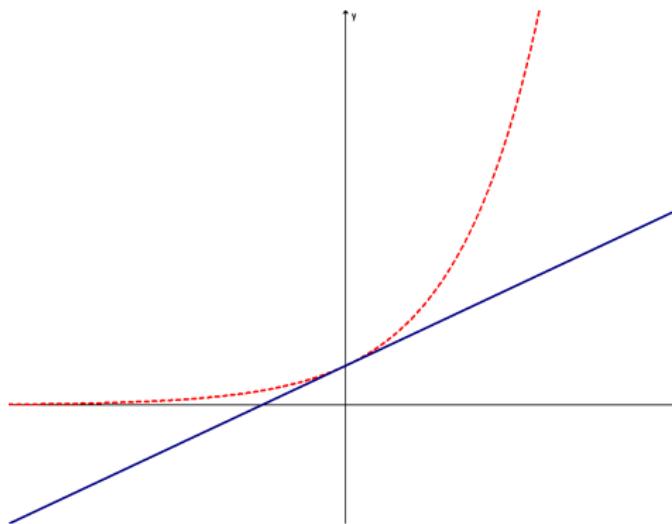


Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



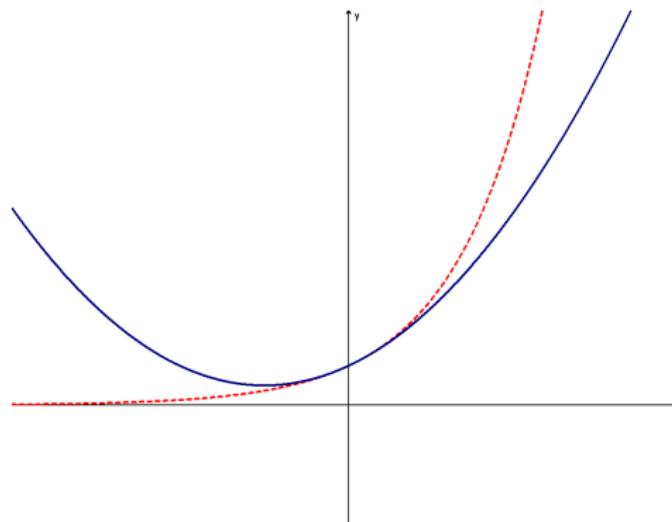
$$T_{0,0}(x) = 1$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



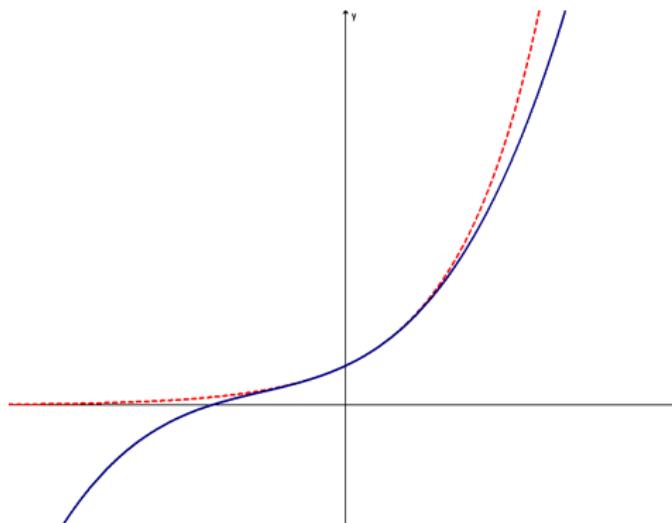
$$T_{0,1}(x) = 1 + x$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



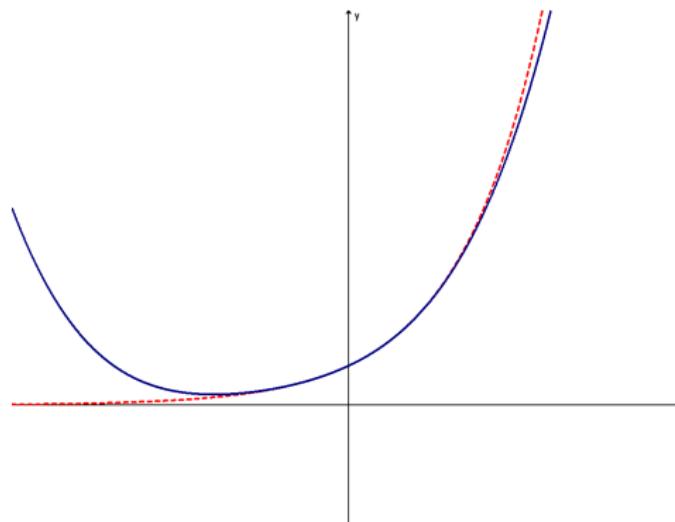
$$T_{0,2}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



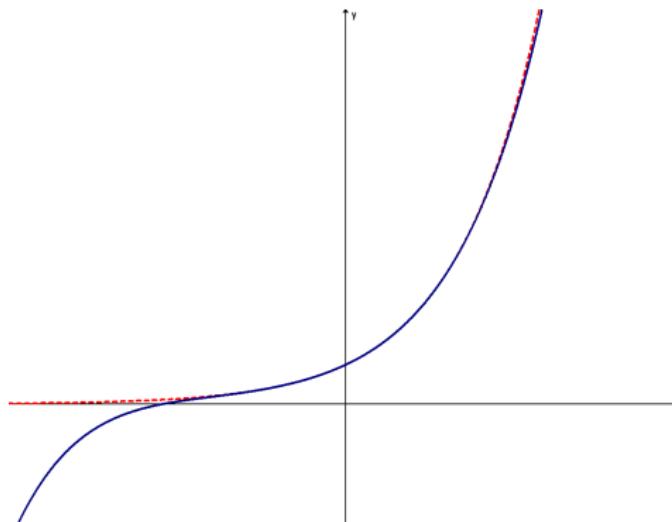
$$T_{0,3}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



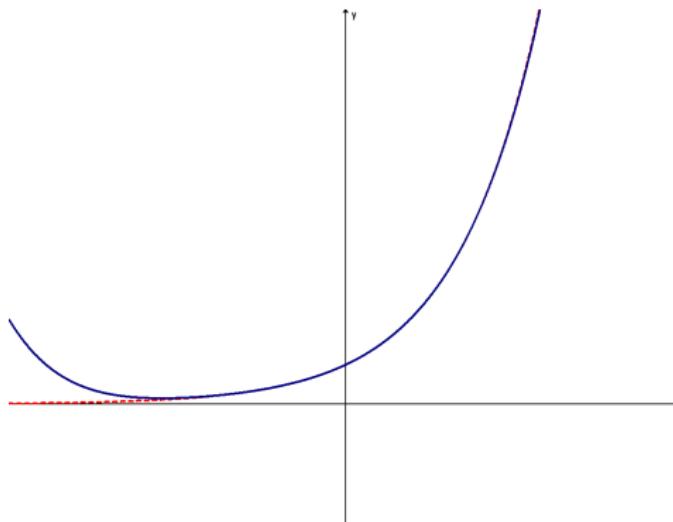
$$T_{0,4}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



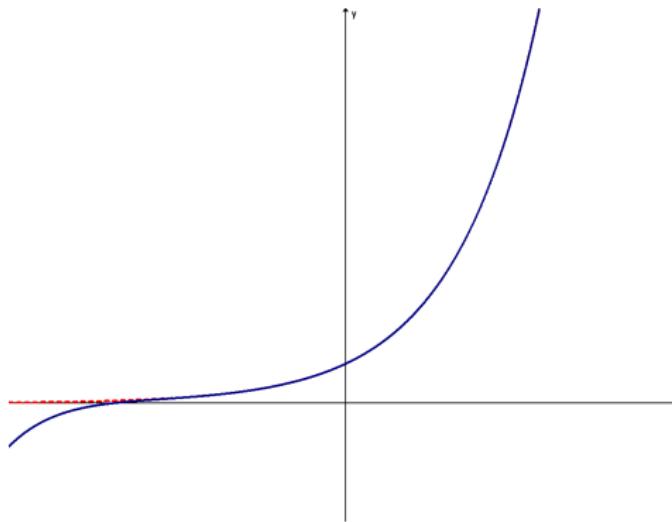
$$T_{0,5}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



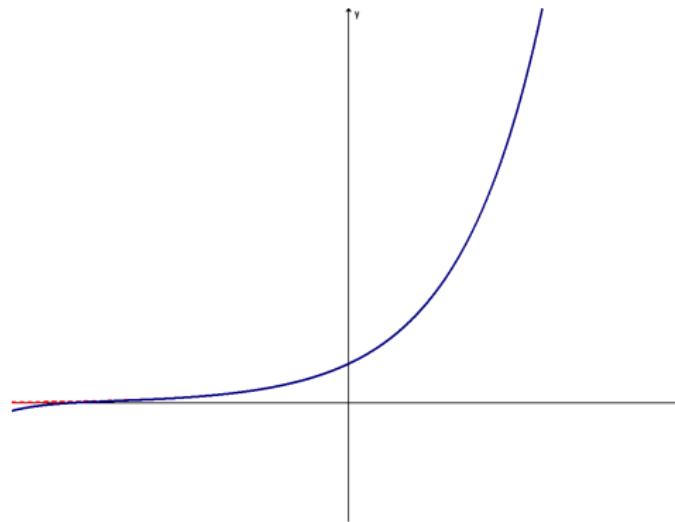
$$T_{0,6}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



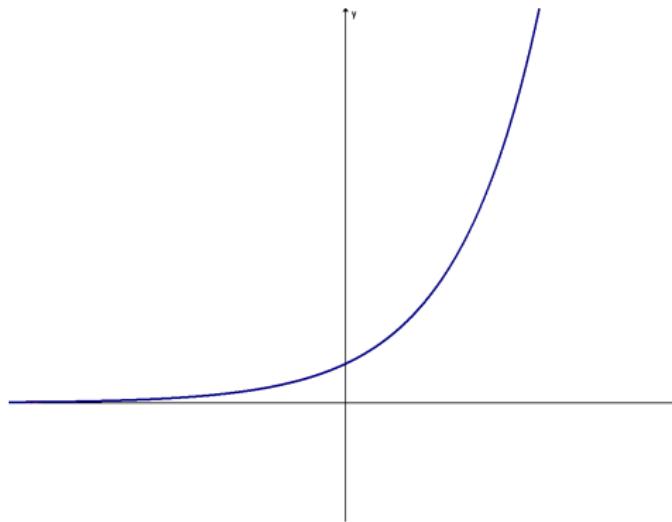
$$T_{0,7}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!} + \frac{x^7}{7!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$



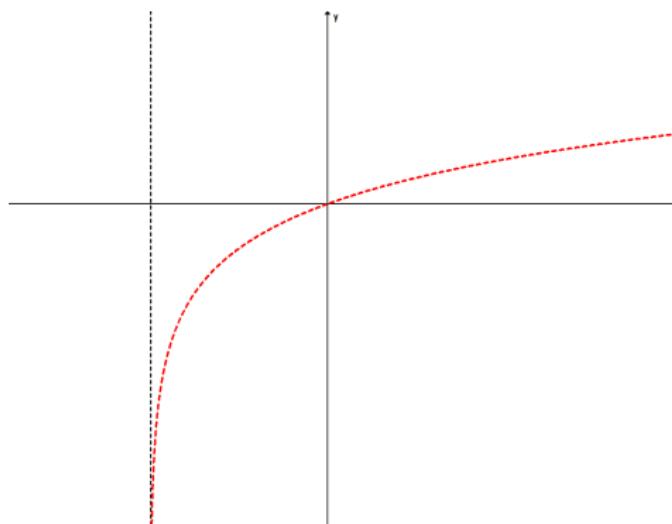
$$T_{0,9}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \cdots + \frac{x^9}{9!}$$

Funzione esponenziale:  $f(x) = e^x$ ,  $x_0 = 0$ ,  $x_0 = 0$

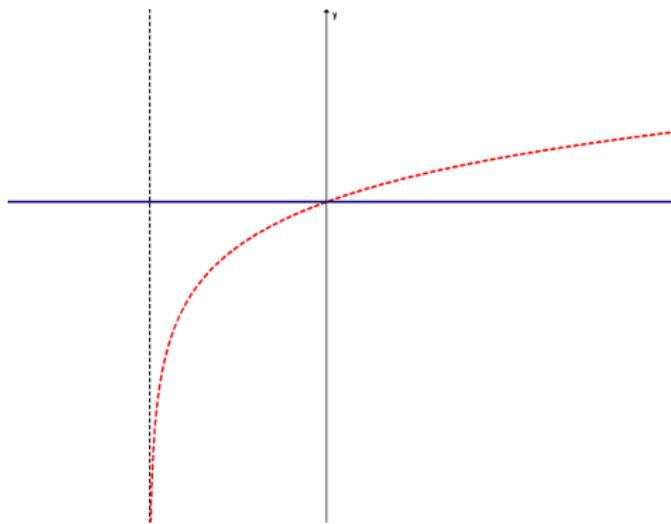


$$T_{0,12}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \cdots + \frac{x^{12}}{12!}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$

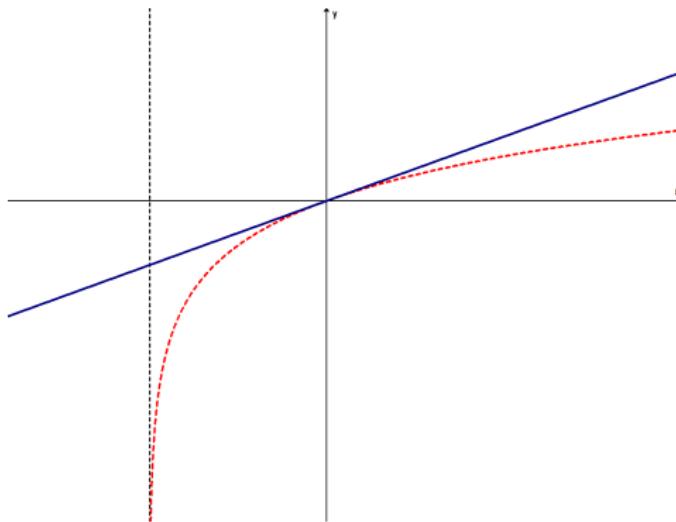


Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



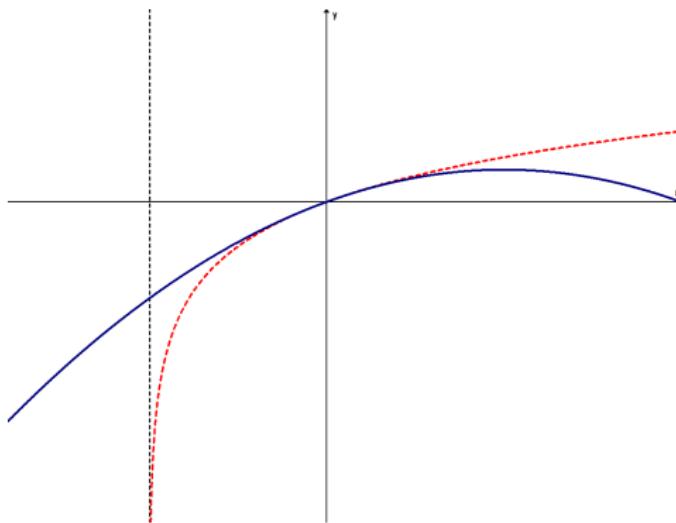
$$T_{0,0}(x) = 0$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



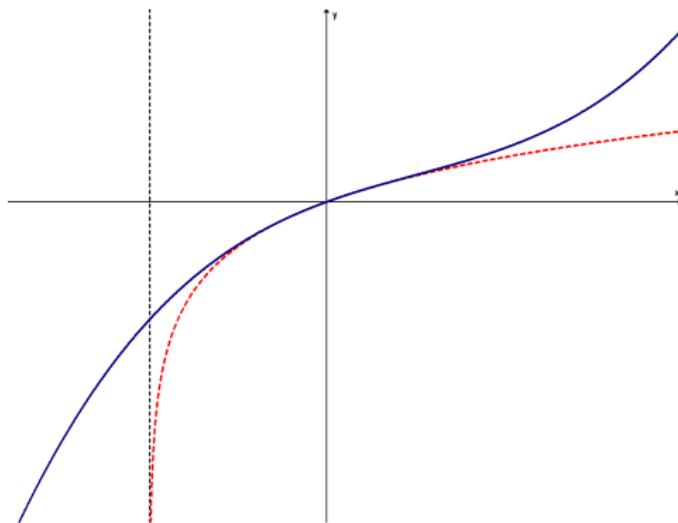
$$T_{0,1}(x) = x$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



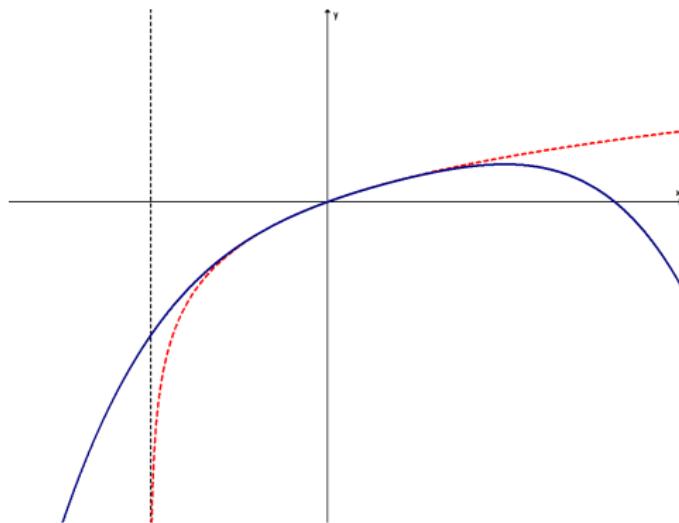
$$T_{0,2}(x) = x - \frac{x^2}{2}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



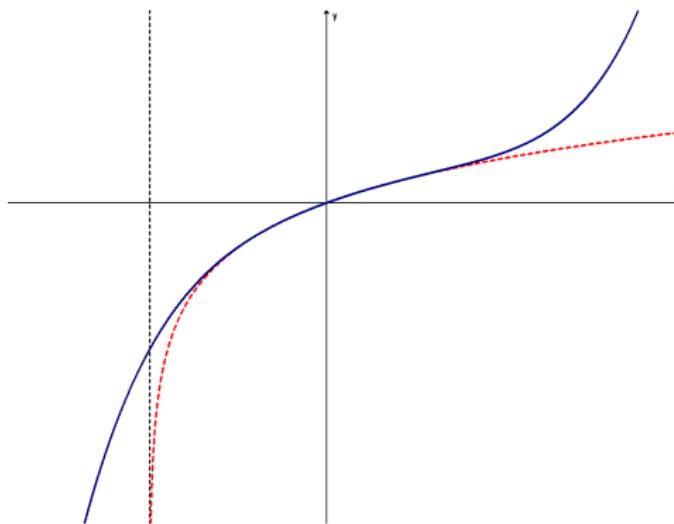
$$T_{0,3}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



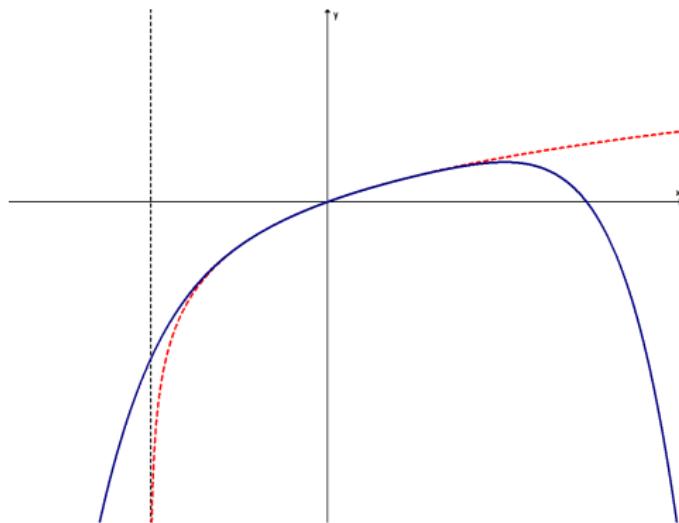
$$T_{0,4}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



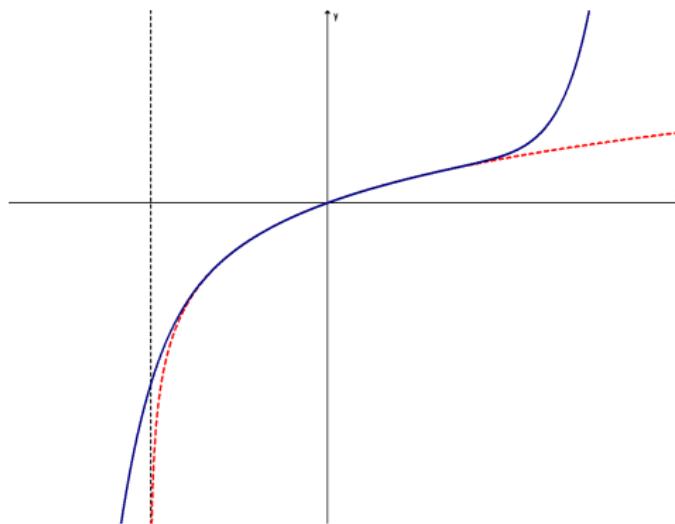
$$T_{0,5}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



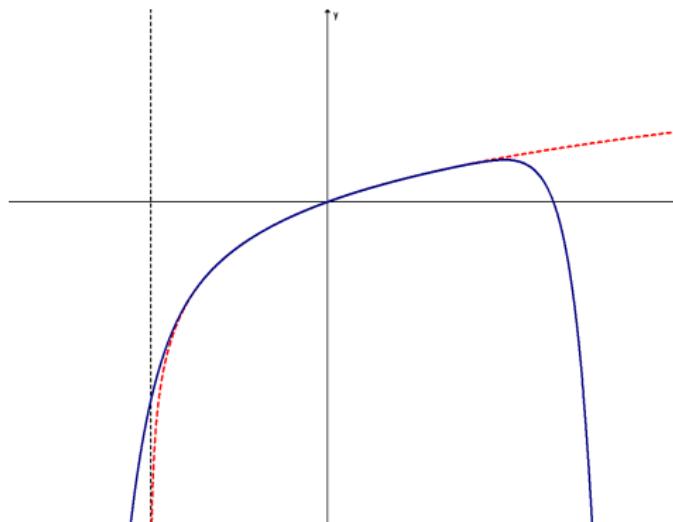
$$T_{0,6}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



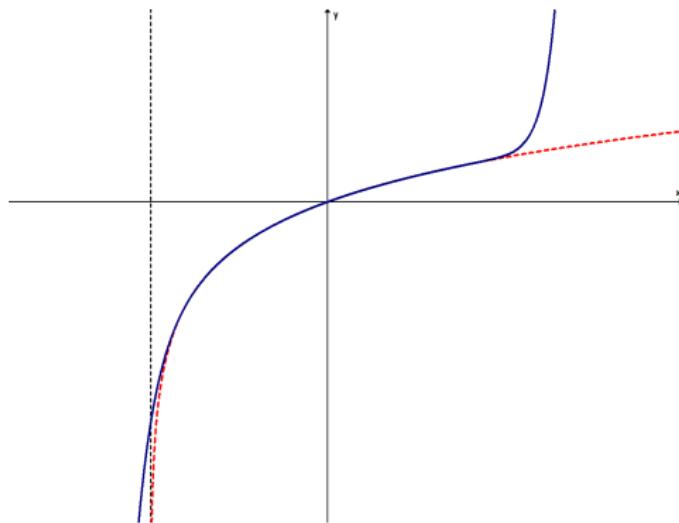
$$T_{0,9}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^9}{9}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



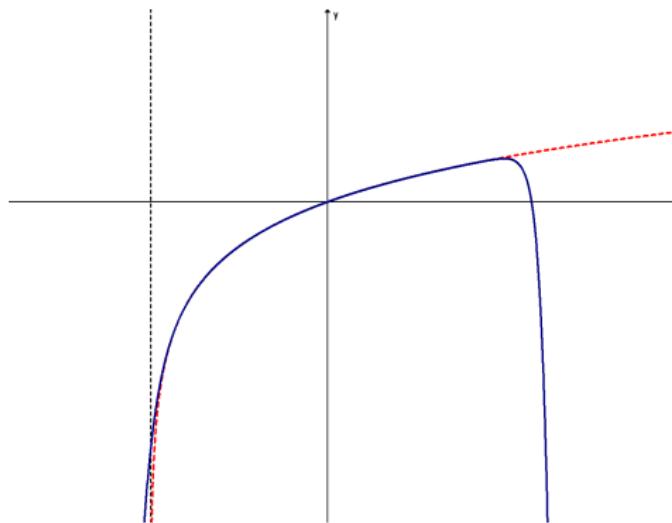
$$T_{0,12}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots - \frac{x^{12}}{12}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



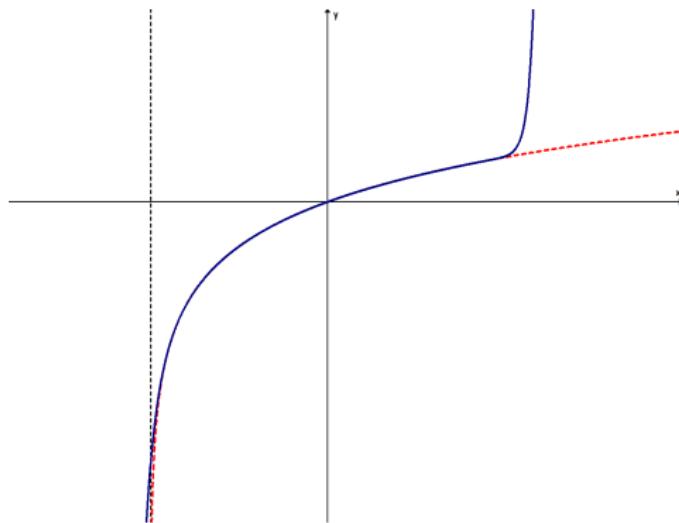
$$T_{0,17}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^{17}}{17}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



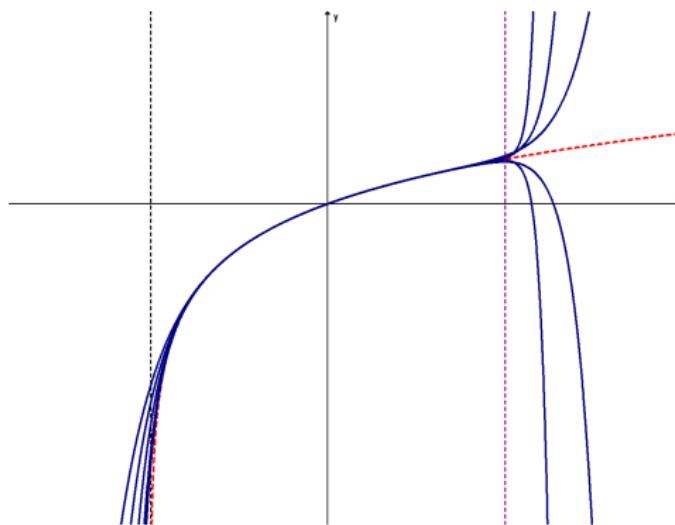
$$T_{0,26}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots - \frac{x^{26}}{26}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$

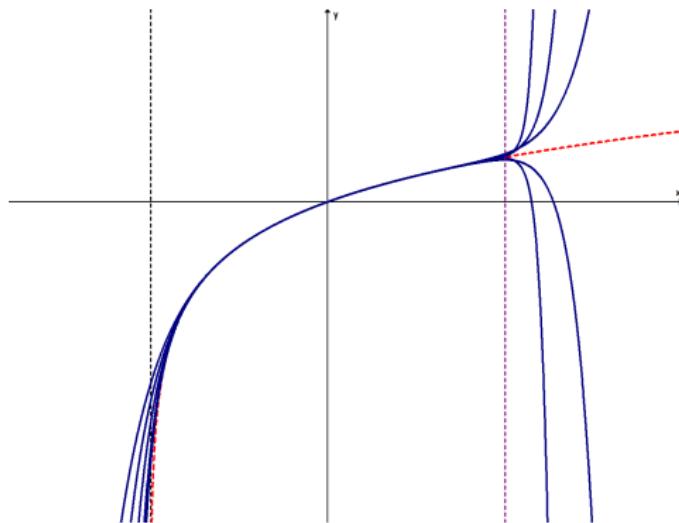


$$T_{0,33}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^{33}}{33}$$

Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



Funzione logaritmo:  $f(x) = \ln(1 + x)$ ,  $x_0 = 0$



Cosa succede per  $x = 1$ ?

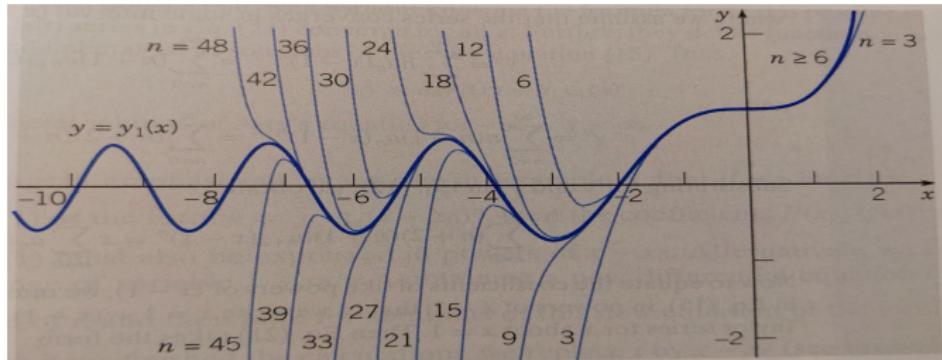


## Soluzioni dell'equazione di Airy



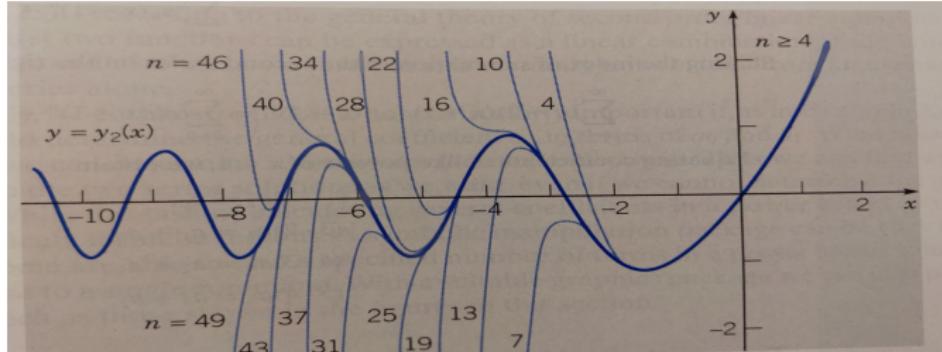
$$y_1(0) = 1$$

$$y'_1(0) = 0$$

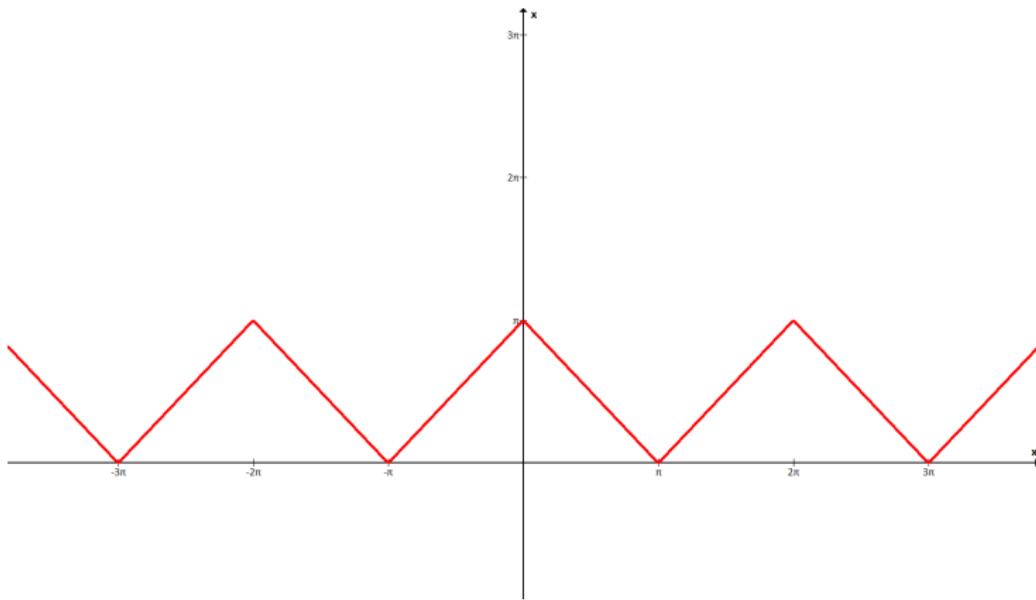


$$y_2(0) = 0$$

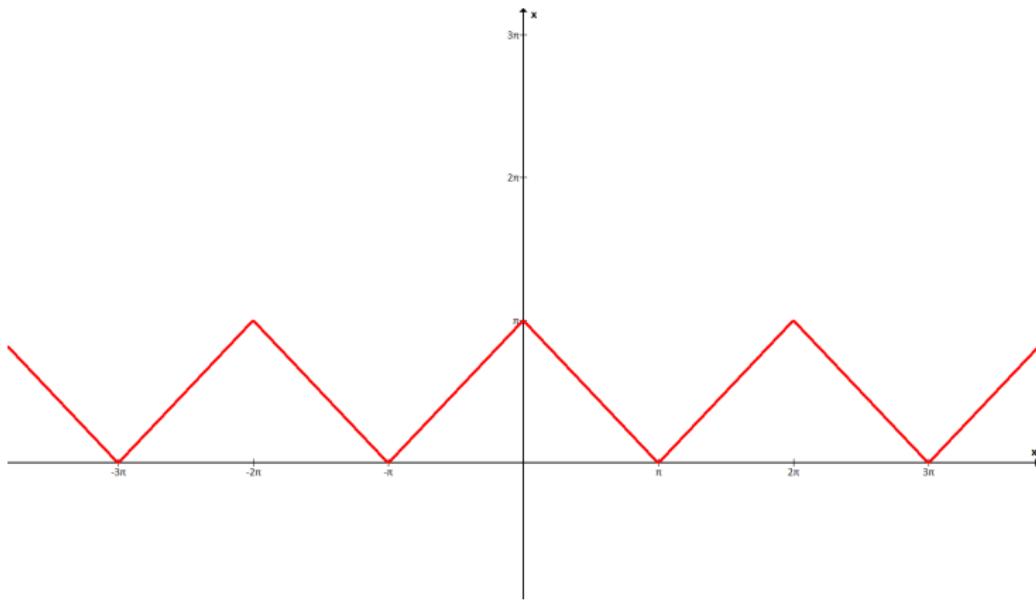
$$y'_2(0) = 1$$



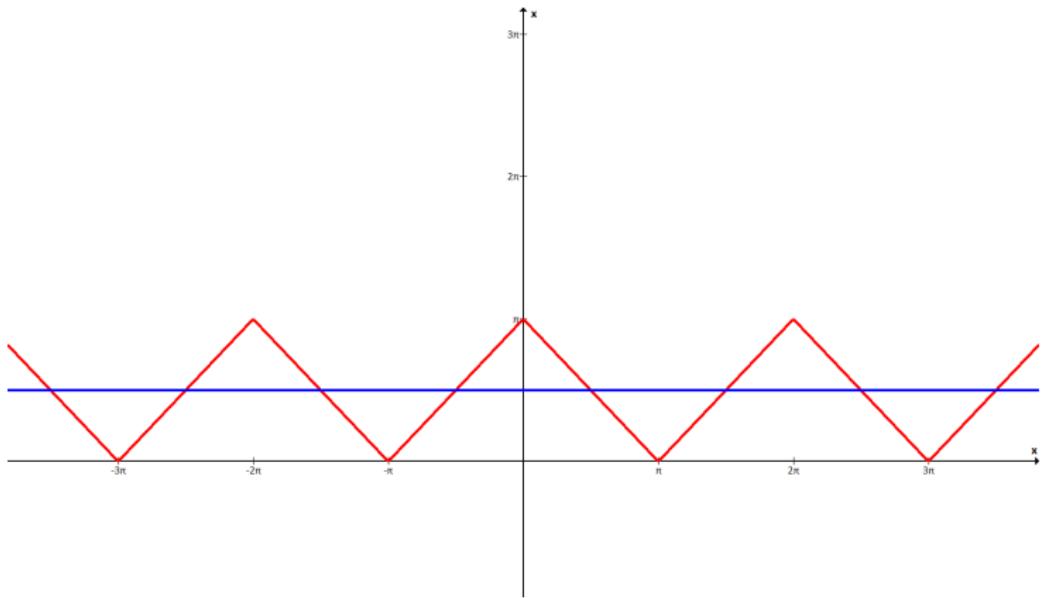
## Grafico di $f$



## Grafico di $\tilde{f}$

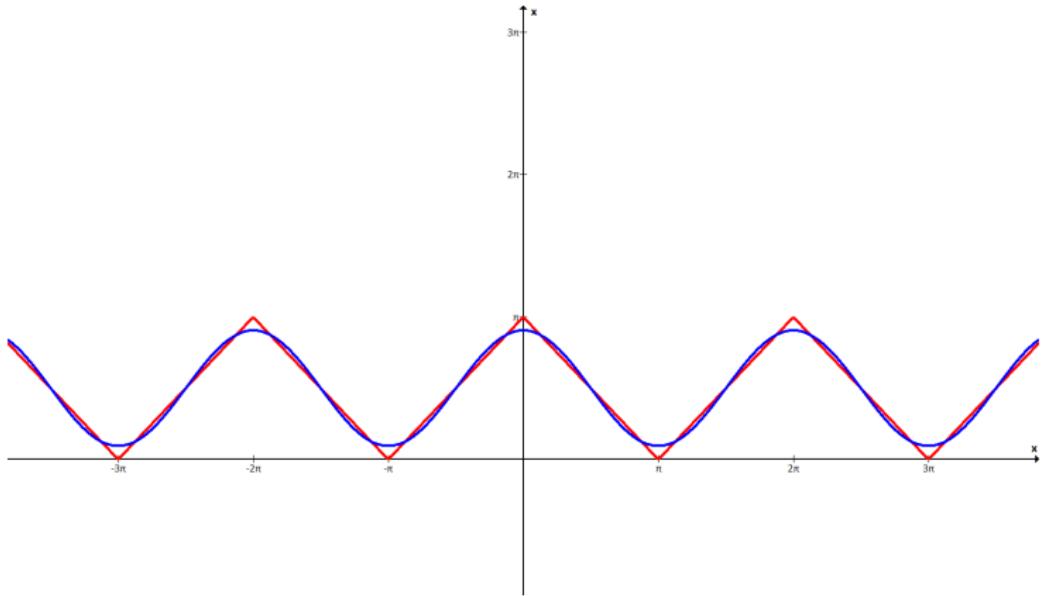


## Grafico di $f$ e di $F_0$



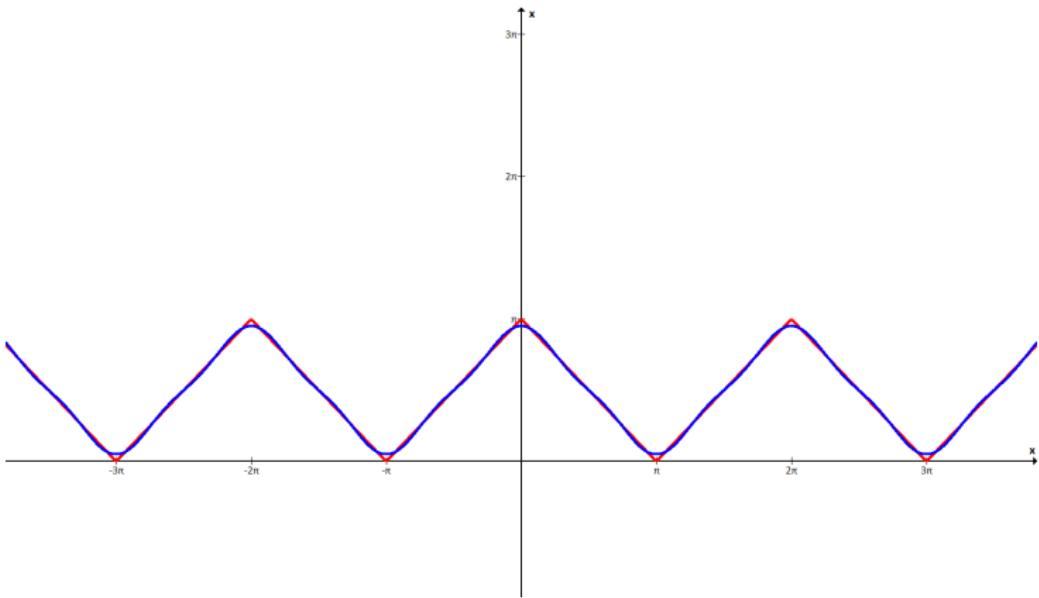
$$F_0(x) = \frac{\pi}{2}$$

## Grafico di $f$ e di $F_1$



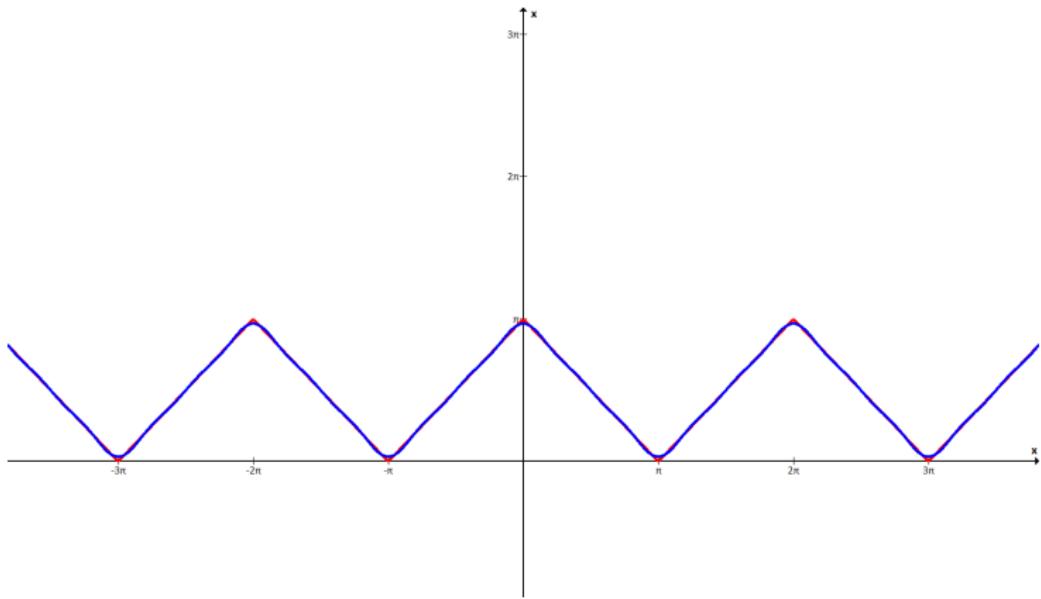
$$F_1(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \cos(x)$$

## Grafico di $f$ e di $F_3$



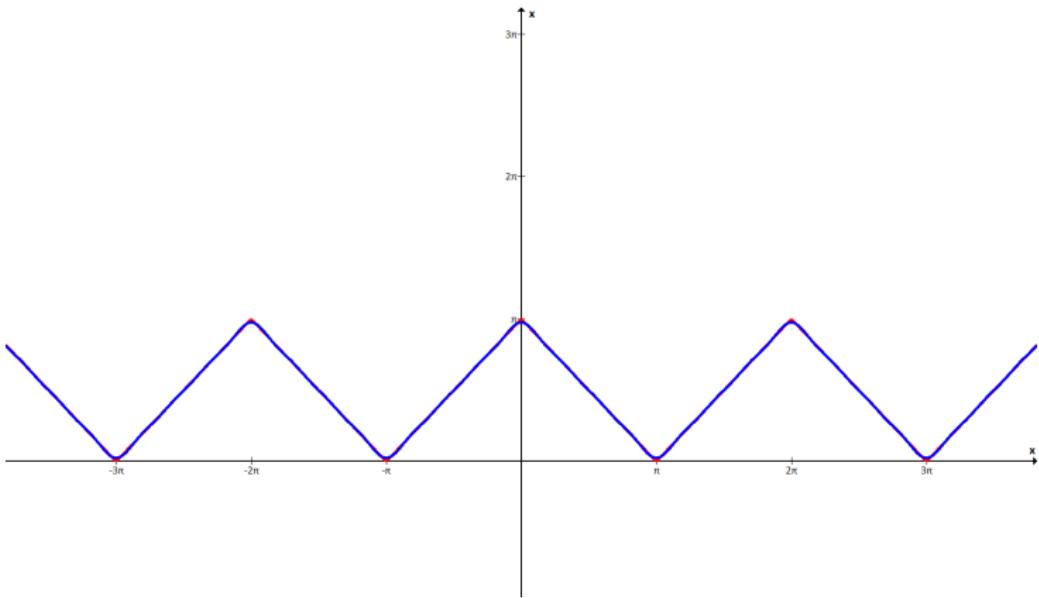
$$F_3(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_5$



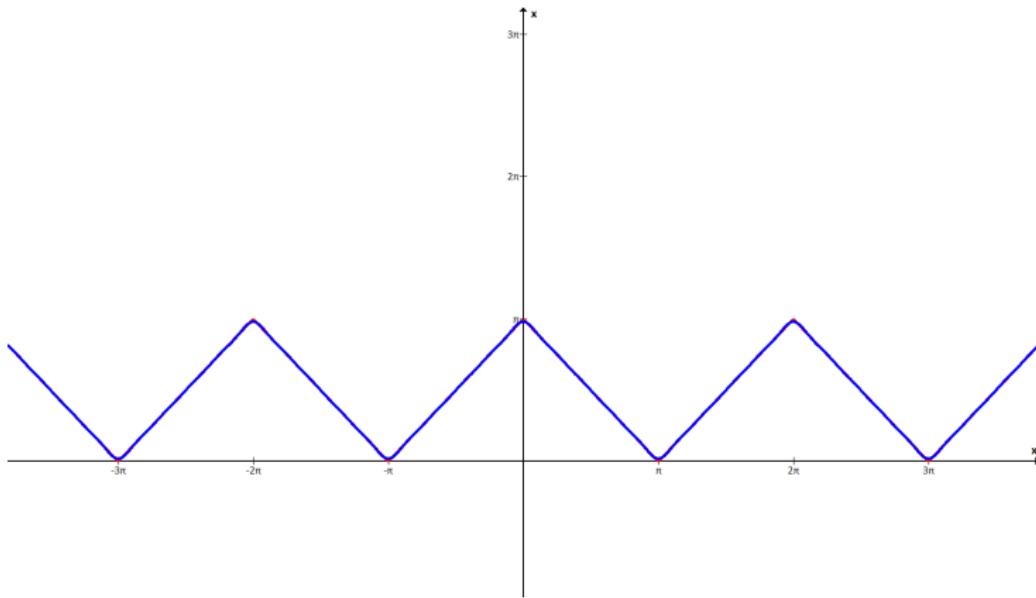
$$F_5(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \frac{\cos(5x)}{25} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_7$



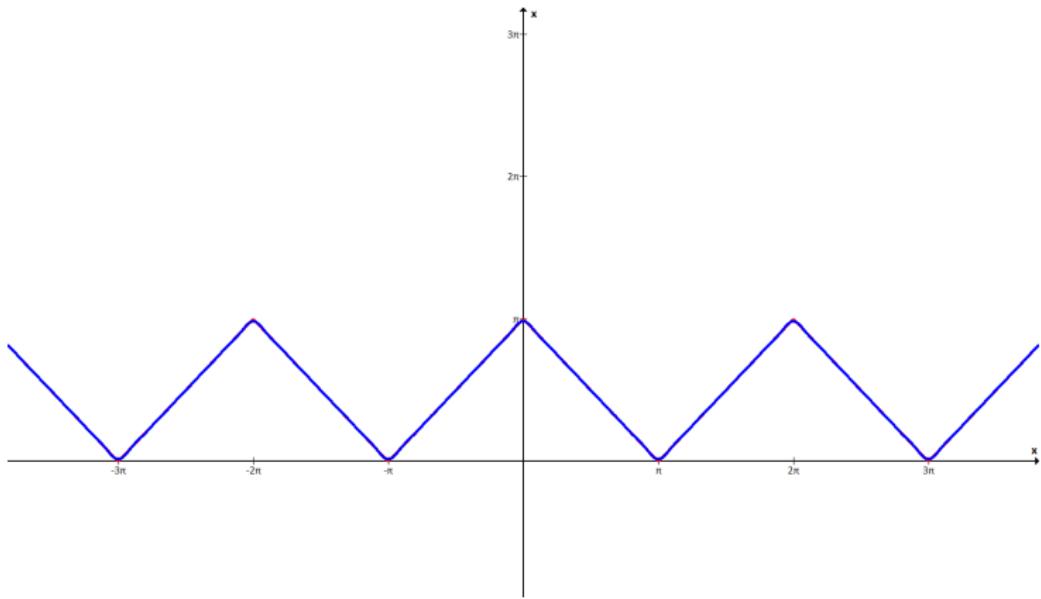
$$F_7(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(7x)}{49} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_9$



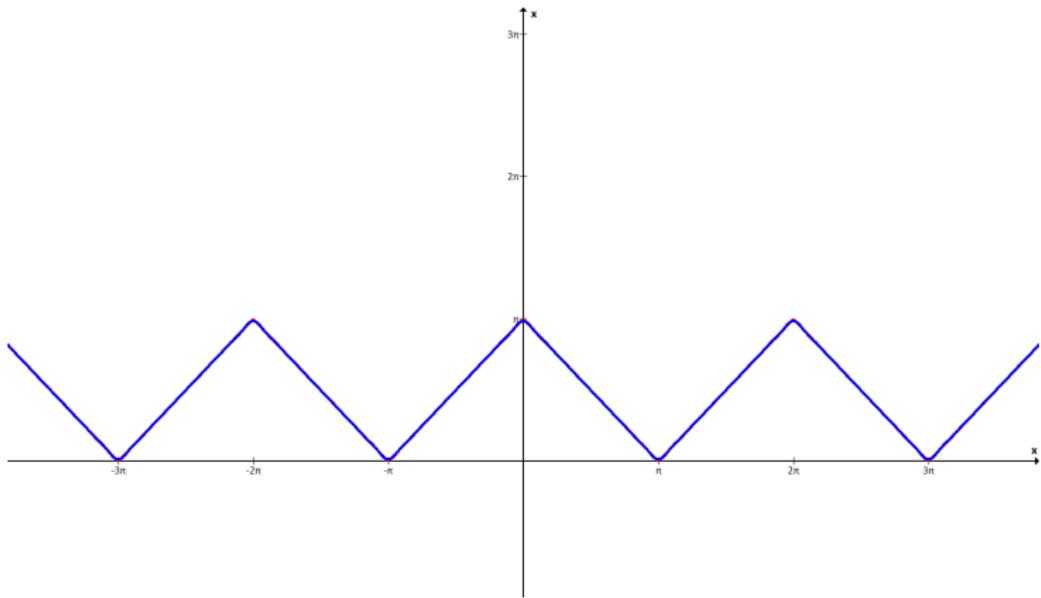
$$F_9(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(9x)}{81} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{11}$



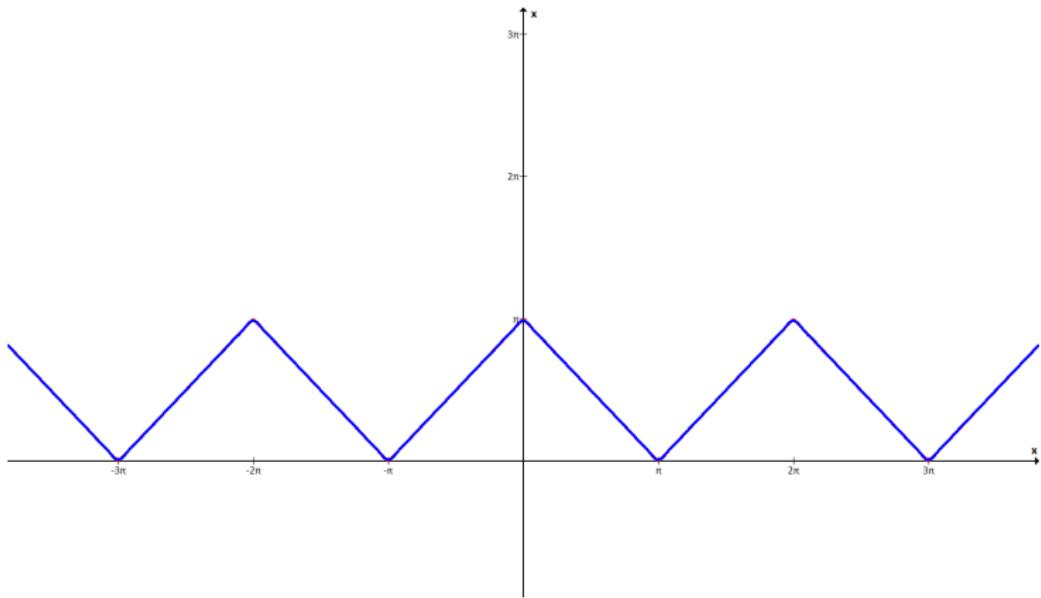
$$F_{11}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(11x)}{121} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{13}$



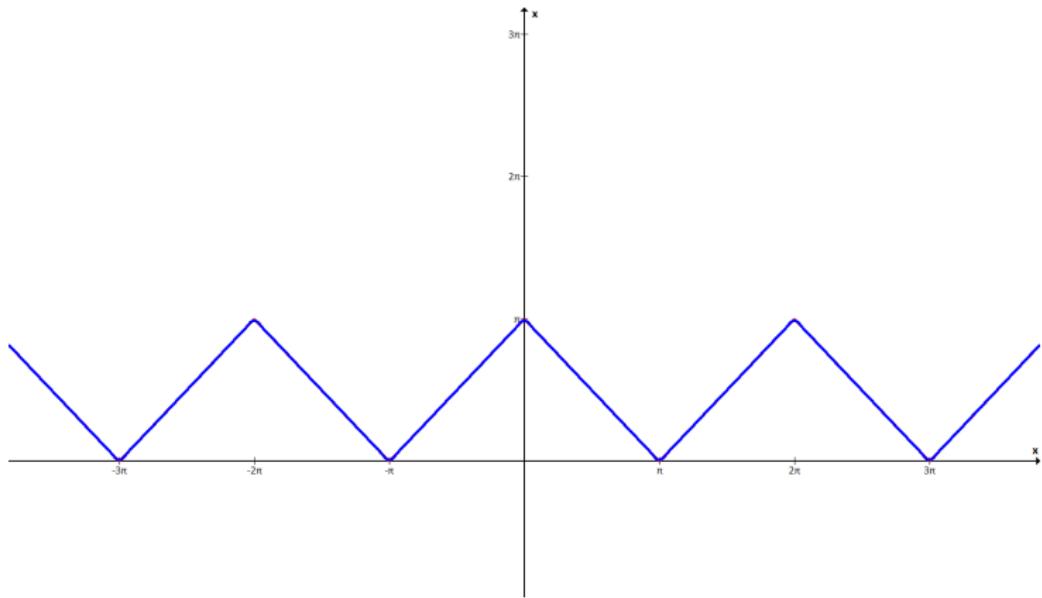
$$F_{13}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(13x)}{169} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{15}$



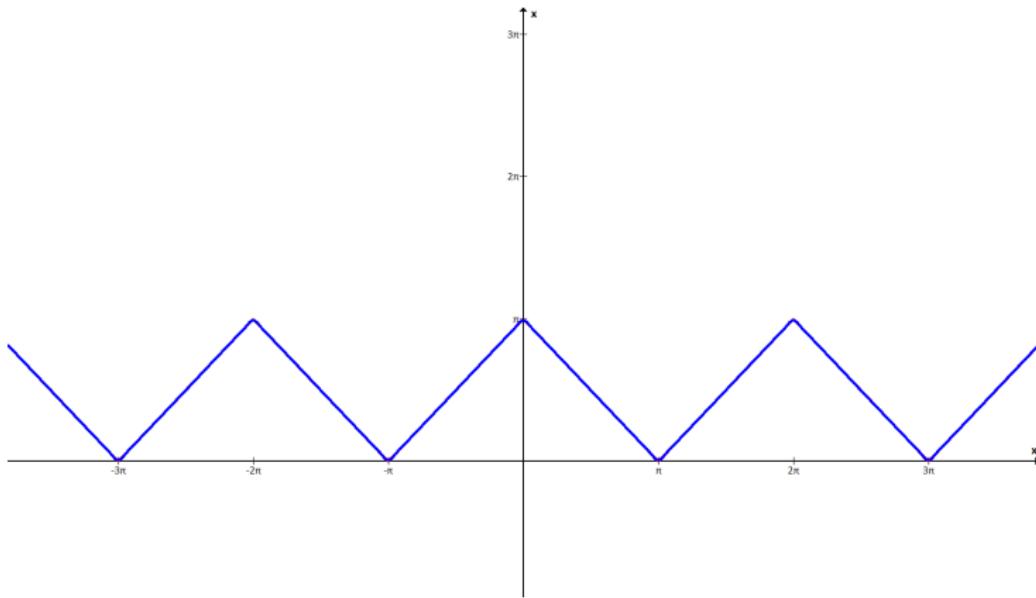
$$F_{15}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(15x)}{225} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{17}$



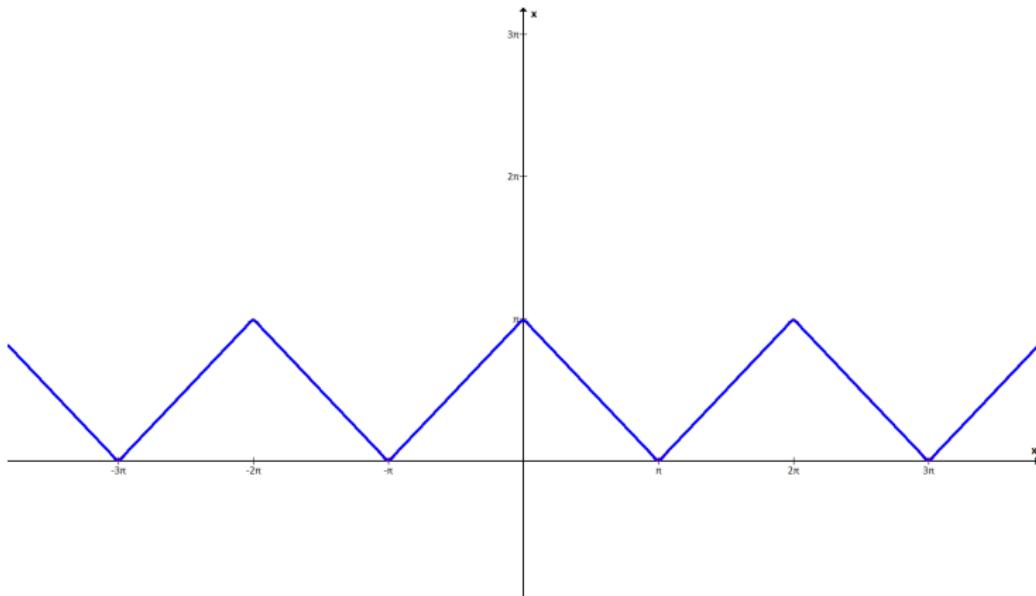
$$F_{17}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(17x)}{289} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{19}$



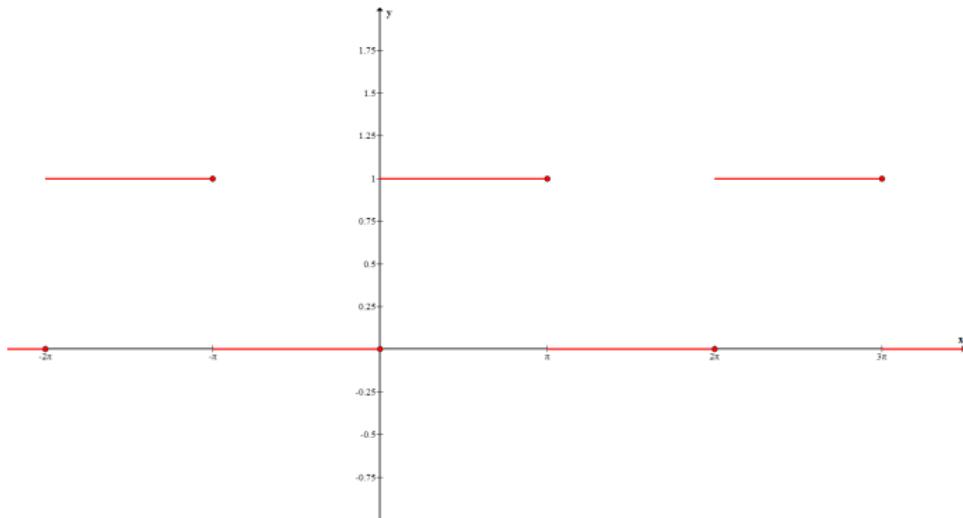
$$F_{19}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(19x)}{361} \right)$$

## Grafico di $f$ e di $F_{19}$

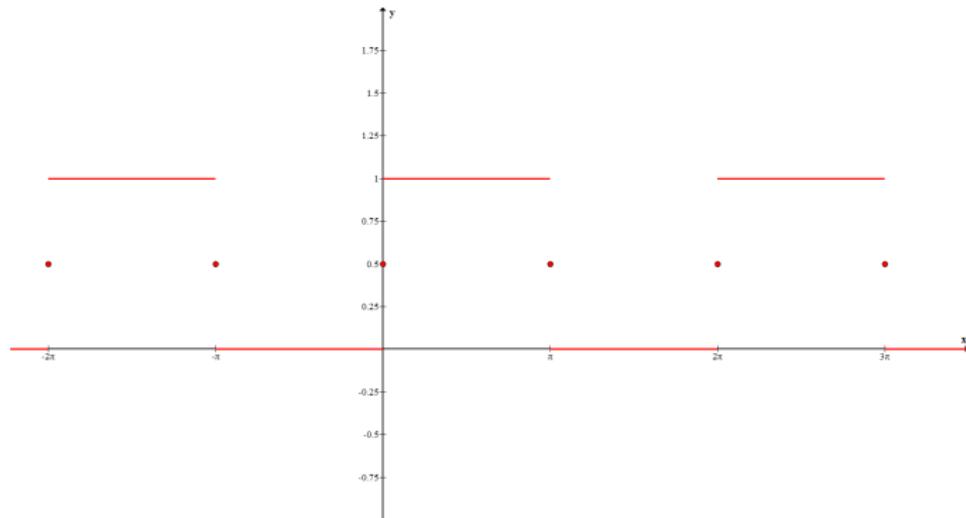


$$F_{19}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left( \cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \cdots + \frac{\cos(19x)}{361} \right)$$

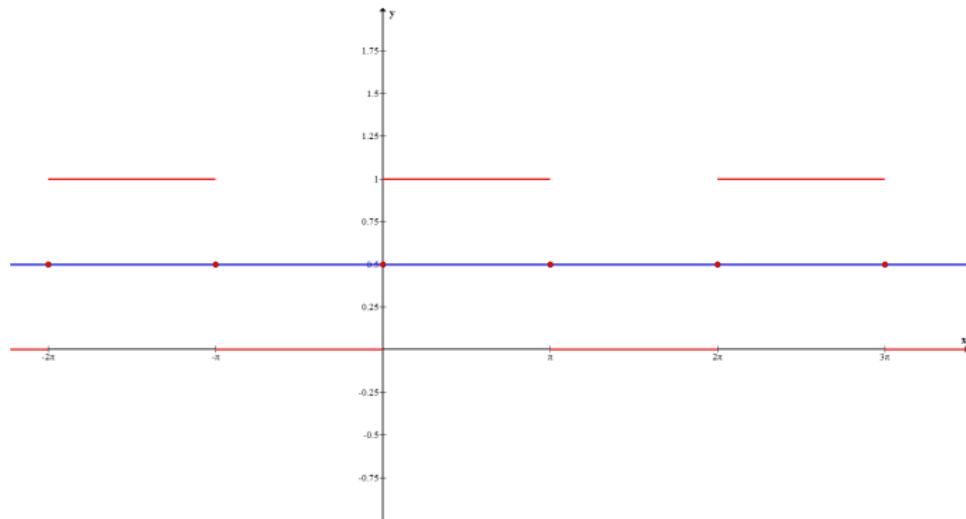
## Grafico di $f$



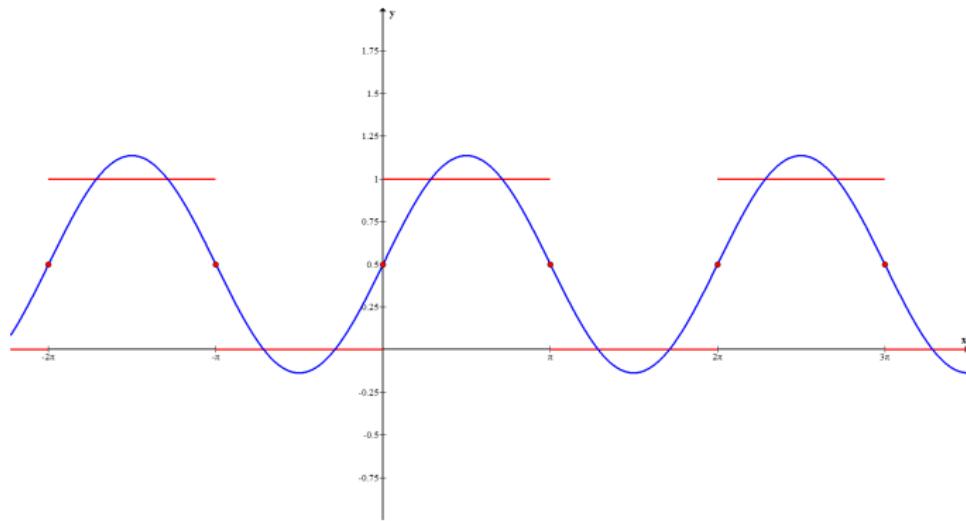
## Grafico di $\tilde{f}$



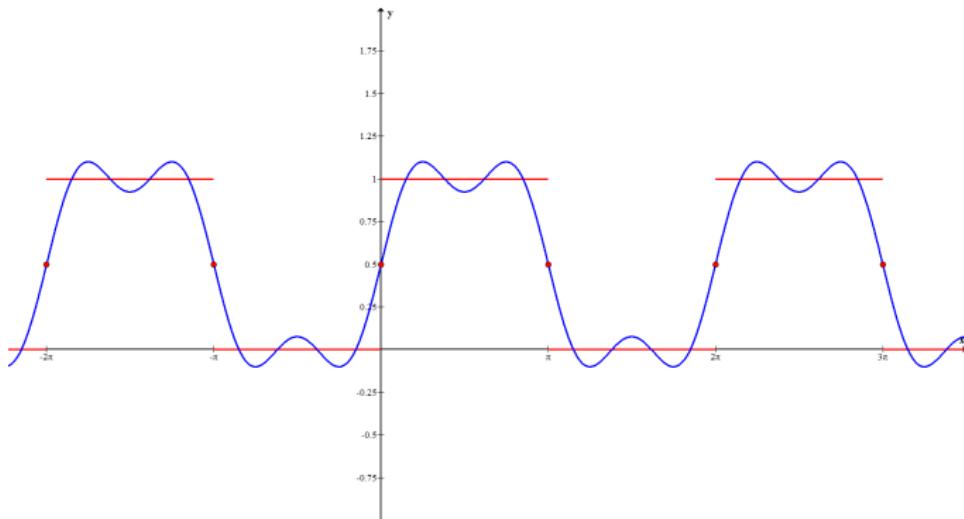
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_0$



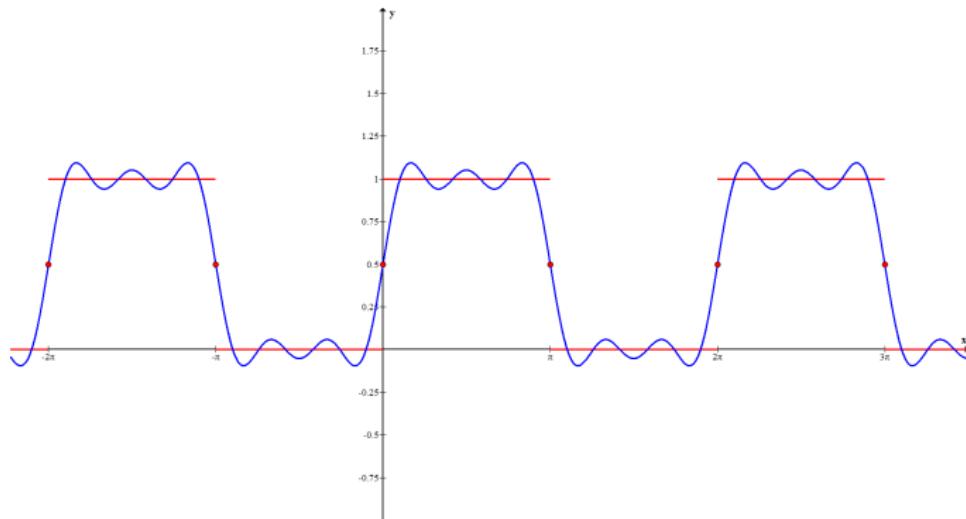
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_1$



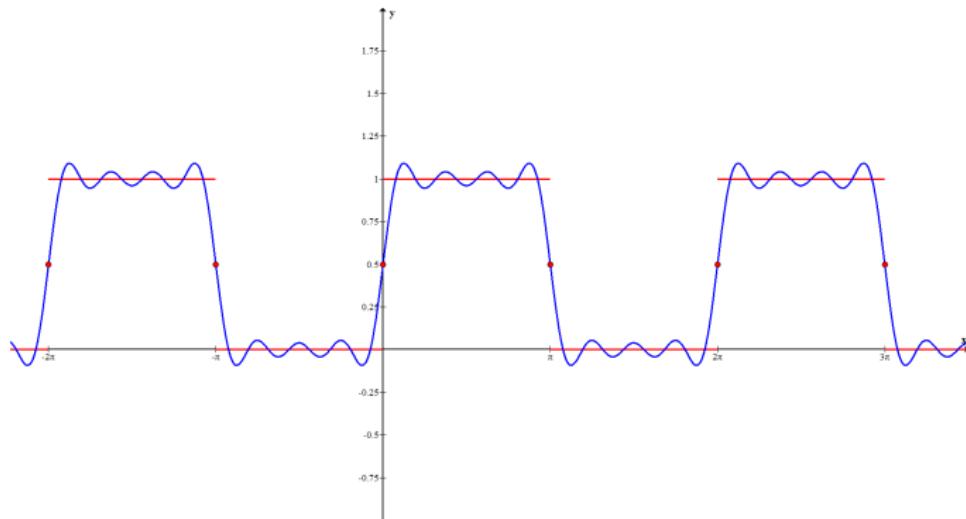
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_3$



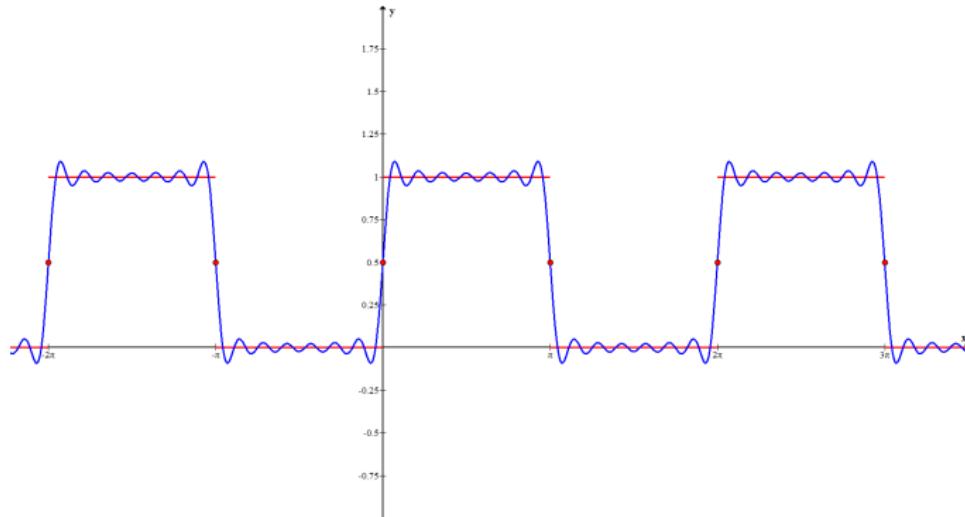
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_5$



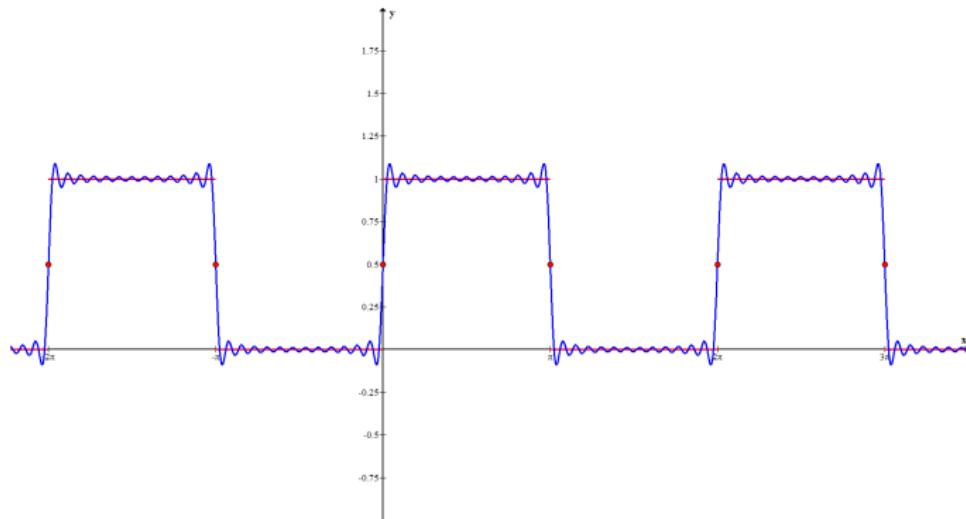
# Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_7$



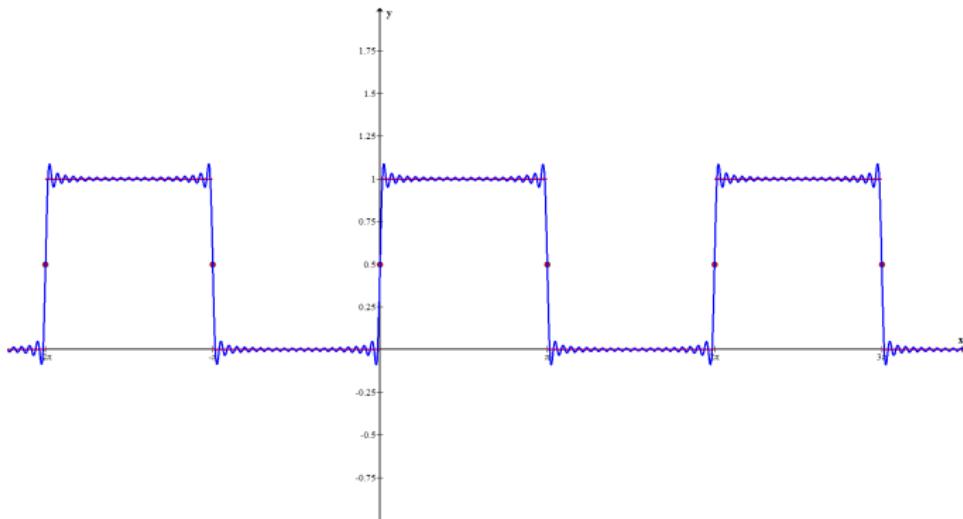
# Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{13}$



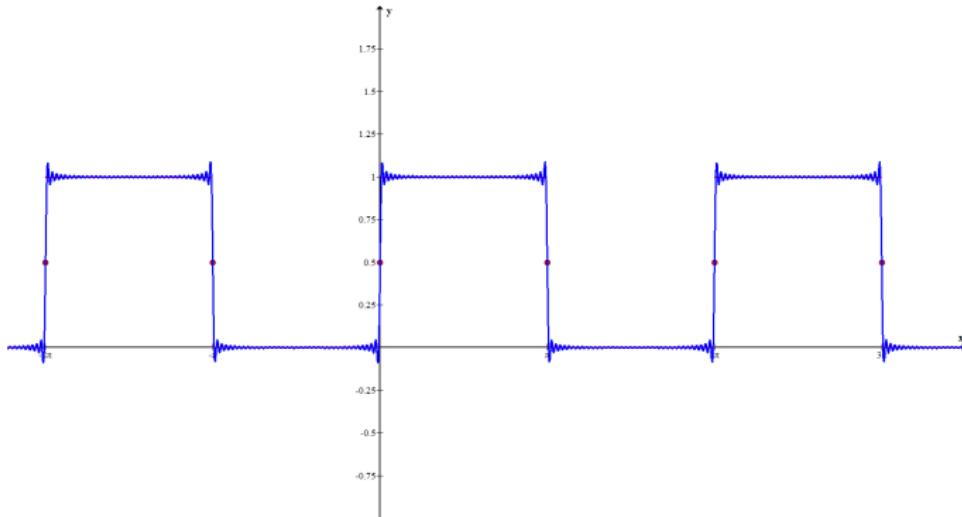
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{25}$



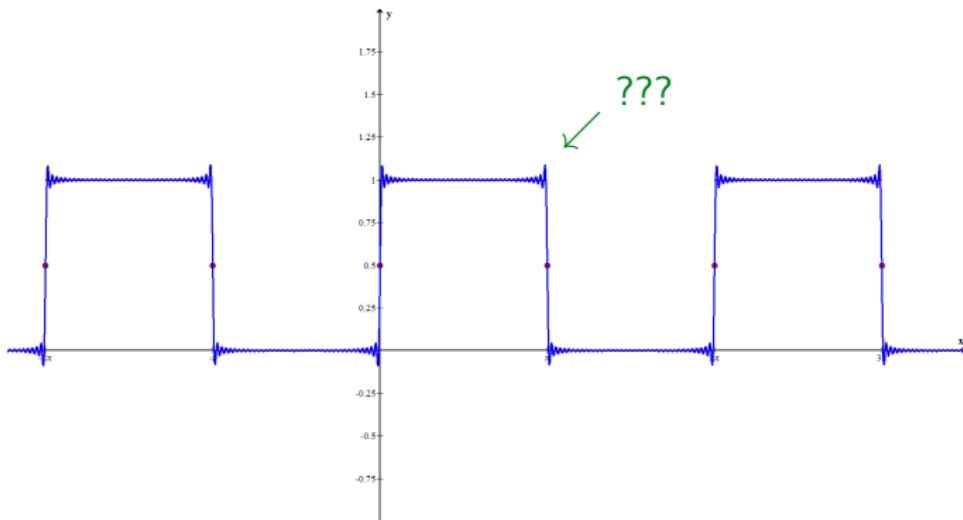
## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{41}$



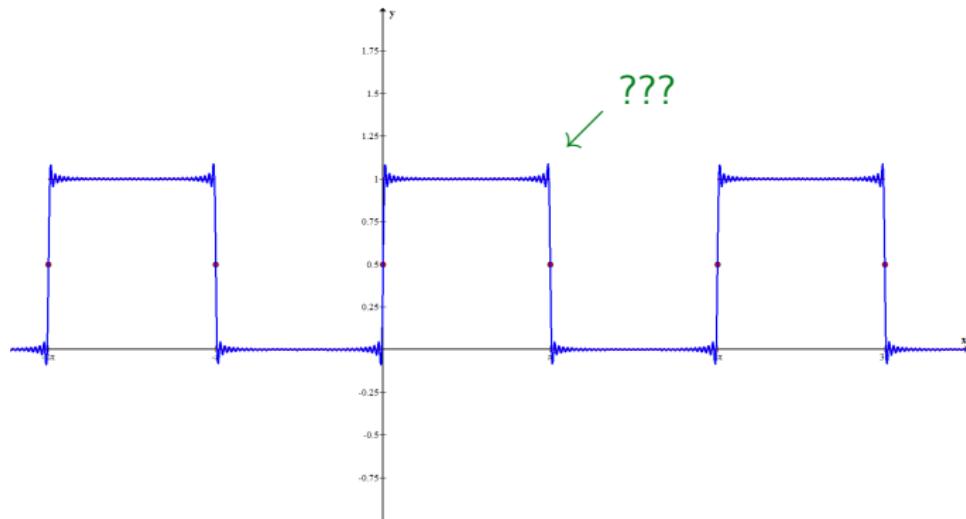
# Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{75}$



## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{75}$

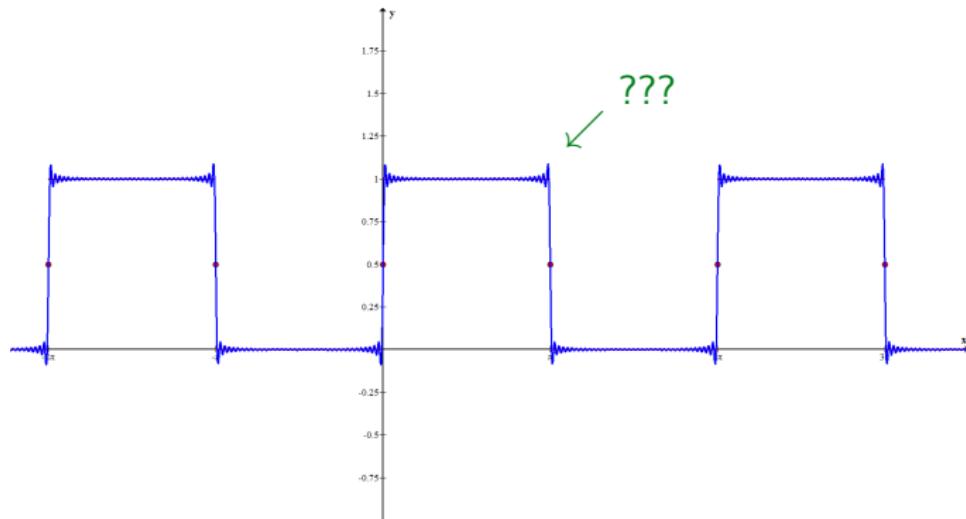


## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{75}$



In prossimità dei punti di discontinuità, l'oscillazione di  $F_n$  è maggiore del salto di  $f$ ; si può dimostrare che la prima grandezza è maggiore di circa il 18% rispetto alla seconda.

## Grafico di $\tilde{f}$ e di $F_{75}$



In prossimità dei punti di discontinuità, l'oscillazione di  $F_n$  è maggiore del salto di  $f$ ; si può dimostrare che la prima grandezza è maggiore di circa il 18% rispetto alla seconda.

Questo comportamento si osserva in generale, cioè per qualsiasi funzione con punti di discontinuità; viene chiamato **fenomeno di Gibbs**.