

a.a. 2024/2025

Laurea triennale in Fisica

Corso di Analisi Matematica III

Successioni e serie di funzioni

Avvertenza

Al termine della lezione queste pagine verranno rese disponibili online;
non è quindi necessario copiarne il contenuto.

Considerazione introduttiva

Siano X un insieme e (Y, d_Y) uno spazio metrico.

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \rightarrow Y$. Sia $f : X \rightarrow Y$.

Dire che (f_n) converge a f nello spazio $(B(X, Y), d_\infty)$ significa dire che:

- 1 per ogni $n \in \mathbb{N}$, la funzione f_n è limitata;
- 2 la funzione f è limitata;
- 3 $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_\infty(f_n, f) = 0$.

Esplicitiamo 3: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} d_Y(f_n(x), f(x)) = 0 \quad (*)$

Notiamo che $(*)$ ha senso, e può essere soddisfatta, anche se le funzioni f_n e f non sono limitate. Esempio ...

Questa considerazione ci conduce alle definizioni che seguono, nelle quali consideriamo soltanto funzioni reali (quindi $Y = \mathbb{R}$ e d_Y è la metrica associata al valore assoluto); per semplicità consideriamo anche $X \subseteq \mathbb{R}$.

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Sia $f : X \rightarrow \mathbb{R}$.

Diciamo che la successione (f_n) converge uniformemente a f in X se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} |f_n(x) - f(x)| = 0.$$

Diciamo che la successione (f_n) converge puntualmente a f in X se

$$\text{per ogni } x \in X: \lim_{n \rightarrow +\infty} |f_n(x) - f(x)| = 0.$$

La funzione f che compare nelle due precedenti definizioni si chiama, rispettivamente, **funzione limite uniforme** e **funzione limite puntuale** della successione (f_n) .

Osservazione

Se (f_n) converge uniformemente a f in X , allora converge puntualmente; il viceversa non è vero. → [pagina seguente](#)

Esempi ← successioni che convergono puntalmente e non uniformemente

- $f_n(x) = x^n \quad x \in [0, 1]$
- $f_n(x) = \frac{e^{nx}}{e^{nx} + 1} \quad x \in \mathbb{R}$
- $f_n(x) = nx e^{-nx^2} \quad x \in \mathbb{R}$
- $f_n(x) = \begin{cases} \frac{n(\cos(x) + 1)}{n + 1} & x \in [(2n - 1)\pi, (2n + 1)\pi] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$
- $f_n(x) = \begin{cases} 0 & x \in [-\infty, 0] \\ n & x \in \left(0, \frac{1}{n}\right) \\ \frac{1}{x} & x \in \left[\frac{1}{n}, +\infty\right) \end{cases}$

Esplicitiamo le nozioni di convergenza puntuale e uniforme “con ε e ν ”:

- la successione (f_n) converge **puntualmente** a f in X se e solo se

$$\forall x \in X, \forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^* \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c.} \quad \forall n \geq \nu : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon;$$

↑ dipende da x e da ε

- la successione (f_n) converge **uniformemente** a f in X se e solo se

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^* \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c.} \quad \forall n \geq \nu : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \forall x \in X.$$

↑ dipende solo da ε

Esempio

Explicitare la convergenza “con ε e ν ” per la successione (x^n) , $x \in [0, 1]$.

Dedurre che (x^n) converge uniformemente in $[0, a]$, per ogni $a \in (0, 1)$.

Osservazione (convergenza uniforme e unione insiemistica)

Supponiamo che (f_n) converga uniformemente a f negli insiemi X_1, \dots, X_k .

Fissiamo $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$.

Per ogni $j \in \{1, \dots, k\}$ esiste $\nu_j \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $n \geq \nu_j$ risulta

$$(D_j) \quad |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{per ogni } x \in X_j.$$

Posto $\nu := \max\{\nu_1, \dots, \nu_k\}$, per ogni $n \geq \nu$ ciascuna (D_j) è soddisfatta e quindi

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{per ogni } x \in \bigcup_{j=1}^k X_j.$$

Pertanto: (f_n) converge uniformemente a f nell'unione $X_1 \cup \dots \cup X_k$.

Questa proprietà **non** vale per unioni infinite.

Per esempio: (x^n) converge uniformemente in $\left[0, 1 - \frac{1}{k}\right]$ per ogni $k \in \mathbb{N}^*$,
ma non converge uniformemente in

$$\bigcup_{k=1}^{+\infty} \left[0, 1 - \frac{1}{k}\right] = [0, 1).$$

Convergenza uniforme, limitatezza e continuità

Riesaminando la dimostrazione del teorema sulla completezza degli spazi delle funzioni limitate e delle funzioni limitate e continue si deducono le seguenti proprietà:

- la funzione limite uniforme di una successione di funzioni limitate è una funzione limitata;
- la funzione limite uniforme di una successione di funzioni continue (in un punto o in un insieme) è una funzione continua (in quel punto o in quell'insieme).

Osservazione

Se una successione di funzioni limitate/continue converge puntualmente ma non uniformemente, non è detto che la funzione limite sia limitata/continua.

↑ non è precluso ma non è garantito

Esempi ...

Conseguenza pratica

- Se una successione di funzioni limitate converge puntualmente a una funzione non limitata, si può escludere che la convergenza sia uniforme.
- Se una successione di funzioni continue in un punto converge puntualmente a una funzione non continua in quel punto, si può escludere che la convergenza sia uniforme in un intorno del punto.

Riprendere gli esempi, “recuperando” dove possibile la convergenza uniforme . . .

Passaggio al limite sotto il segno di integrale e di derivata

Teorema (passaggio al limite sotto il segno di integrale)

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua.

Supponiamo che (f_n) converga uniformemente in $[a, b]$.

Allora, denotata con f la funzione limite uniforme di (f_n) , si ha:

$$(*) \quad \int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx .$$

Dimostrazione ...

Nota

Nelle ipotesi del teorema precedente, le funzioni f_n e f sono integrabili secondo Riemann in quanto continue in un intervallo compatto.

Assumendo che le f_n siano solo integrabili secondo Riemann, si dimostra che anche f è integrabile secondo Riemann e soddisfa (*).

Osservazioni

- Se la successione (f_n) non converge uniformemente, non è detto che valga l'uguaglianza in $(*)$.

Esempio: $f_n(x) = n^p x (1 - x^2)^n$, $x \in [0, 1]$

- Il TPLSSI si estende a successioni di funzioni integrabili **in senso generalizzato** su intervalli limitati ma non su intervalli illimitati.

Esempio ...

Esempio

Utilizzare il teorema di passaggio al limite sotto il segno di integrale per calcolare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\pi \frac{e^{-nx^2} + n}{3n + 1} dx.$$

Teorema (passaggio al limite sotto il segno di derivata)

Sia $I \subseteq \mathbb{R}$ un intervallo. Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n \in C^1(I, \mathbb{R})$.

Supponiamo che:

- (i) esista $x_0 \in I$ tale che $(f_n(x_0))$ converge;
- (ii) la successione (f'_n) converga uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in I .

Allora:

- esiste $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ tale che (f_n) converge a f puntualmente in I e uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in I ;
- f è di classe C^1 in I e si ha

$$(**) \quad f'(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f'_n(x) \quad \text{per ogni } x \in I.$$

Dimostrazione ...

Supponendo solo f_n derivabile in I , con dimostrazione più articolata si ottengono le stesse conclusioni, con la ovvia differenza che f risulta solo derivabile.

Osservazioni

- A differenza che nel TPLSSI, supporre che la successione (f_n) converga uniformemente non garantisce che la funzione limite sia derivabile, né che valga l'uguaglianza in (**).

Esempi: $f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n}},$

limite non derivabile

$$f_n(x) = \frac{x}{1 + nx^2}$$

limite derivabile ma non vale (**)

- Se I è illimitato, anche supponendo che (f'_n) converga uniformemente **in tutto** I , non si può garantire che (f_n) faccia altrettanto.

Esempio:

$$f_n(x) = \begin{cases} 0 & x \in [0, n] \\ 1 + \cos\left(\frac{\pi x}{n}\right) & x \in (n, 2n) \\ 2 & x \in [2n, +\infty) \end{cases}$$

Ulteriori spazi di funzioni

Ricordiamo che $(C([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ è uno spazio di Banach.

Consideriamo l'insieme

$$C^1([a, b], \mathbb{R}) := \left\{ f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ è derivabile con derivata continua} \right\}.$$

- $C^1([a, b], \mathbb{R})$ è un sottospazio vettoriale di $C([a, b], \mathbb{R})$.
- $C^1([a, b], \mathbb{R})$ eredita da $C([a, b], \mathbb{R})$ la norma $\|\cdot\|_\infty$, rispetto alla quale **non** è completo. Giustificare ...
- La funzione $f \in C^1([a, b], \mathbb{R}) \mapsto \|f'\|_\infty$ **non** è una norma. Perché?
- La funzione definita ponendo

$$\|f\|_{C^1} := \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty \quad \text{per ogni } f \in C^1([a, b], \mathbb{R})$$

Interpretazione grafica?

è una norma, detta **norma Lagrangiana di ordine 1**.

- $(C^1([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_{C^1})$ è uno spazio di Banach. Dimostrazione ...

Per $k \in \mathbb{N}$, $k \geq 2$, consideriamo l'insieme

$$C^k([a, b], \mathbb{R}) := \{f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ è derivabile } k \text{ volte con derivata } k\text{-esima continua}\}$$

e la funzione definita ponendo

$$\|f\|_{C^k} := \|f\|_{\infty} + \|f'\|_{\infty} + \dots + \|f^{(k)}\|_{\infty} \quad \text{per ogni } f \in C^k([a, b], \mathbb{R}).$$

↑ norma Lagrangiana di ordine k

Si riconosce facilmente che $(C^k([a, b], \mathbb{R}), \|\cdot\|_{C^k})$ è uno spazio di Banach.

Nota

Ponendo $C([a, b], \mathbb{R}) =: C^0([a, b], \mathbb{R})$ e $\|\cdot\|_{\infty} =: \|\cdot\|_{C^0}$ ↓ norma Lagrangiana di ordine 0

otteniamo una successione di spazi di Banach tali che

$$C^k([a, b], \mathbb{R}) \subset C^{k-1}([a, b], \mathbb{R}), \quad \|f\|_{C^k} = \|f\|_{C^{k-1}} + \|f^{(k)}\|_{C^0}.$$

Serie di funzioni

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Definiamo la **funzione somma parziale n -esima associata a (f_n)** ponendo

$$S_n := \sum_{k=0}^n f_k$$

e chiamiamo **serie di funzioni di termine f_n** la **successione di funzioni (S_n)** .

Se (S_n) converge puntualmente in X con **funzione limite puntuale f** , diciamo che **la serie di funzioni di termine f_n converge puntualmente in X con funzione somma puntuale f** .

Se (S_n) converge uniformemente in X con **funzione limite uniforme f** , diciamo che **la serie di funzioni di termine f_n converge uniformemente in X con funzione somma uniforme f** .

Nell'uno o nell'altro caso scriviamo $f = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$.

Esplicitiamo le definizioni date.

- La serie di funzioni di termine f_n converge **puntualmente** in X con somma f se e solo se

$$\text{per ogni } x \in X: \lim_{n \rightarrow +\infty} |S_n(x) - f(x)| = 0;$$

ciò equivale a dire che:

per ogni $x \in X$ la serie di termine $f_n(x)$ converge con somma $f(x)$.

In pratica: fisso x e studio la serie numerica di termine $f_n(x)$ con i criteri appresi in AM I.

- La serie di funzioni di termine f_n converge **uniformemente** in X con somma f se e solo se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} |S_n(x) - f(x)| = 0.$$

In pratica: cosa faccio, se non riesco a scrivere esplicitamente le somme parziali??

Sarebbe utile avere a disposizione condizioni necessarie e/o sufficienti ...

Osservazione

Notando che $f_n = S_n - S_{n-1}$ per ogni $n \geq 1$, si deduce facilmente che:

- **condizione necessaria** affinché la serie di funzioni di termine f_n converga **puntualmente** in X è che la successione (f_n) converga **puntualmente** in X alla funzione costante di valore 0;
- **condizione necessaria** affinché la serie di funzioni di termine f_n converga **uniformemente** in X è che la successione (f_n) converga **uniformemente** in X alla funzione costante di valore 0.

Condizioni sufficienti?

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Diciamo che la serie di funzioni di termine f_n converge **assolutamente** in X se per ogni $x \in X$ la serie di termine $|f_n(x)|$ converge.

Diciamo che la serie di funzioni di termine f_n converge **totalmente** in X se la serie di termine $\sup_{x \in X} |f_n(x)|$ converge.



Equivalentemente:

esiste $(M_n) \subset [0, +\infty)$ tale che

- $|f_n(x)| \leq M_n \quad \forall x \in X, \forall n \in \mathbb{N}$
- la serie di termine M_n converge.

Osservazione

Se una serie di funzioni di termine f_n converge **totalmente** in X , allora essa converge **assolutamente** in X ; il viceversa non è vero.

Esempio: $f_n(x) = n x e^{-n x}$, $x \in [0, +\infty)$

Osservazione

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Se la serie di funzioni di termine f_n converge **assolutamente**:

per ogni $x \in X$ la serie di termine $|f_n(x)|$ converge, quindi: \leftarrow AM I

per ogni $x \in X$ la serie di termine $f_n(x)$ converge,

ossia: la serie di funzioni di termine f_n converge **puntualmente** in X .

Teorema

Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Se la serie di funzioni di termine f_n converge **totalmente** in X ,

allora essa converge **uniformemente** in X .

Dimostrazione ... 

Tabella riassuntiva dei tipi di convergenza ...

Esempi

Studiare la convergenza delle serie di funzioni di termini

$$\frac{\ln(1 + x^{2n})}{n^2 + 1}$$

$$\frac{\ln(1 + x^{2n})}{n + 1}$$

← Nota su convergenza
uniforme e totale di serie
di funzioni continue ...

$$n x e^{-nx}$$

$$(-1)^n \frac{n}{x^{2n} + 1}$$

$$\frac{x}{x^2 + n^2}$$

$$(-1)^n \frac{x^n}{n}$$

$$(-1)^n \frac{x^4}{n + x^4}$$

← Criterio di Leibniz 

$$\frac{\arctan(x^{2n})}{x^n} \quad x \in (0, +\infty)$$

Proprietà generali della somma di una serie di funzioni

Si ottengono applicando alla successione delle somme parziali i corrispondenti risultati sulle successioni di funzioni; per ruolo delle ipotesi e possibili generalizzazioni valgono le medesime considerazioni.

- 1 La funzione somma uniforme di una serie di funzioni limitate è una funzione limitata.
- 2 La funzione somma uniforme di una serie di funzioni continue (in un punto o in un insieme) è una funzione continua (in quel punto o in quell'insieme).
- 3 Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua.
Se la serie di termine f_n converge uniformemente in $[a, b]$ con funzione somma f , allora:

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_a^b f_n(x) dx.$$

integrazione
termine a termine

4 Sia $I \subseteq \mathbb{R}$ un intervallo. Per ogni $n \in \mathbb{N}$, sia $f_n \in C^1(I, \mathbb{R})$.

Supponiamo che:

- (i) esista $x_0 \in I$ tale che la serie di termine $(f_n(x_0))$ converge;
- (ii) la serie di termine f'_n converga uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in I .

Allora:

- la serie di termine f_n converge puntualmente in I e uniformemente in ciascun intervallo compatto contenuto in I ;
- la funzione somma f è di classe C^1 in I e si ha

$$f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n(x) \quad \text{per ogni } x \in I.$$

derivazione
termine a termine

Prima di proseguire: complementi di AM I

Sia (x_n) una successione di numeri reali. Sia $x \in \mathbb{R}$.

Diciamo che x è **maggiorante definitivo** [**minorante definitivo**] di (x_n) se **esiste** $\nu \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $n \geq \nu$ risulta $x_n \leq x$ [$x_n \geq x$].

Sia \mathcal{M}^* l'insieme dei maggioranti definitivi di (x_n) .

Definiamo il **massimo limite** della successione ponendo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}'' x_n := \begin{cases} \inf \mathcal{M}^* & \text{se } \mathcal{M}^* \neq \emptyset \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Notazioni
alternative

Sia \mathcal{M}_* l'insieme dei **minoranti definitivi** di (x_n) .

Definiamo il **minimo limite** della successione ponendo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}' x_n := \begin{cases} \sup \mathcal{M}_* & \text{se } \mathcal{M}_* \neq \emptyset \\ -\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Esempi

Determinare massimo limite e minimo limite di $x_n = (-1)^n$ e $y_n = \frac{(-1)^n}{n}$.

Osservazione

Sia (x_n) una successione di numeri reali e sia $L \in \mathbb{R}$.

Allora:

$L = \lim_{n \rightarrow +\infty}'' x_n$ se e solo se

- (i)* per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ esiste $\nu \in \mathbb{N}$ tale che $x_n < L + \varepsilon$ per ogni $n \geq \nu$,
- (ii)* per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ si ha $x_n > L - \varepsilon$ per infiniti indici;
↑ “frequentemente”

$L = \lim_{n \rightarrow +\infty}' x_n$ se e solo se

- (i)* per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ esiste $\nu \in \mathbb{N}$ tale che $x_n > L - \varepsilon$ per ogni $n \geq \nu$,
- (ii)* per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ si ha $x_n < L + \varepsilon$ per infiniti indici.

Osservazione

La successione (x_n) ha limite $L \in \overline{\mathbb{R}}$ se e solo se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}' x_n = \lim_{n \rightarrow +\infty}'' x_n = L.$$

$L \in \mathbb{R}$: oss. precedente

$L = \pm\infty$: definizione

Riesaminare gli esempi ...

Osservazione

Sia (x_n) una successione di numeri reali.

- 1 Esistono una successione estratta da (x_n) che tende a $\lim_{n \rightarrow +\infty}' x_n$ e una successione estratta da (x_n) che tende a $\lim_{n \rightarrow +\infty}'' x_n$.
- 2 Se $x \in \overline{\mathbb{R}}$ è il limite di una arbitraria successione estratta da (x_n) , allora

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}' x_n \leq x \leq \lim_{n \rightarrow +\infty}'' x_n.$$

Questo spiega il nome!

Alcune proprietà di massimo limite e minimo limite

Siano (x_n) e (y_n) due successioni di numeri reali.

$$\textcircled{1} \inf_n x_n \leq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \sup_n x_n$$

$\textcircled{2}$ Se $x_n \leq y_n$ per ogni n , allora:

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim'_{n \rightarrow +\infty} y_n \quad \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n.$$

$$\textcircled{3} \lim''_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n) \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n + \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n) \geq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n + \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

$\textcircled{4}$ Se $(x_n), (y_n) \subset \mathbb{R}_+$, allora:

$$\lim''_{n \rightarrow +\infty} (x_n \cdot y_n) \leq \lim''_{n \rightarrow +\infty} x_n \cdot \lim''_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

$$\lim'_{n \rightarrow +\infty} (x_n \cdot y_n) \geq \lim'_{n \rightarrow +\infty} x_n \cdot \lim'_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

} a eccezione
delle forme
di indecisione

Nota

Nelle proprietà ③ e ④ possono valere le disuguaglianze strette.

Esempi ...

Le **uguaglianze** sono garantite se una delle due successioni è **regolare**.

Ulteriore proprietà

⑤ Se $a_n > 0$ per ogni n , si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}' \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow +\infty}' \sqrt[n]{a_n} \qquad \lim_{n \rightarrow +\infty}'' \sqrt[n]{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow +\infty}'' \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

Verifica ...

Criterio della radice

Sia (x_n) una successione di numeri reali e sia $L := \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|x_n|}$.

- Se $L \in [0, 1)$ la serie di termine x_n converge assolutamente;
- se $L \in (1, +\infty]$ la serie di termine x_n non converge;
- se $L = 1$ non si può dire nulla sul carattere della serie di termine x_n .

Dimostrazione ...

Risultato analogo per il rapporto?

Criterio del rapporto

Sia (x_n) una successione di numeri reali con $x_n \neq 0$ definitivamente.

Supponiamo che esista $L := \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|x_{n+1}|}{|x_n|}$.

Allora: valgono le stesse conclusioni del criterio della radice.

Fine dei complementi

Serie di potenze

Sia $x_0 \in \mathbb{R}$ e sia (c_n) una successione di numeri reali.

Consideriamo le funzioni definite ponendo, per ogni $x \in \mathbb{R}$,

$$f_0(x) = c_0, \quad f_n(x) = c_n (x - x_0)^n \quad (n \geq 1)$$

La corrispondente serie di funzioni si chiama **serie di potenze** di **centro** x_0 e **coefficienti** (c_n) . (Nel prossimo semestre: serie di potenze in \mathbb{C})

Esempi

- Tra le serie considerate a pag. 19 c'è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti $c_0 = 0$, $c_n = (-1)^n/n$ ($n \geq 1$)
- La serie geometrica di ragione $x \in \mathbb{R}$ è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti $c_n = 1$ ($n \in \mathbb{N}$)
- La serie esponenziale è la serie di potenze di centro 0 e coefficienti $c_n = 1/n!$ ($n \in \mathbb{N}$)

Osservazioni

- L'insieme di convergenza puntuale di una serie di potenze è sempre non vuoto: la serie converge per $x = x_0$ con somma c_0 .
- Senza perdere di generalità, nella trattazione della teoria possiamo assumere $x_0 = 0$.

Lemma (fondamentale sulle serie di potenze)

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti (c_n) .

Se la serie converge in $\bar{x} \neq 0$, allora essa converge

- assolutamente nell'intervallo $(-|\bar{x}|, |\bar{x}|)$,
- totalmente in ciascun intervallo compatto contenuto in $(-|\bar{x}|, |\bar{x}|)$.

Dimostrazione . . .

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti (c_n) .

Posto

$$\alpha := \lim_{n \rightarrow +\infty}'' \sqrt[n]{|c_n|} \in [0, +\infty]$$

definiamo

$$R := \begin{cases} 0 & \text{se } \alpha = +\infty \\ \frac{1}{\alpha} & \text{se } \alpha \in (0, +\infty) \\ +\infty & \text{se } \alpha = 0 \end{cases}$$

reciproco in senso
ampliato di α

R si chiama **raggio di convergenza** della serie di potenze.

Esempi

↓ per brevità

Determinare il **r.d.c.** delle serie di potenze di termine

$$(-1)^n \frac{x^n}{n} \quad x^n \quad x^{2n} \quad \frac{x^n}{n!} \quad n! x^n$$

Osservazione ← criterio di d'Alembert per la determinazione del r.d.c.

Sia data la serie di potenze di centro 0 e coefficienti (c_n) , con $c_n \neq 0$.

Se esiste

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} =: \alpha$$

allora il r.d.c. della serie è uguale al reciproco in senso ampliato di α .

Basta tenere presente la proprietà ⑤ di massimo e minimo limite

Riesaminare gli ultimi due esempi della pagina precedente ...

Teorema (struttura dell'insieme di convergenza)

Sia R il r.d.c. della serie di potenze di centro 0 e coefficienti (c_n) .

Allora:

- ① $R \in (0, +\infty) \implies$ la serie converge assolutamente per $|x| < R$
e non converge per $|x| > R$
- ② $R = +\infty \implies$ la serie converge assolutamente in \mathbb{R}
- ③ $R = 0 \implies$ la serie converge solo per $x = 0$

Dimostrazione ...

Nota

Nelle tre affermazioni del teorema valgono le implicazioni inverse.

In ① l'implicazione inversa va intesa come segue:

se esiste $\beta \in (0, +\infty)$ tale che la serie converge assolutamente per $|x| < \beta$ e non converge per $|x| > \beta$, allora $R \in (0, +\infty)$ e $R = \beta$.

Nota

In base al teorema, l'insieme di convergenza puntuale di una serie di potenze è un **intervallo**, simmetrico rispetto al centro della serie (con la possibile eccezione degli estremi), di semi-ampiezza uguale al r.d.c. della serie. Perché “raggio”?

Osservazione

Supponiamo che una serie di potenze abbia r.d.c. $R \neq 0$.

Se $R = +\infty$, il comportamento della serie è completamente determinato.

Infatti, la serie:

- converge assolutamente in \mathbb{R} ; teorema sul r.d.c.
- converge totalmente (e quindi uniformemente) in qualsiasi intervallo compatto; teorema sul r.d.c. + lemma fondamentale
- non converge uniformemente (e quindi totalmente) in \mathbb{R} . perché?

Se $R \in (0, +\infty)$, la serie:

- converge assolutamente in $(-R, R)$
e non converge puntualmente in $(-\infty, -R) \cup (R, +\infty)$; teorema sul r.d.c.
- converge totalmente (e quindi uniformemente) in qualsiasi intervallo compatto contenuto in $(-R, R)$. teorema sul r.d.c. + lemma fondamentale

Convergenza puntuale e assoluta negli estremi?

Informazioni aggiuntive sulla convergenza nel caso $R \in (0, +\infty)$

- Il teorema non specifica se gli estremi dell'intervallo di convergenza puntuale fanno parte o meno dello stesso; la **convergenza puntuale** negli estremi dell'intervallo di convergenza deve essere studiata caso per caso. **Esempi ...**
- Se la serie converge in un estremo dell'intervallo di convergenza, allora converge **uniformemente** nell'intervallo chiuso di estremi il centro della serie e l'estremo in cui converge. **(Teorema di Abel)**
- La serie converge **assolutamente** in entrambi gli estremi dell'intervallo di convergenza o in nessuno dei due.
- La serie converge **totalmente** in $[-R, R]$ se e solo se converge assolutamente negli estremi dell'intervallo di convergenza.

Esempio

Riesaminare la serie di termine $(-1)^n \frac{x^n}{n}$.

Esercizio teorico

Esplicitare nel caso di serie di potenze di **centro qualsiasi** tutti i risultati ottenuti nel caso di centro 0.

Esempi

Studiare la convergenza delle serie di termine

$$(2^n + 3^n) x^n \quad \frac{(x+1)^n}{(n+1) 2^n} \quad \frac{x^{2n}}{n}$$

$$\frac{(-1)^n n^2}{n^4 + 2} \left(\frac{x^2 - 3}{x + 2} \right)^n \quad \frac{(x^2 - 3)^n e^{nx}}{e^{2n} + 1}$$

$$\frac{n 2^n + 1}{n^2} \left(\frac{x}{x^2 + 1} \right)^n$$

“riconducibili” a
serie di potenze

Proprietà generali della somma di una serie di potenze

Nelle tre proposizioni seguenti denotiamo con f la funzione somma della serie di potenze di centro x_0 , coefficienti (c_n) e raggio di convergenza $R \in (0, +\infty]$.

Proposizione (continuità)

f è continua in tutto l'intervallo di convergenza puntuale.

Motivazione ...

Proposizione (integrazione termine a termine)

Per ogni x appartenente all'intervallo di convergenza puntuale si ha

$$\int_{x_0}^x f(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{c_n}{n+1} (x - x_0)^{n+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{c_{n-1}}{n} (x - x_0)^n.$$

Motivazione ...

Osservazione

La serie di potenze ottenuta integrando termine a termine ha lo stesso raggio di convergenza della serie data; lo stesso è vero per la serie delle derivate. *Verifica ...*

Proposizione (derivazione termine a termine)

f è di classe C^∞ in $(x_0 - R, x_0 + R)$ con

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n c_n (x - x_0)^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) c_{n+1} (x - x_0)^n$$

$$f''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) c_n (x - x_0)^{n-2}$$

\vdots

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1) \cdots (n-k+1) c_n (x - x_0)^{n-k} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

Motivazione ...

Osservazione

Dall'ultima uguaglianza della pagina precedente, ponendo $x = x_0$ si ottiene $f^{(k)}(x_0) = k! c_k$, che equivale a

$$(*) \quad c_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

La relazione $(*)$ ha alcune importanti conseguenze.

Per incominciare:

Principio di identità delle serie di potenze

Se due serie di potenze con lo stesso centro hanno la stessa somma in un **intorno** del centro, allora hanno gli stessi coefficienti e sono quindi identiche.

Motivazione . . .

Esaminiamo la seconda conseguenza della relazione

$$(*) \quad c_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} \quad \text{per ogni } k \in \mathbb{N}.$$

Se f è la funzione somma di una serie di potenze di centro x_0 con raggio di convergenza $R \neq 0$, allora i coefficienti di tale serie soddisfano (*), quindi

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - R, x_0 + R).$$

Dunque:

l'unica serie di potenze di cui una data funzione f può essere somma è la **serie di Taylor di centro x_0 di f** .

↑ Relazione con polinomi di Taylor?

Funzioni sviluppabili in serie di Taylor

Siano $A \subseteq \mathbb{R}$ un intervallo, $f \in C^\infty(A, \mathbb{R})$ e x_0 un punto interno ad A .

Diciamo che f è **sviluppabile in serie di Taylor** (o **analitica**) in x_0 se esiste $\delta \in \mathbb{R}_+^*$ tale che

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta),$$

ossia se f coincide con la somma della propria serie di Taylor di centro x_0 in un **intorno** di x_0 .

Note

- Non tutte le funzioni di classe C^∞ sono sviluppabili in serie di Taylor.
Esempio... già visto in Analisi I ?
- Le funzioni somma di serie di potenze sono sviluppabili in serie di Taylor, nel centro (ovvio!) **ma non solo**. **Spiegare ...**

Teorema (condizione sufficiente per l'analiticità)

Siano $A \subseteq \mathbb{R}$ un intervallo, $f \in C^\infty(A, \mathbb{R})$ e x_0 un punto interno ad A .

Se la successione di funzioni $(f^{(n)})$ è **equi-limitata in un intorno di x_0** , allora f è sviluppabile in serie di Taylor in x_0 .

Esplicitando: se esistono $M, \delta \in \mathbb{R}_+^*$ tali che

$$|f^{(n)}(x)| \leq M \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \text{ e per ogni } n \in \mathbb{N},$$

allora:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{per ogni } x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta).$$

Dimostrazione ...

Esempi


Le funzioni **seno**, **coseno**, **esponenziale** sono sviluppabili in serie di Taylor in $x_0 = 0$ con raggio di convergenza $R = +\infty$. ► grafici

E la funzione **logaritmo**?

Osservazione

Per quanto notato a pagina 40, per riconoscere che una funzione è sviluppabile in serie di Taylor in x_0 è sufficiente riuscire a scriverla come somma di una serie di potenze di centro x_0 con raggio di convergenza non nullo. Pertanto: a partire da sviluppi di Taylor noti, se ne possono ottenere altri per integrazione o derivazione termine a termine, oppure attraverso manipolazioni algebriche.

Esempi

- La funzione $x \mapsto \ln(1+x)$ è sviluppabile in serie di Taylor in $x_0 = 0$ con raggio di convergenza $R = 1$. 
- La funzione **arcotangente** è sviluppabile in serie di Taylor in $x_0 = 0$ con raggio di convergenza $R = 1$. **Ostruzione? Piano complesso!**
- Le funzioni **seno iperbolico** e **coseno iperbolico** sono sviluppabili in serie di Taylor in $x_0 = 0$ con raggio di convergenza $R = +\infty$.

Alcune applicazioni delle serie di potenze

1 Valutazione di funzioni trascendenti

Calcolare $\cos(0.5)$ con un errore inferiore a 10^{-3} .

Calcolare $\ln(1.2)$ con un errore inferiore a 10^{-3} . $\ln(0.7)$? $\ln(2.5)$?

2 Integrazione approssimata

Calcolare $\int_0^1 e^{-x^2} dx$ a meno di 10^{-3} . \longrightarrow funzione degli errori, distribuzione normale

Calcolare $\int_0^1 \frac{\sin(x)}{x} dx$ con un errore inferiore a 10^{-4} .

Calcolare $\int_0^1 \frac{1 - \cos(x^2)}{x^3} dx$ con un errore inferiore a 10^{-4} .

③ Soluzione in serie di potenze di equazioni differenziali lineari (solo un cenno)

Consideriamo l'equazione differenziale lineare

$$y'' + a_1(t)y' + a_0(t)y = 0,$$

con coefficienti a_0 e a_1 definiti in un intervallo I .

Presupposto teorico

Dato $t_0 \in I$, supponiamo che i coefficienti siano funzioni **analitiche** in t_0 .

Allora:

- l'equazione ammette un sistema fondamentale di soluzioni costituito da funzioni analitiche in t_0 ;
- i raggi di convergenza delle serie corrispondenti alle due soluzioni sono non inferiori al minimo dei raggi di convergenza delle serie di potenze corrispondenti ai coefficienti.

Procedimento

- 1 Scriviamo la soluzione come somma di una serie di potenze, i cui coefficienti sono incogniti; deriviamo termine a termine e sostituiamo nell'equazione.
- 2 Applicando il **principio di identità** delle serie di potenze, otteniamo una relazione ricorsiva tra i coefficienti.
- 3 Calcoliamo i coefficienti e otteniamo la soluzione.

Esempi

Risolvere in serie di potenze le seguenti equazioni differenziali

- $y'' + y = 0$ soluzione già nota!
- $y'' - t y = 0$ equazione di Airy [► grafici](#)
- $(t^2 + 1)y'' + t y' - y = 0$ ← prodotto tra serie di potenze ...

Polinomi trigonometrici e serie trigonometriche

Un **polinomio trigonometrico di ordine n** è una combinazione lineare delle funzioni **1** e **$\cos(kx)$, $\sin(kx)$** , con $k \in \{1, \dots, n\}$. Esplicitando:

$$(*) \quad P_n(x) = a_0 + \sum_{k=1}^n [a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)],$$

con $a_0, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{R}$ (“**coefficienti**”).

Osservazione

Il polinomio trigonometrico in $(*)$ è una funzione definita in \mathbb{R} e **periodica di periodo 2π** . Si possono definire polinomi trigonometrici di **arbitrario periodo $T \in (0, +\infty)$** considerando combinazioni lineari delle funzioni

$$\cos\left(\frac{2\pi}{T} kx\right) \quad \sin\left(\frac{2\pi}{T} kx\right).$$

In quanto segue consideriamo prevalentemente $T = 2\pi$.

Siano date le successioni $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ e $(b_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

La serie di funzioni costruita a partire dalla successione di funzioni

$$a_0, \quad a_1 \cos(x) + b_1 \sin(x), \quad a_2 \cos(2x) + b_2 \sin(2x), \quad \dots$$

si chiama **serie trigonometrica** di coefficienti (a_n) e (b_n) .

Successione delle somme parziali?

Esempio

Studiare la convergenza della serie trigonometrica di coefficienti $a_n = \frac{n^6}{n!}$ e $b_n = 0$.

Osservazione

Condizione **sufficiente** affinché la serie trigonometrica di coefficienti (a_n) e (b_n) **converga totalmente in \mathbb{R}** è che le serie numeriche di termine a_n e b_n siano assolutamente convergenti. **Motivazione ...**

Coefficienti, polinomi e serie di Fourier – preliminari

Data una funzione $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ periodica di periodo 2π , ci poniamo i seguenti problemi:

↑ 2π -periodica

- Esiste una serie trigonometrica che converge a f in qualche senso opportuno?
- Esiste un polinomio trigonometrico che approssima la funzione meglio degli altri polinomi trigonometrici, in qualche senso opportuno?
- In caso affermativo, come si individuano la serie o il polinomio, ossia: come si scelgono i coefficienti?

Formule di ortogonalità ← ??

Siano $n, m \in \mathbb{N}$. Allora:

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) \cos(mx) dx = \begin{cases} 0 & n \neq m \\ 2\pi & n = m = 0 \\ \pi & n = m \neq 0 \end{cases}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \sin(mx) dx = \begin{cases} 0 & n \neq m \quad (n = m = 0) \\ \pi & n = m \neq 0 \end{cases}$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \cos(mx) dx = 0 \quad \forall n, m$$

Nota

Le funzioni $1, \cos(x), \sin(x), \cos(2x), \sin(2x), \dots$ sono **ortogonali** rispetto al **prodotto scalare** definito in $C([-\pi, \pi], \mathbb{R})$ ponendo

$$\langle f, g \rangle := \int_{-\pi}^{\pi} f(x) g(x) dx.$$

norma indotta =
norma quadratica

Coefficienti, polinomi e serie di Fourier

Sia $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione 2π -periodica.

Supponiamo che f e le funzioni

$$x \mapsto f(x) \cos(nx), \quad x \mapsto f(x) \sin(nx) \quad (n \geq 1)$$

siano integrabili secondo Riemann (o in senso generalizzato) in $[-\pi, \pi]$.

Definiamo i coefficienti di Fourier di f ponendo

$$a_0 := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx$$

e per $n \geq 1$

$$a_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx \quad b_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx.$$

Perché proprio queste formule?

Chiamiamo **polinomio di Fourier di f di ordine n** il polinomio trigonometrico di ordine n che ha per coefficienti i coefficienti di Fourier di f ; lo denotiamo con F_n .

Chiamiamo **serie di Fourier di f** la serie trigonometrica che ha per coefficienti i coefficienti di Fourier di f ; denotiamo la sua somma con F .

Osservazione

Dato che $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è 2π -periodica, nel definire i coefficienti di Fourier possiamo calcolare gli integrali in **qualsiasi** intervallo di ampiezza 2π .

Scegliere l'intervallo $[-\pi, \pi]$, che è simmetrico rispetto a 0, permette di sfruttare eventuali simmetrie della funzione f :

- se f è **pari**, allora:

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi f(x) dx, \quad a_n = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \cos(nx) dx, \quad b_n = 0;$$

- se la restrizione di f a $(-\pi, \pi)$ è **dispari**, allora:

$$a_n = 0, \quad b_n = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \sin(nx) dx.$$

Perché non “ f dispari”?

Esempi

Scrivere le serie di Fourier delle seguenti funzioni:

- ① il prolungamento 2π -periodico della funzione $x \in [0, 2\pi) \mapsto (x - \pi)^2$
- ② il prolungamento 2π -periodico della funzione $x \in [-\pi, \pi) \mapsto x$
- ③ il prolungamento pari e 2π -periodico della funzione $x \in [0, \pi] \mapsto \pi - x$
- ④ la funzione **mantissa** \leftarrow serie di Fourier per funzioni T -periodiche ...

Polinomi di Fourier e distanza quadratica

↑ “pseudo-distanza”

Proposizione

Sia $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 2π -periodica e Riemann-integrabile.

Sia F_n il polinomio di Fourier di f di ordine n ($n \geq 1$).

Se P_n è un qualsiasi polinomio trigonometrico di ordine n , si ha

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - F_n(x)|^2 dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - P_n(x)|^2 dx$$

cioè:

tra tutti i polinomi trigonometrici di ordine n , il polinomio di Fourier è quello che **minimizza la distanza quadratica da f** .

Verifica ...

Nota

Siano a_0, a_1, b_1, \dots i coefficienti di Fourier di f .

Sfruttando le formule di ortogonalità, si dimostra che

$$2a_0^2 + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n^2 + b_n^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx \quad \text{disuguaglianza di Bessel}$$

da cui si deduce facilmente che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0 \quad \text{teorema di Riemann-Lebesgue}$$

Interpretazione “fisica”?

Convergenza puntuale e uniforme delle serie di Fourier

Richiamo

Diciamo che una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è **continua a tratti** se esiste una suddivisione $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$ di $[a, b]$ tale che

- f è **continua in** (x_{i-1}, x_i) per ogni $i \in \{1, \dots, k\}$;
- f ammette **limiti unilaterali finiti** in ciascuno dei punti x_0, x_1, \dots, x_k .

Diciamo che $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

Osservazione

Se $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua a tratti, allora è integrabile secondo Riemann in ogni intervallo compatto.

Sia $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua a tratti.

Per ogni $x \in \mathbb{R}$ definiamo i numeri reali

$$f(x^+) := \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x+t), \quad f(x^-) := \lim_{t \rightarrow 0^-} f(x+t).$$

Definiamo $\tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ponendo

$$\tilde{f}(x) := \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} \quad \text{per ogni } x \in \mathbb{R}.$$

La funzione \tilde{f} si chiama **funzione regolarizzata di f** .

Nota: nei punti in cui f è continua, \tilde{f} e f coincidono.

Funzioni regolarizzate negli esempi ① - ④ ...

Diciamo che una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è **regolare a tratti** se esiste una suddivisione $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$ di $[a, b]$ tale che

- f è di classe C^1 in (x_{i-1}, x_i) per ogni $i \in \{1, \dots, k\}$;
- f' ammette **limiti unilaterali finiti** in ciascuno dei punti x_0, x_1, \dots, x_k .

Diciamo che $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è regolare a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

Nota: ogni funzione regolare a tratti è anche continua a tratti.

f regolare a tratti equivale a f' continua a tratti? Quasi ...

Diciamo che una funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è **monotona a tratti** se esiste una suddivisione $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$ di $[a, b]$ tale che

- la restrizione di f a (x_{i-1}, x_i) è **monotona** per ogni $i \in \{1, \dots, k\}$.

Diciamo che $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è monotona a tratti se è tale in ogni intervallo compatto.

Teorema (convergenza puntuale e uniforme delle serie di Fourier)

Sia $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione periodica e continua a tratti.

- 1 Se f è regolare a tratti oppure monotona a tratti, allora la serie di Fourier di f converge puntualmente in \mathbb{R} alla funzione regolarizzata di f .
- 2 Se f è regolare a tratti e continua, allora la serie di Fourier di f converge a f uniformemente in \mathbb{R} .
- 3 Se f è regolare a tratti e ha punti di discontinuità, allora la serie di Fourier di f converge a f uniformemente in ogni intervallo compatto che non contiene tali punti.

Dimostrazione di 2 ...

Nota

Il teorema fornisce condizioni solo **sufficienti** per la convergenza delle serie di Fourier; esistono risultati di convergenza puntuale anche per funzioni non limitate. Qualche ipotesi ci vuole, però!

Esempi

Studiare la convergenza delle serie di Fourier negli esempi ① - ④.

► grafici per esempio 3

Esempio (onda quadra)

Scrivere la serie di Fourier della funzione 2π -periodica ottenuta prolungando la funzione

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \in (-\pi, 0] \\ 1 & x \in (0, \pi] \end{cases}$$

e studiarne la convergenza.

► grafici

Esempio

Sia f la funzione periodica di periodo 4 tale che

$$f(x) = \begin{cases} x^2 - 1 & \text{se } x \in [0, 2), \\ 4 - \frac{x}{2} & \text{se } x \in [2, 4). \end{cases}$$

- Discutere la applicabilità del teorema di convergenza puntuale e uniforme alla serie di Fourier associata a f .
- Determinare esplicitamente la serie di Fourier associata a f .

Osservazione (integrazione termine a termine)

Sia $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione periodica di periodo 2π e continua a tratti.

Siano a_0, a_1, b_1, \dots i suoi coefficienti di Fourier.

Allora:

per ogni $x, x_0 \in [-\pi, \pi]$ si ha

$$\int_{x_0}^x f(t) dt = \int_{x_0}^x a_0 dt + \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{x_0}^x (a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt)) dt.$$

Verifica ...

Nota

Questo risultato non è deducibile dal teorema di integrazione termine a termine per serie di funzioni qualsiasi: non supponendo f continua, non è detto che la serie di Fourier converga uniformemente a f .

Applicazione delle serie di Fourier: calcolo della somma di serie numeriche

Già calcolate: $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$ $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$

Data la funzione $f(x) = |\sin(x)|$, periodica di periodo π ,

- discutere l'applicabilità dei teoremi di convergenza puntuale e uniforme alla serie di Fourier associata a f ;
- determinare esplicitamente la serie di Fourier associata a f ;
- utilizzare il punto precedente per calcolare

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{4n^2 - 1}.$$

APPENDICE

Dimostrazione: convergenza totale implica convergenza uniforme

Suppongo che la serie di funzioni di termine f_n converga **totalmente** in X ; per definizione, questo equivale a dire che la serie numerica di termine $\sup_{x \in X} |f_n(x)|$ è convergente.

Devo dimostrare che la serie di funzioni di termine f_n converge **uniformemente** in X ; per definizione, questo equivale a dire che, posto

$$S_n := f_0 + \dots + f_n \text{ per ogni } n,$$

la successione di funzioni (S_n) converge uniformemente in X .

Ricordo che, se una serie numerica converge, la successione dei suoi termini è infinitesima, perciò limitata.

Dunque: esiste $C \in (0, +\infty)$ tale che $\sup_{x \in X} |f_n(x)| \leq C$ per ogni n .

Pertanto:  e ovviamente anche S_n

ciascuna f_n è una funzione limitata, ossia un **elemento di $B(X, \mathbb{R})$** .

Utilizzo allora la notazione $\|f_n\|_\infty$ in luogo di $\sup_{x \in X} |f_n(x)| \leq C$ e riformulo l'ipotesi: la serie di termine $\|f_n\|_\infty$ converge.

Ciò equivale a dire che, posto

$$T_n := \|f_0\|_\infty + \dots + \|f_n\|_\infty \quad \text{per ogni } n,$$

la successione di numeri reali (T_n) converge, pertanto è **di Cauchy**.

Fisso $\varepsilon > 0$.

In corrispondenza, esiste $\nu \in \mathbb{N}$ tale che

$$\forall m, n \geq \nu : |T_m - T_n| < \varepsilon$$

che equivale a dire

$$\forall n \geq \nu, \forall k \in \mathbb{N} : |T_{n+k} - T_n| < \varepsilon$$

cioè

$$\forall n \geq \nu, \forall k \in \mathbb{N} : \|f_{n+1}\|_\infty + \dots + \|f_{n+k}\|_\infty < \varepsilon.$$

Per la disuguaglianza triangolare, l'ultima disuguaglianza scritta implica

$$\|f_{n+1} + \dots + f_{n+k}\|_{\infty} < \varepsilon.$$

Ricapitolando, ho verificato che:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c.} \quad \forall n \geq \nu, \quad \forall k \in \mathbb{N} : \|S_{n+k} - S_n\|_{\infty} < \varepsilon$$


che equivale a

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \nu \in \mathbb{N} \quad \text{t.c.} \quad \forall m, n \geq \nu : \|S_m - S_n\|_{\infty} < \varepsilon.$$

Dunque: la successione (S_n) è di Cauchy rispetto alla distanza d_{∞} indotta in $B(X, \mathbb{R})$ dalla norma $\|\cdot\|_{\infty}$.

↓ per la completezza di \mathbb{R}

Siccome $(B(X, \mathbb{R}), d_{\infty})$ è uno spazio metrico completo, deduco che (S_n) converge in $(B(X, \mathbb{R}), d_{\infty})$.

Ricordando che la convergenza rispetto alla distanza d_{∞} equivale alla convergenza uniforme, deduco che la successione (S_n) converge uniformemente in X . 

Utilizzo del criterio di Leibniz per lo studio della convergenza uniforme di una serie di funzioni

Per ogni n , siano $g_n : X \rightarrow \mathbb{R}_+$ e $f_n := (-1)^n g_n$.

Supponiamo che per ogni $x \in X$ la successione numerica $(g_n(x))$ sia **infinitesima** e **decescente**.

← (f_n) soddisfa puntualmente in X
le ipotesi del criterio di Leibniz

Allora:

- la serie di termine f_n converge puntualmente in X ;
- denotata con S_n la somma parziale n -esima e con f la somma della serie, per ogni $x \in X$: $|S_n(x) - f(x)| \leq |f_{n+1}(x)|$;
- la serie di termine f_n converge uniformemente in X **se e solo se** la successione $\{f_n\}$ converge uniformemente in X alla funzione costante di valore 0.

Quindi: per una serie di funzioni che soddisfa puntualmente le condizioni del criterio di Leibniz, la condizione necessaria per la convergenza uniforme è anche sufficiente.

Attenzione!!


Per ogni $n \in \mathbb{N}^*$, sia $b_n = \frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{(-1)^n}{n}$.

Notiamo che:

- $b_1 = 0$ e $b_n > 0$ per ogni $n \geq 2$;
- $b_n \sim c_n := \frac{1}{\sqrt{n}}$;
- (c_n) è decrescente, quindi la serie di termine $(-1)^n c_n$ converge;
- la serie di termine $(-1)^n b_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n}$ diverge positivamente!

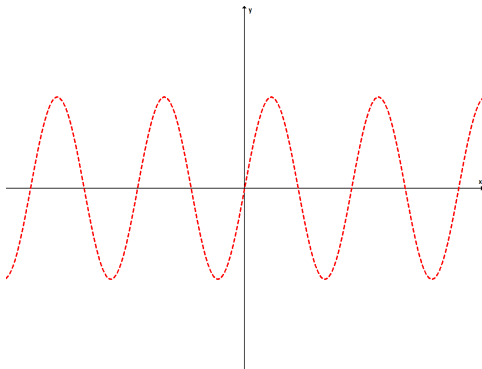
Come si spiega?

Due successioni asintoticamente equivalenti non hanno necessariamente la stessa monotonia. **Esempi ...**

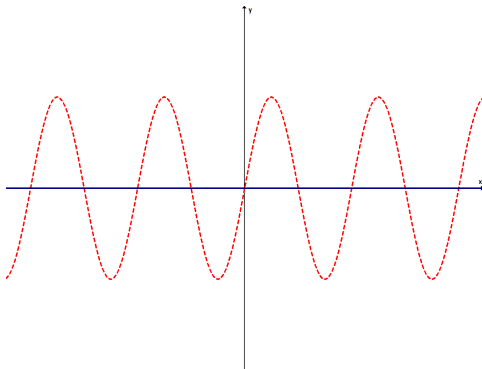
Quindi: nella verifica della ipotesi di monotonia prevista nel criterio di Leibniz NON è lecito sostituire la successione $\{b_n\}$ con una successione asintoticamente equivalente. 

GRAFICI

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$

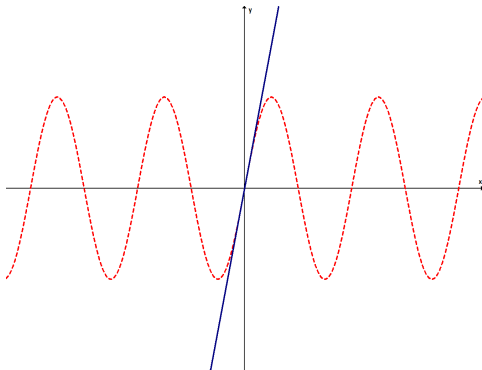


Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



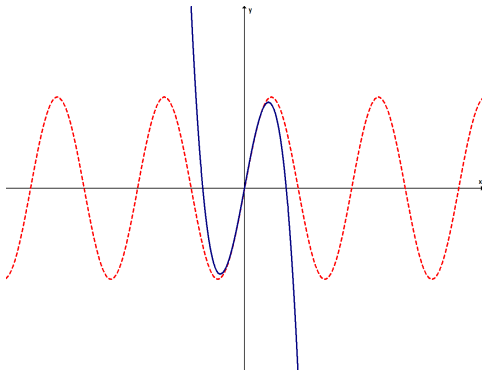
$$T_{0,0}(x) = 0$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



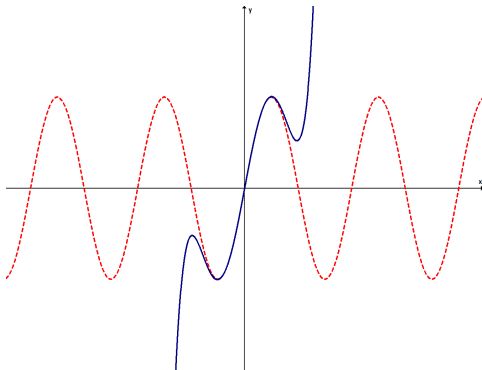
$$T_{0,1}(x) = T_{0,2}(x) = x$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



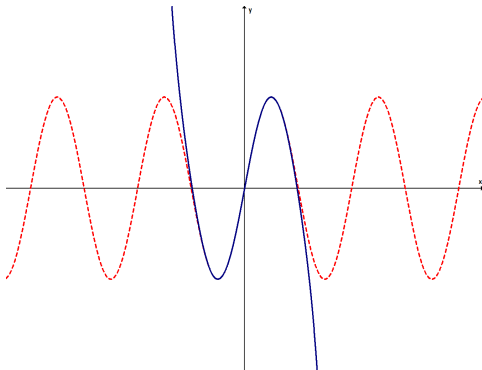
$$T_{0,3}(x) = T_{0,4}(x) = x - \frac{x^3}{3!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



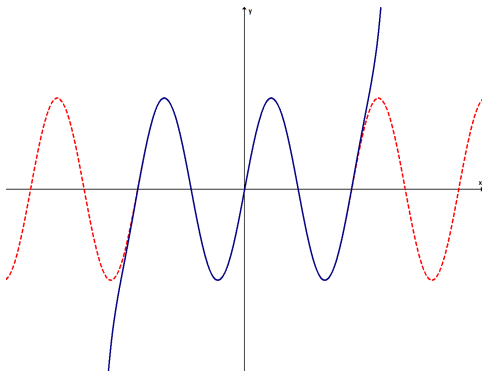
$$T_{0,5}(x) = T_{0,6}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



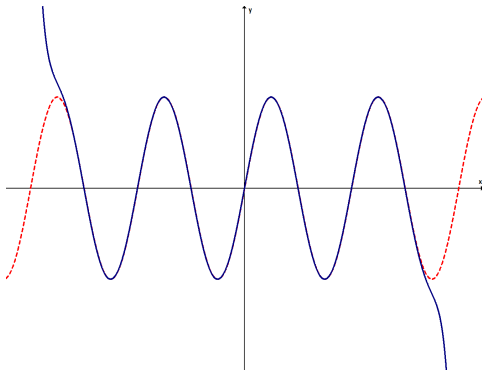
$$T_{0,7}(x) = T_{0,8}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



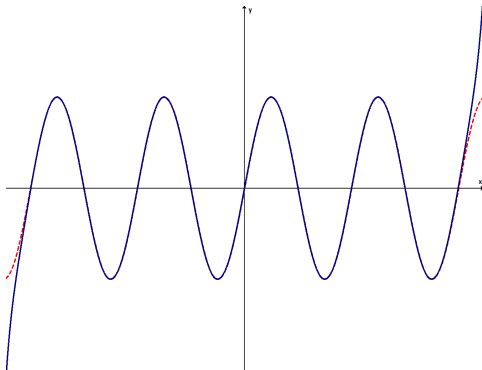
$$T_{0,17}(x) = T_{0,18}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots + \frac{x^{17}}{17!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



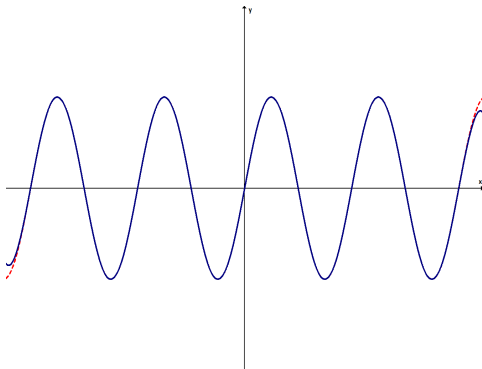
$$T_{0,27}(x) = T_{0,28}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots - \frac{x^{27}}{27!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



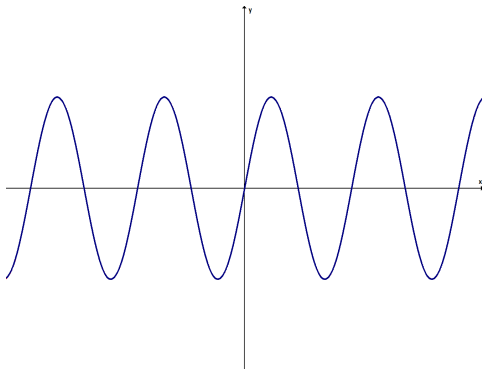
$$T_{0,33}(x) = T_{0,34}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots + \frac{x^{33}}{33!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$



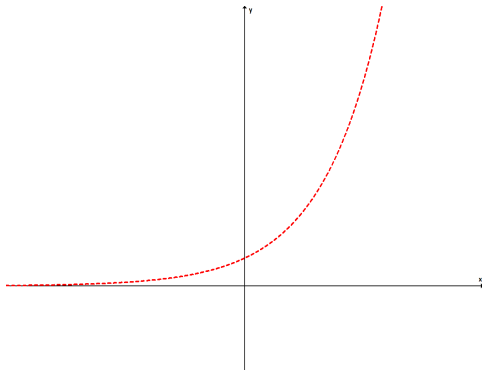
$$T_{0,35}(x) = T_{0,36}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \dots - \frac{x^{35}}{35!}$$

Funzione seno: $f(x) = \sin(x)$, $x_0 = 0$

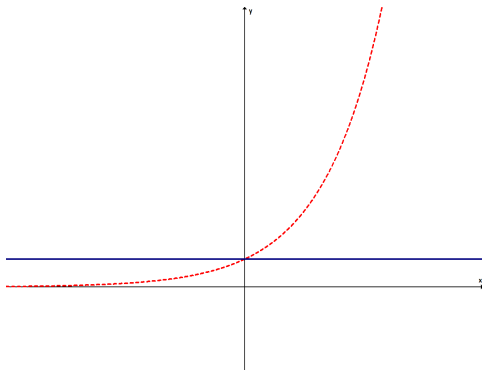


$$T_{0,39}(x) = T_{0,40}(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \cdots - \frac{x^{39}}{39!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$

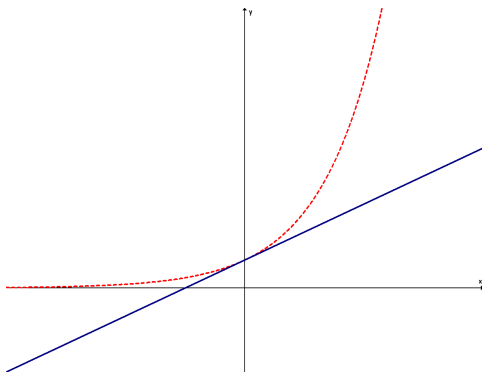


Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



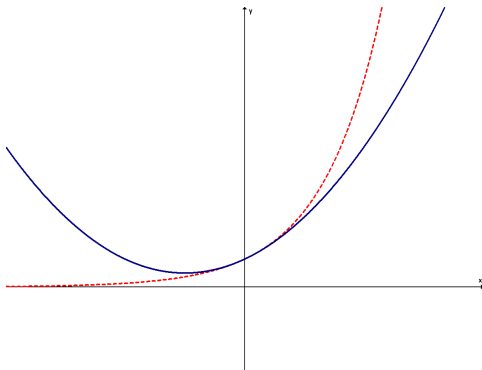
$$T_{0,0}(x) = 1$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



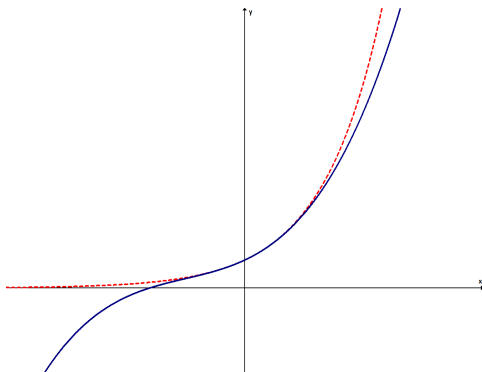
$$T_{0,1}(x) = 1 + x$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



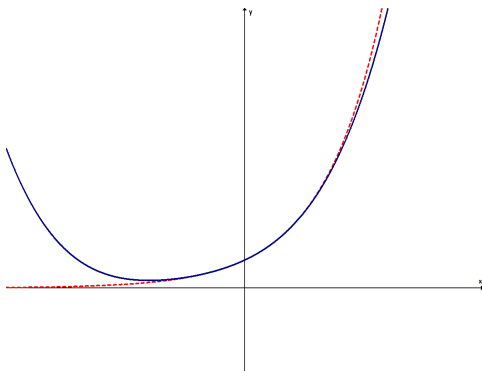
$$T_{0,2}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



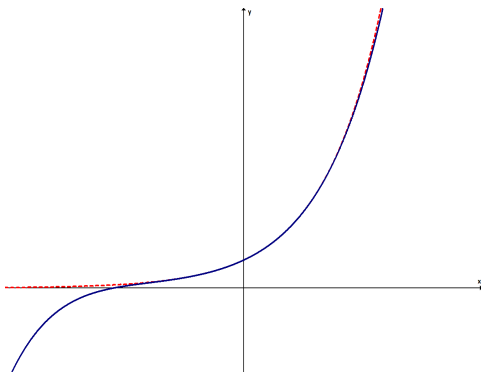
$$T_{0,3}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



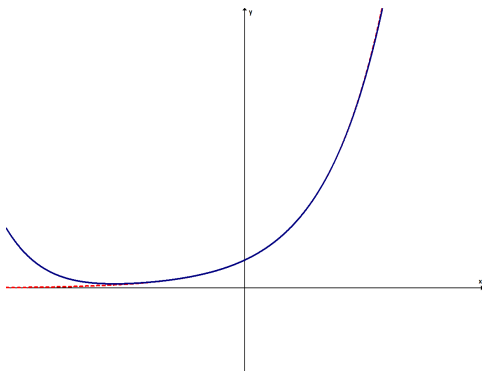
$$T_{0,4}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



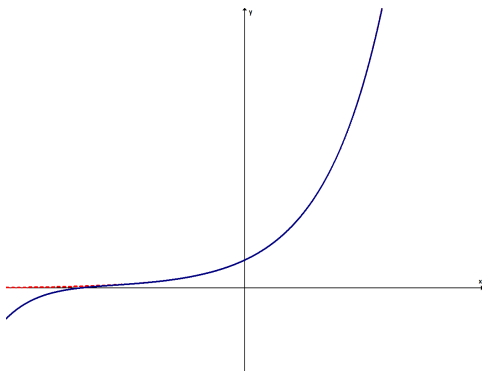
$$T_{0,5}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



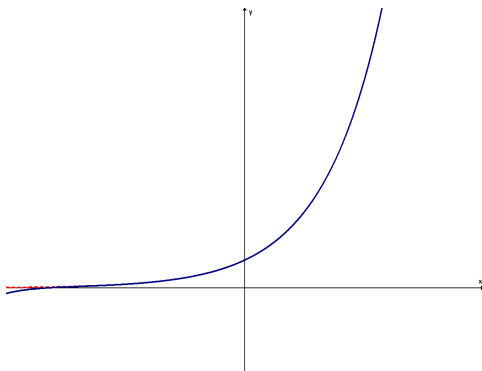
$$T_{0,6}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



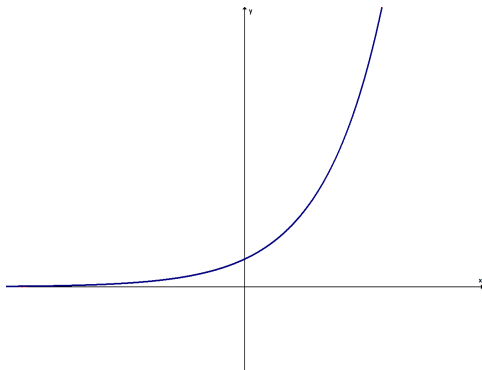
$$T_{0,7}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \frac{x^6}{6!} + \frac{x^7}{7!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$



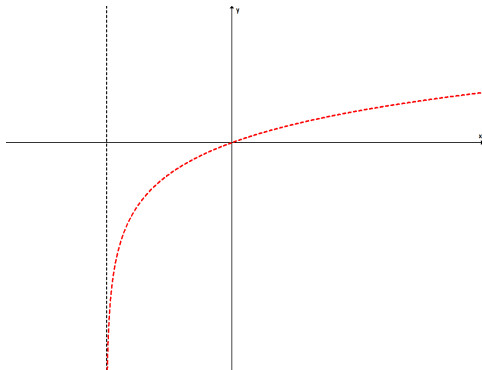
$$T_{0,9}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \cdots + \frac{x^9}{9!}$$

Funzione esponenziale: $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$, $x_0 = 0$

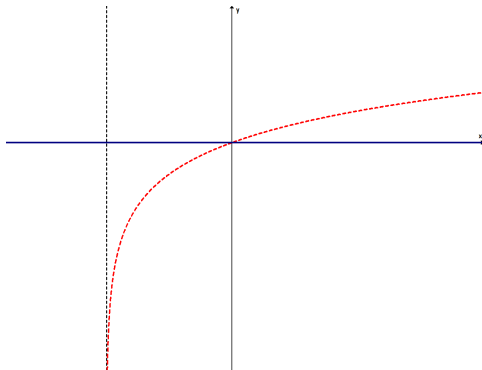


$$T_{0,12}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \frac{x^5}{5!} + \cdots + \frac{x^{12}}{12!}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1 + x)$, $x_0 = 0$

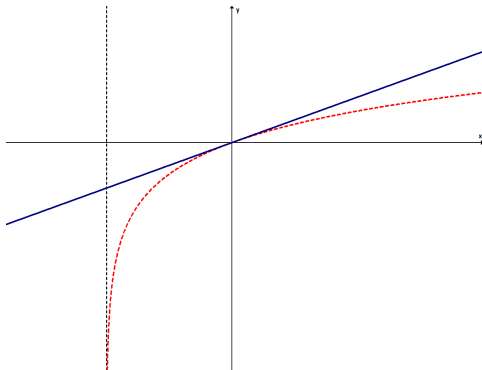


Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



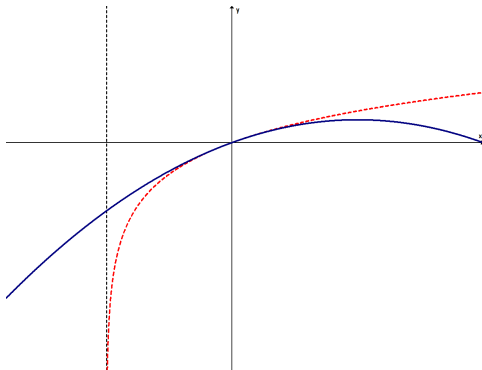
$$T_{0,0}(x) = 0$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



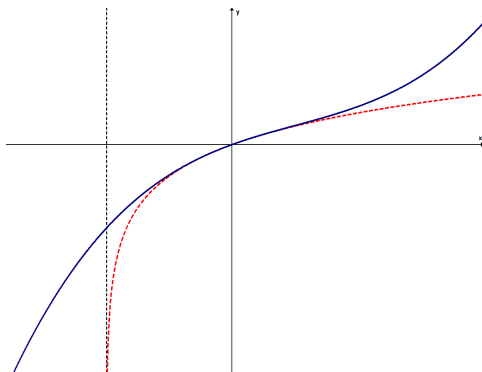
$$T_{0,1}(x) = x$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



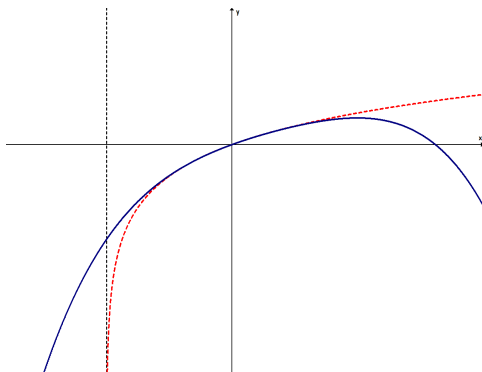
$$T_{0,2}(x) = x - \frac{x^2}{2}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



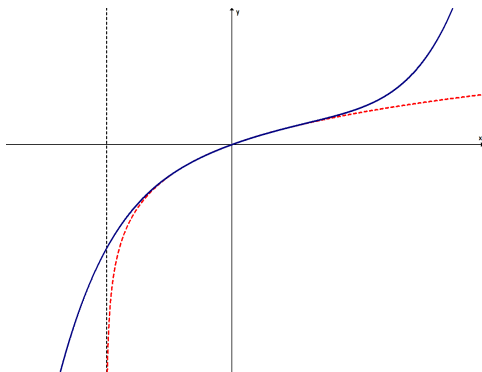
$$T_{0,3}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



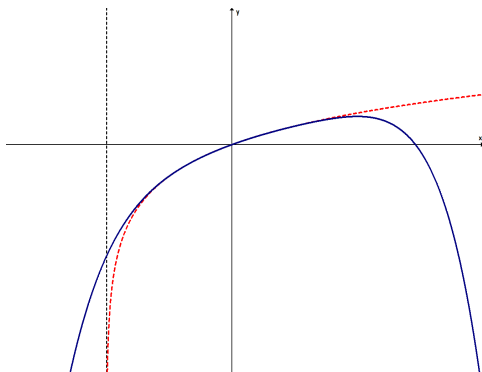
$$T_{0,4}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



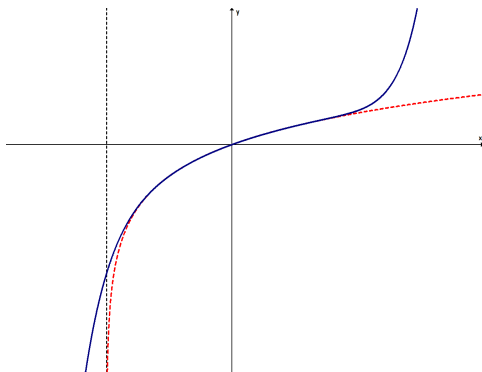
$$T_{0,5}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



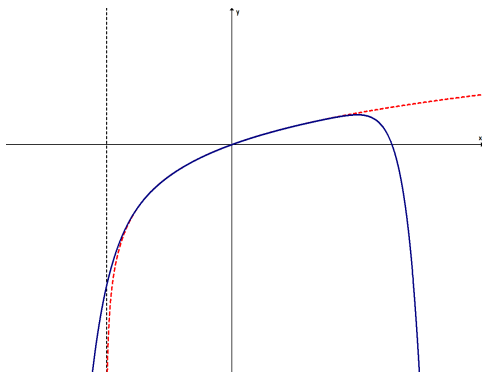
$$T_{0,6}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



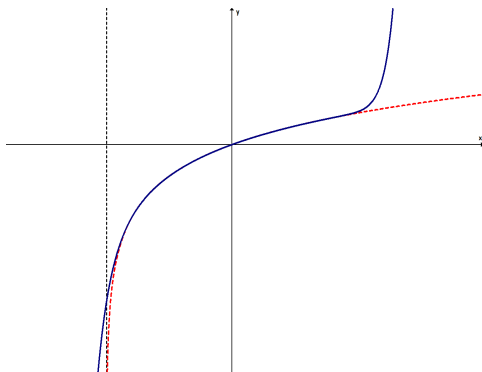
$$T_{0,9}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^9}{9}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



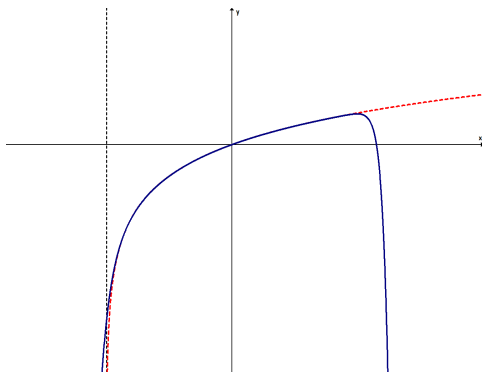
$$T_{0,12}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots - \frac{x^{12}}{12}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



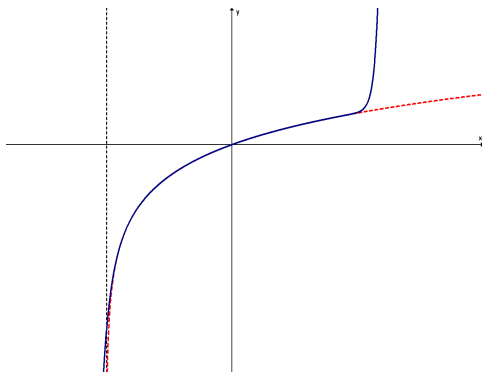
$$T_{0,17}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^{17}}{17}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



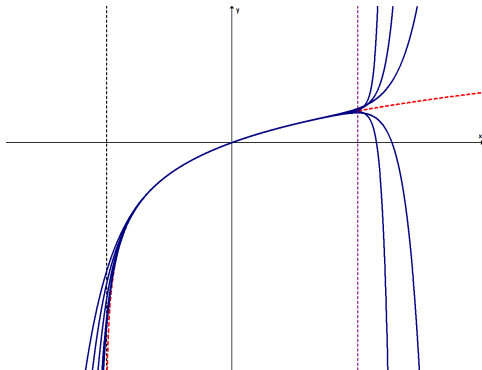
$$T_{0,26}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots - \frac{x^{26}}{26}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$

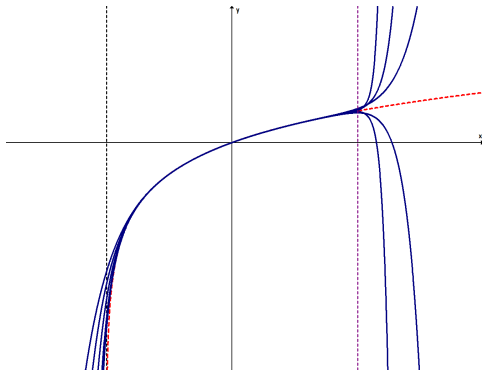


$$T_{0,33}(x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{x^{33}}{33}$$

Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



Funzione logaritmo: $f(x) = \ln(1+x)$, $x_0 = 0$



Cosa succede per $x = 1$?

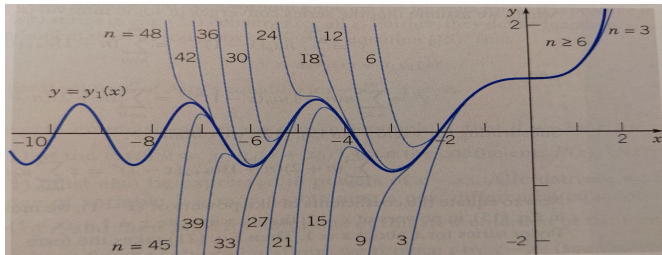


Soluzioni dell'equazione di Airy



$$y_1(0) = 1$$

$$y_1'(0) = 0$$



$$y_2(0) = 0$$

$$y_2'(0) = 1$$

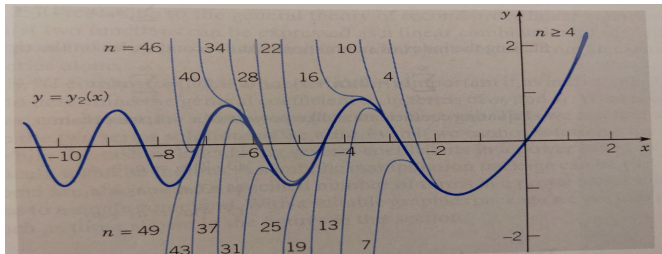


Grafico di f

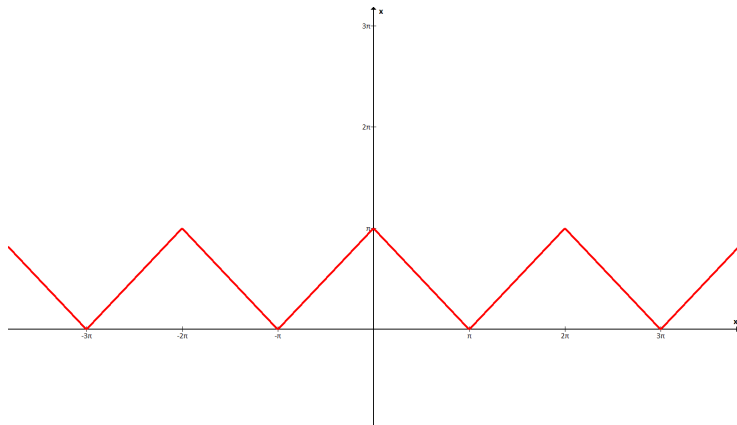


Grafico di \tilde{f}

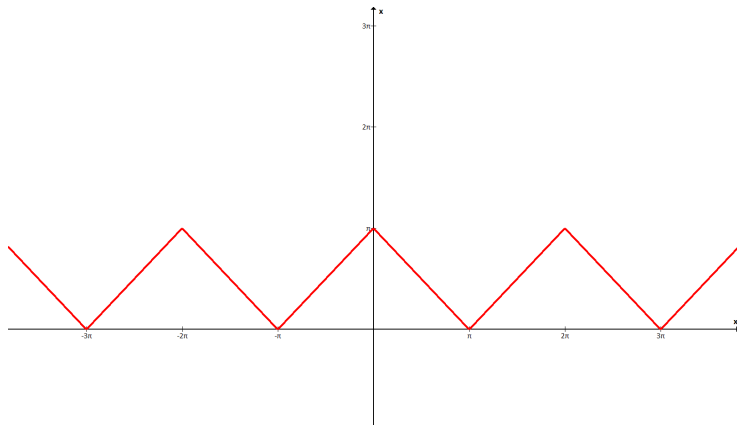
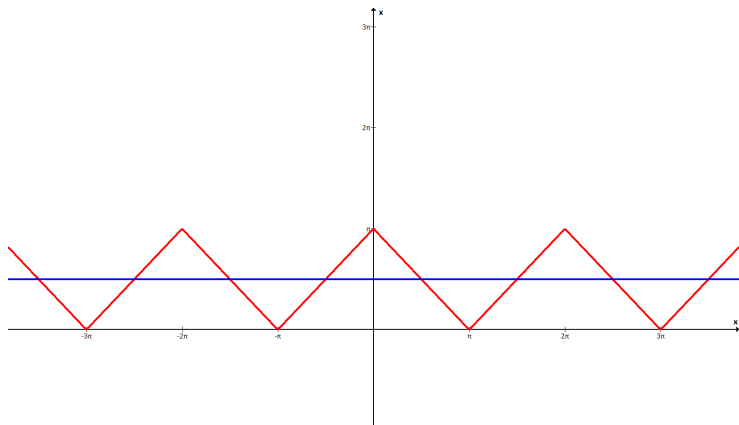
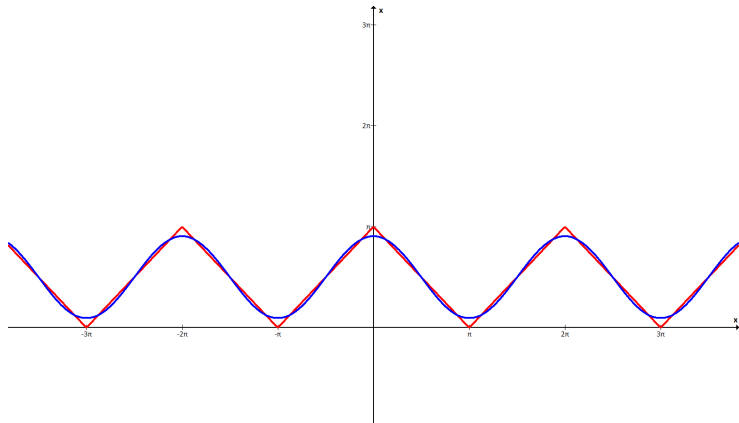


Grafico di f e di F_0



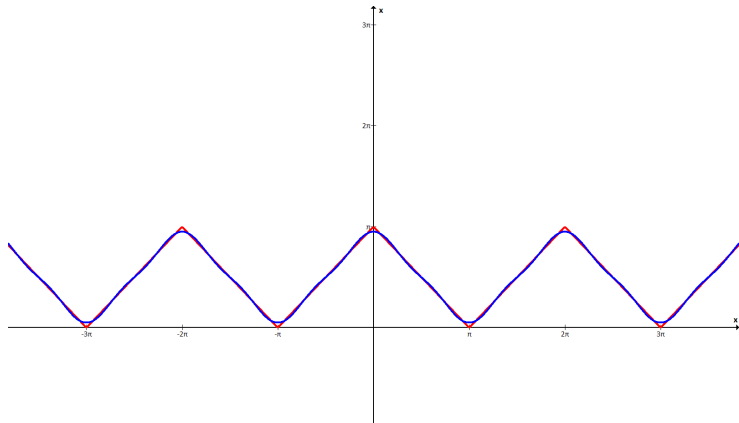
$$F_0(x) = \frac{\pi}{2}$$

Grafico di f e di F_1



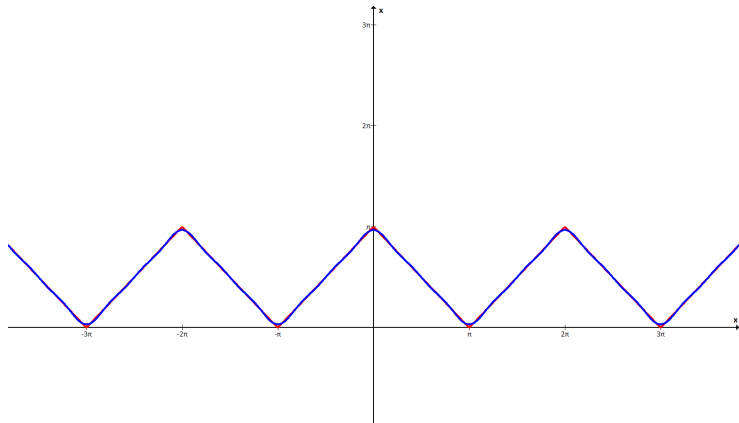
$$F_1(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \cos(x)$$

Grafico di f e di F_3



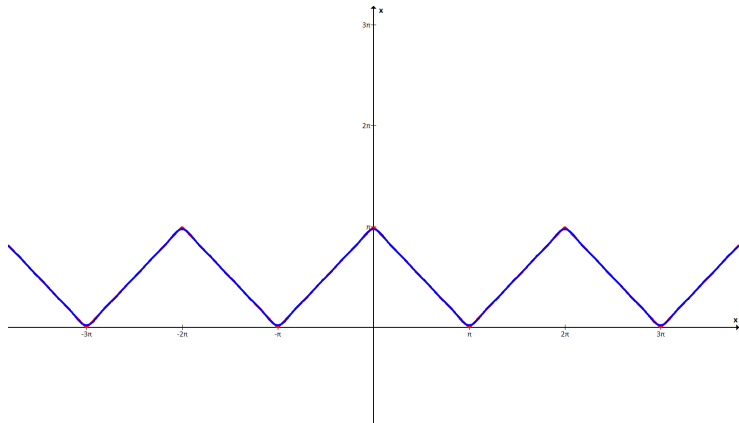
$$F_3(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} \right)$$

Grafico di f e di F_5



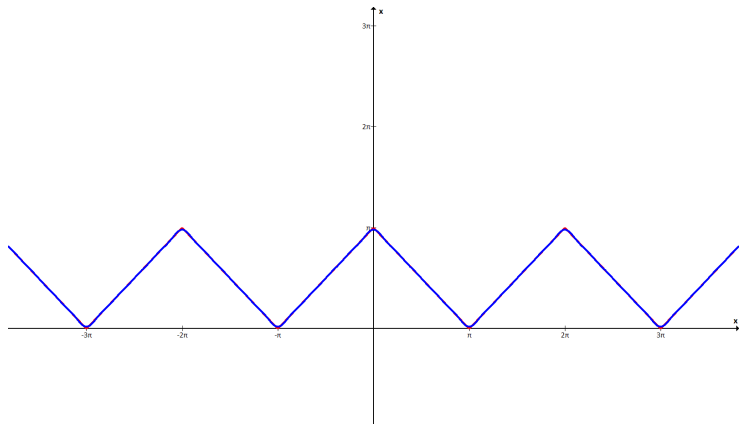
$$F_5(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \frac{\cos(5x)}{25} \right)$$

Grafico di f e di F_7



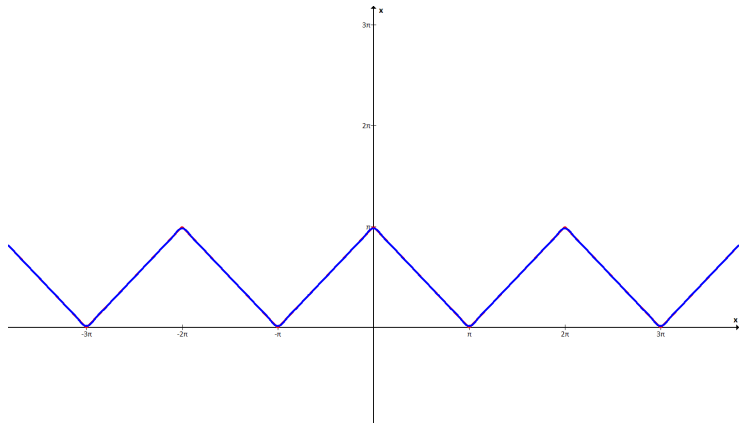
$$F_7(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(7x)}{49} \right)$$

Grafico di f e di F_9



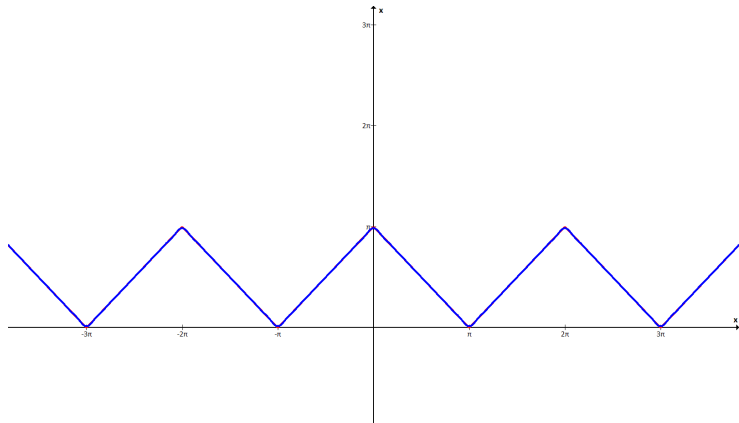
$$F_9(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(9x)}{81} \right)$$

Grafico di f e di F_{11}



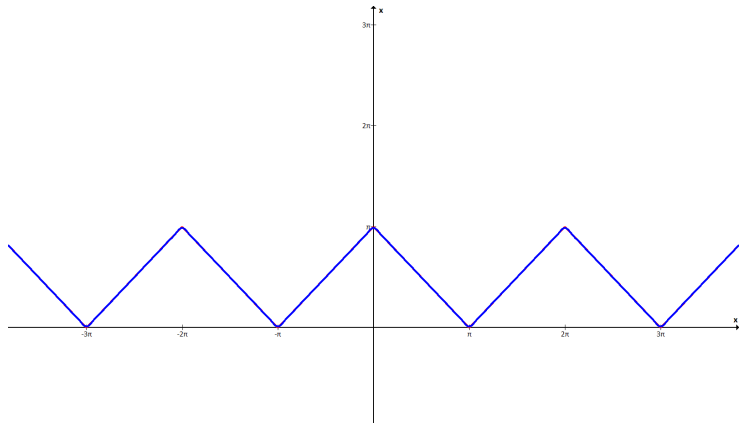
$$F_{11}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(11x)}{121} \right)$$

Grafico di f e di F_{13}



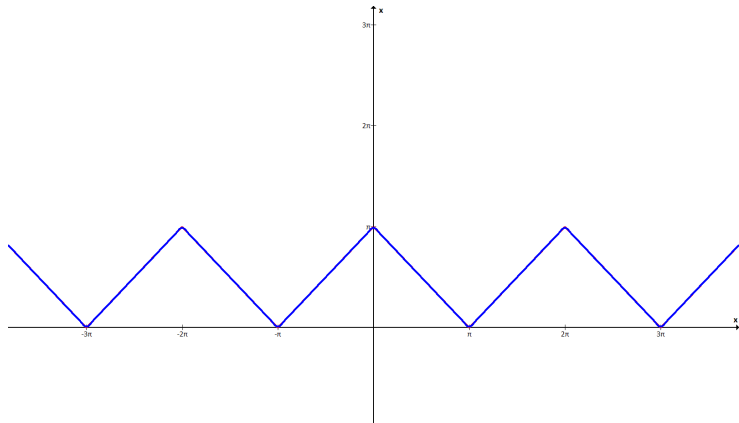
$$F_{13}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(13x)}{169} \right)$$

Grafico di f e di F_{15}



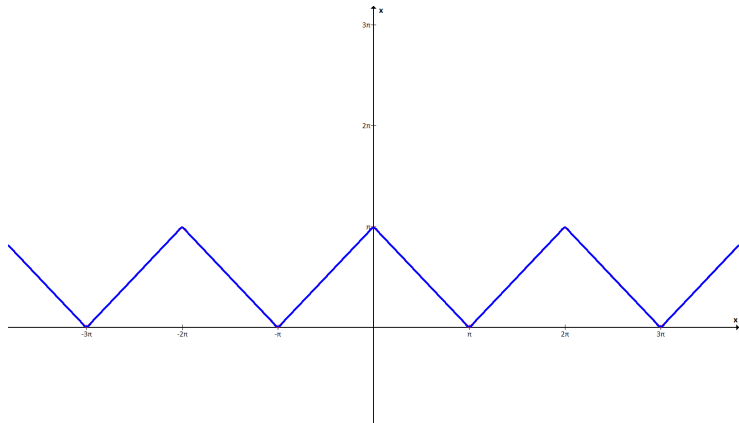
$$F_{15}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(15x)}{225} \right)$$

Grafico di f e di F_{17}



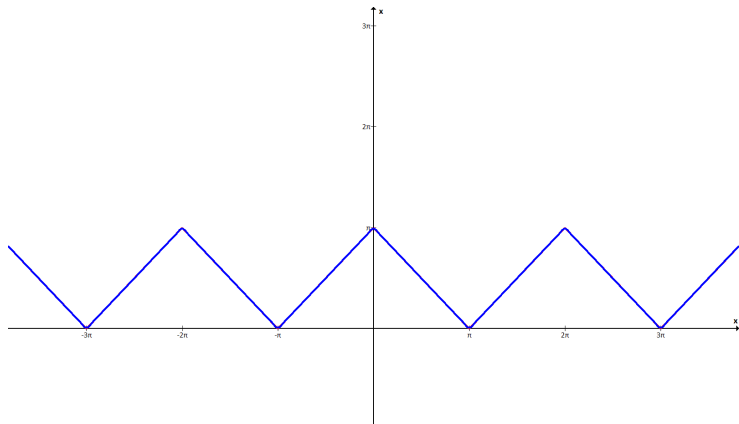
$$F_{17}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(17x)}{289} \right)$$

Grafico di f e di F_{19}



$$F_{19}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(19x)}{361} \right)$$

Grafico di f e di F_{19}



$$F_{19}(x) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \left(\cos(x) + \frac{\cos(3x)}{9} + \dots + \frac{\cos(19x)}{361} \right)$$



Grafico di f

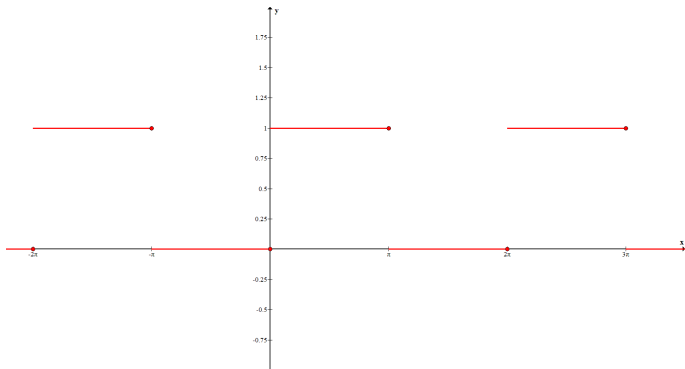


Grafico di \tilde{f}

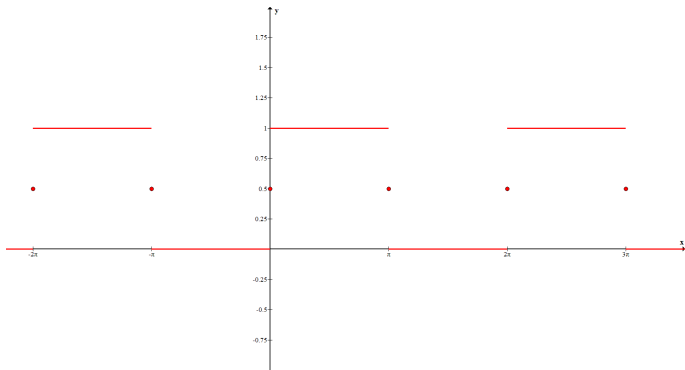


Grafico di \tilde{f} e di F_0

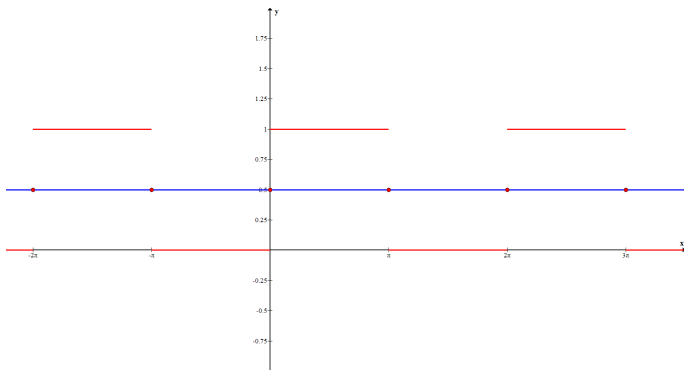


Grafico di \tilde{f} e di F_1

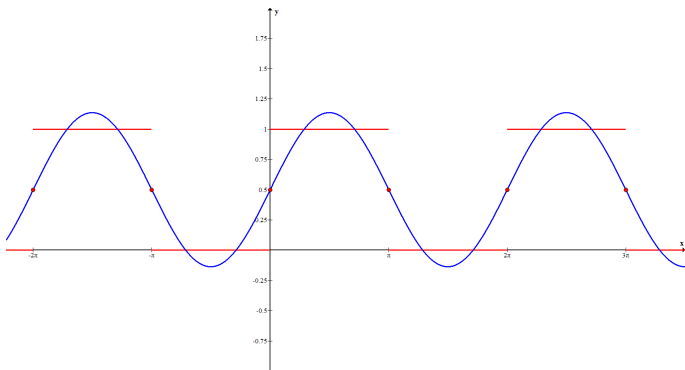


Grafico di \tilde{f} e di F_3

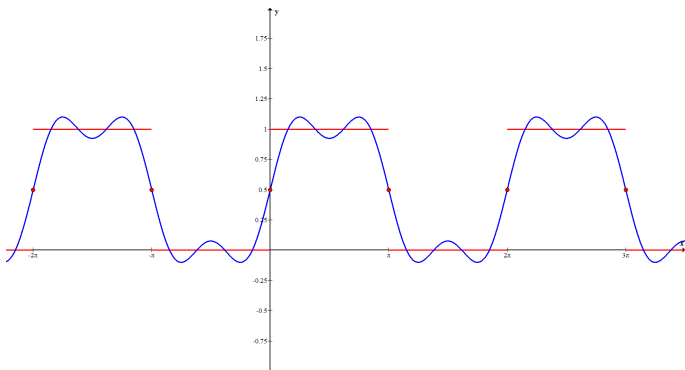


Grafico di \tilde{f} e di F_5

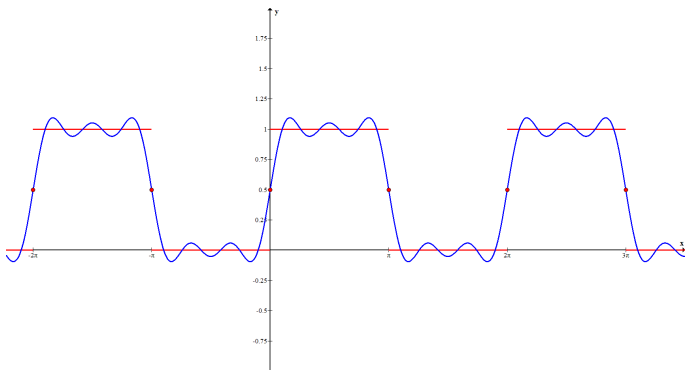


Grafico di \tilde{f} e di F_7

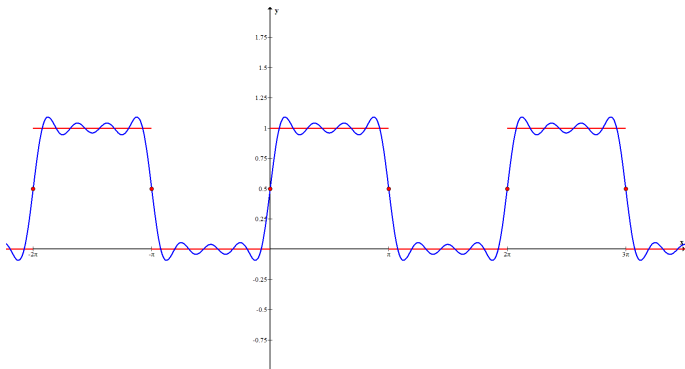


Grafico di \tilde{f} e di F_{13}

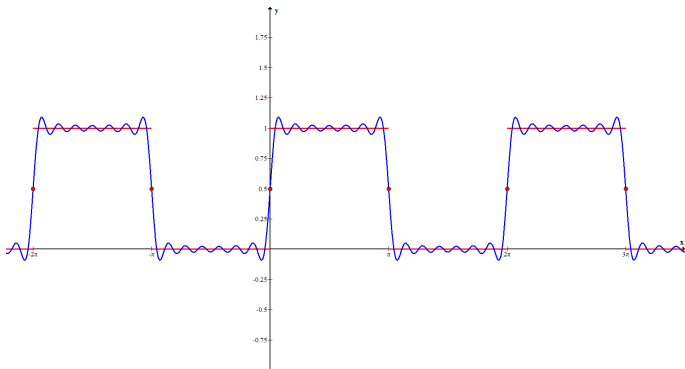


Grafico di \tilde{f} e di F_{25}

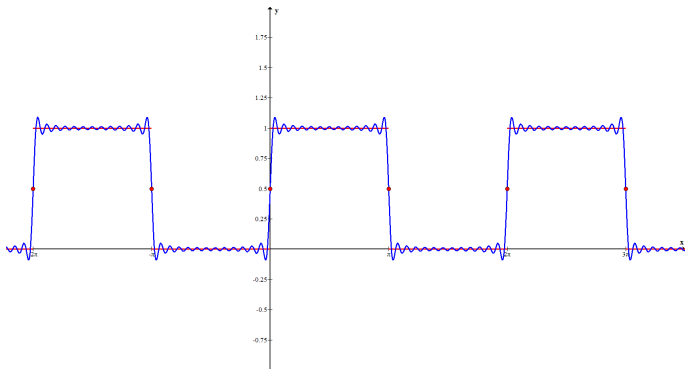


Grafico di \tilde{f} e di F_{41}

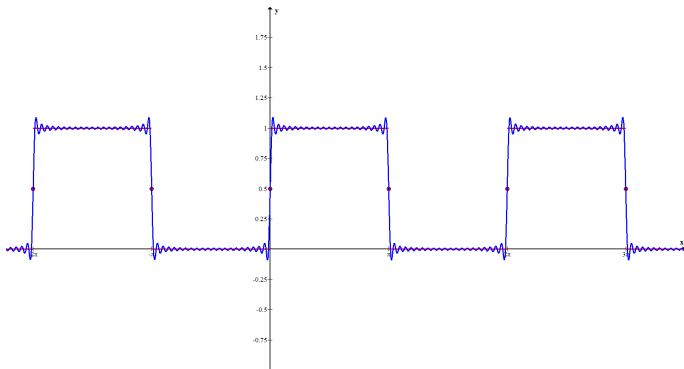


Grafico di \tilde{f} e di F_{75}

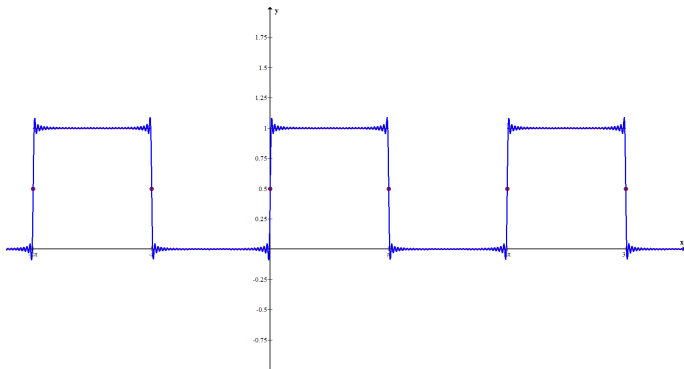


Grafico di \tilde{f} e di F_{75}

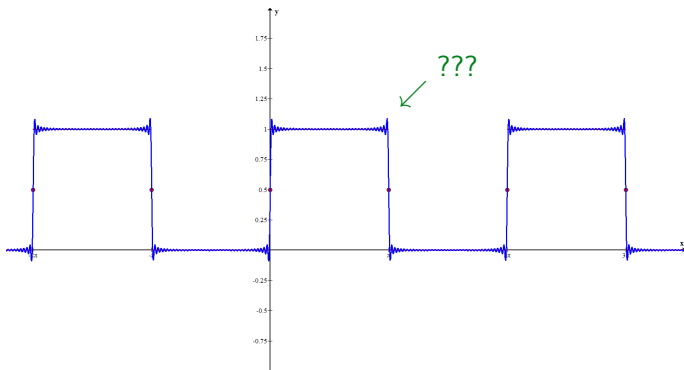
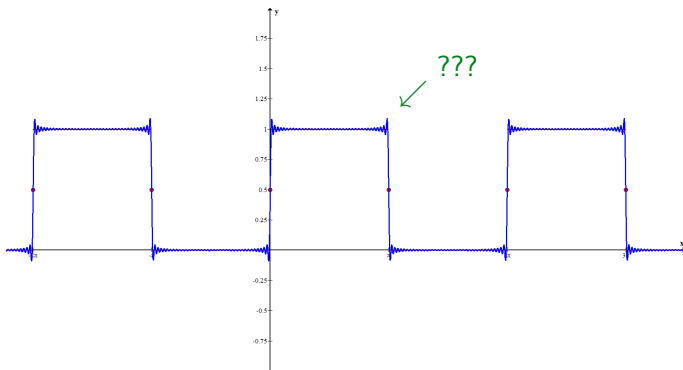
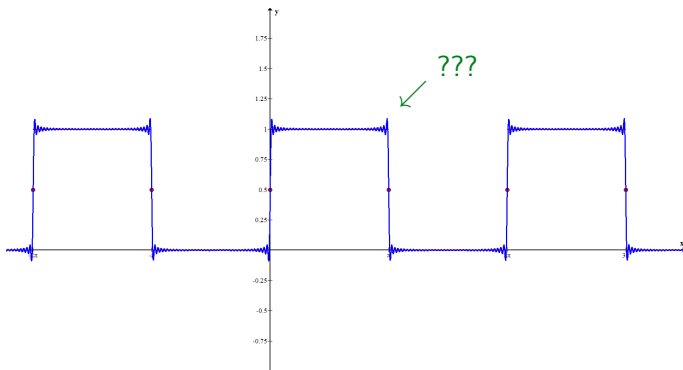


Grafico di \tilde{f} e di F_{75}



In prossimità dei punti di discontinuità, l'oscillazione di F_n è **maggiore** del salto di f ; si può dimostrare che la prima grandezza è maggiore di circa il 18% rispetto alla seconda.

Grafico di \tilde{f} e di F_{75}



In prossimità dei punti di discontinuità, l'oscillazione di F_n è **maggiore** del salto di f ; si può dimostrare che la prima grandezza è maggiore di circa il 18% rispetto alla seconda.

Questo comportamento si osserva in generale, cioè per qualsiasi funzione con punti di discontinuità; viene chiamato **fenomeno di Gibbs**. ◀