

Dimostra che ogni spazio metrico compatto è anche completo.

Suppongo  $(X, d)$  compatto.

Fisso  $(x_n) \subset X$  succ. di Cauchy.

Siccome  $(X, d)$  è compatto, la succ.  $(x_n)$  ammette una estratta convergente.

Per la proprietà ② delle succ. di Cauchy, la succ.  $(x_n)$  è convergente.

Visto che ogn: succ d: Cauchy è convergente,  $(X, d)$  è completo.  $\square$

Dimostra che

$$x \in D_r(E) \iff \exists (x_n) \subset E \setminus \{x\} \text{ t.c. } x_n \rightarrow x$$

$\Rightarrow$  Suppongo  $x \in D_r(E)$ ; per definizione:

ogn: intorno di  $x$  contiene almeno un elemento  $\mathcal{B}_r(E \setminus \{x\})$ .

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \exists x_n \in \mathcal{B}_{\frac{1}{n}}(x) \cap E \setminus \{x\}$$

Costruisco la successione  $(x_n)$ ; osservo che

- $\forall n: x_n \in E \setminus \{x\}$

- $\forall n: x_n \in \mathcal{B}_{\frac{1}{n}}(x) \Rightarrow 0 \leq d(x_n, x) < \frac{1}{n} \quad \forall n$

$\downarrow$

$0 \quad \downarrow \quad n \rightarrow +\infty$

$$\Rightarrow d(x_n, x) \rightarrow 0 \iff \underline{(x_n \text{ converge a } x)}$$

( $\Leftarrow$ ) Suppongo che esista  $(x_n) \subset E \setminus \{x\}$  t.c.  $x_n \rightarrow x$ .

$x_n \rightarrow x \Rightarrow \forall U$  intorno di  $x$  si ha:

$$x_n \in U \text{ dfnt}$$

$$\forall n : x_n \in E \setminus \{x\}$$

$\Rightarrow$

$$\text{dfnt} : x_n \in U \cap E \setminus \{x\}$$

$$\Rightarrow \underline{U \cap E \setminus \{x\} \neq \emptyset}$$

Quindi:  $x \in \text{Dr}(E)$   $\square$

Dimostra che

$$x \in \bar{E} \Leftrightarrow \exists (x_n) \subset E \text{ t.c. } x_n \rightarrow x$$

$$(\Rightarrow) \text{ Fisso } x \in \bar{E} = E \cup \text{Dr}(E)$$

$$\text{Se } x \in \text{Dr}(E) \stackrel{\textcircled{1}}{\Rightarrow} \exists (x_n) \subset E \setminus \{x\} \text{ t.c. } x_n \rightarrow x \\ \subseteq E$$

Se  $x \in E$ , mi basta scegliere  $x_n = x \ \forall n$ .

( $\Leftarrow$ ) Suppongo che esista  $(x_n) \subset E$  t.c.  $x_n \rightarrow x$

Distinguo due casi:

$$\bullet \exists k \in \mathbb{N} \text{ t.c. } x_k = x \quad | \quad x_k \in E \quad \Rightarrow x \in \bar{E} \Rightarrow \underline{x \in \bar{E}}$$

$$\bullet \forall n \in \mathbb{N} : x_n \neq x \Rightarrow (x_n) \subset E \setminus \{x\}$$

$\Rightarrow x$  è limite di una succ. di elem. di  $E \setminus \{x\}$

$$\stackrel{\textcircled{1}}{\Rightarrow} x \in \text{Dr}(E) \Rightarrow \underline{x \in \bar{E}} \quad \square$$

Dimostro che

$E$  è chiuso  $\Leftrightarrow E$  contiene i limiti di tutte le succ. di elementi di  $E$  convergenti in  $(X, d)$

$\Leftrightarrow \forall (x_n) \subset E \text{ t.c. } \exists x \in X \text{ t.c. } d(x_n, x) \rightarrow 0, \text{ risulta: } x \in E$

$\Rightarrow$  Suppongo  $E$  chiuso.

Fissso  $(x_n) \subset E$  e suppongo che esista  $x \in X$  t.c.  $x_n \rightarrow x$

$\Rightarrow x$  è limite di una succ. di elementi di  $E$

$\stackrel{(2)}{\Rightarrow} x \in \bar{E}$   
 $E$  chiuso  $\Leftrightarrow E = \bar{E}$       |       $\Rightarrow x \in E$

$\Leftarrow$  Provare che  $E$  è chiuso equivale a provare che  $\bar{E} \subseteq E$

Fissso  $x \in \bar{E}$        $\stackrel{(2)}{\Rightarrow} \exists (x_n) \subset E \text{ t.c. } x_n \rightarrow x$   
ipot.       $\stackrel{x \in \bar{E}}{\Rightarrow}$        $\square$

Ese.

$$(X, d) = (\mathbb{R}, d_{1,1})$$

$$A = (0, 2] \quad x_n = \frac{1}{n} \quad \forall n \geq 1$$

$$\forall n: x_n \in A, \quad x_n \rightarrow 0 \notin A$$

Quindi:  $(x_n)$  conv. (a 0) in  $(\mathbb{R}, d_{1,1})$

ma:  $\underline{(x_n)}$  non conv. (a 0) in  $(A, d_{1,1}^A)$   
(perché 0  $\notin A$ )

Dimostra il teorema (sul "trasferimento")

$(X, d)$  sp. metrico,  $A \subset X$  chiuso.

① Suppongo  $(X, d)$  completo.

Fisso  $(x_n)$  succ. di Cauchy in  $(A, d^A)$

OSS.

$\Rightarrow (x_n)$  succ. di Cauchy in  $(X, d)$

$(X, d)$  completo

$\Rightarrow (x_n)$  convergente in  $(X, d)$

$A$  chiuso

$\Rightarrow (x_n)$  convergente in  $(A, d^A)$

□

② Suppongo  $(X, d)$  compatto.

Fisso  $(x_n)$  succ. di elementi di  $A$

$\Rightarrow (x_n)$  succ. di elementi di  $X$

$(X, d)$  compatto

$\Rightarrow \exists (x_{k_n})$  estratta convergente in  $(X, d)$

$A$  chiuso

$\Rightarrow (x_{k_n})$  convergente in  $(A, d^A)$

□

Dimostra "completo  $\Rightarrow$  chiuso"

Suppongo  $(A, d^A)$  sott. metrica di  $(X, d)$  e  $(A, d^A)$  completo.

Per provare che  $A$  è chiuso, utilizzo la caratterizzazione sequenziale degli insiemi chiusi.

Fisso  $(x_n) \subset A$ , suppongo  $(x_n)$  convergente in  $(X, d)$  a un certo  $x$ ; devo mostrare che  $x \in A$ .

Siccome  $(x_n)$  converge in  $(X, d)$ , allora  $(x_n)$  è di Cauchy in  $(X, d)$ , che equivale a dire che  $(x_n)$  è di Cauchy in  $(A, d^A)$ .

Per ipotesi,  $(A, d^A)$  è completo, quindi:

$(x_n)$  converge in  $(A, d^A)$ . Pertanto il suo limite appartiene ad  $A$ , perciò per l'unicità del limite:  $x \in A$ .  $\square$

Es.

$$\begin{cases} x_0 = 2 \\ x_{n+1} = \frac{x_n}{2} + \frac{1}{x_n} \end{cases} \quad \forall n \qquad x_n \rightarrow \sqrt{2}$$

Dimostra "compatto  $\Rightarrow$  chiuso e limitato"

Oss.: compatto  $\Rightarrow$  completo  $\stackrel{\textcircled{1}}{\Rightarrow}$  chiuso ✓

Suppongo  $(A, d^A)$  compatto e verifica che  $A$  è limitato.

Per assurdo, supponga A non limitato  
 (cioè: non esiste alcuna palla chiusa che contiene A).

Fixo  $\tilde{x} \in X$ . Per ipotesi, non esiste alcuna palla chiusa di centro  $\tilde{x}$  che contiene A, cioè:

$$\forall r > 0 \quad \exists x \in A \quad \text{t.c.} \quad x \notin \overline{B}_r(\tilde{x})$$

$\Updownarrow$

$$d(x, \tilde{x}) > r$$

In particolare:

$$\forall n \geq 1 \quad \exists x_n \in A \quad \text{t.c.} \quad d(x_n, \tilde{x}) > n \quad \odot$$

Osservo che  $(x_n)$  è una succ di elementi di A, e A è compatto, quindi:

$$\begin{aligned} & \exists (x_{k_n}) \text{ estratta da } (x_n) \text{ convergente in } (A, d^A) \\ \Rightarrow & \exists \bar{x} \in A \quad \text{t.c.} \quad \underbrace{d^A(x_{k_n}, \bar{x})}_{\text{u}} \rightarrow 0 \\ & \qquad \qquad \qquad d(x_{k_n}, \bar{x}) \end{aligned}$$

Per ogni n:

$$\begin{aligned} k_n & \leq d(x_{k_n}, \tilde{x}) \leq \underbrace{d(x_{k_n}, \bar{x})}_{\text{u}} + d(\bar{x}, \tilde{x}) \\ n \rightarrow +\infty: & +\infty \qquad \qquad \qquad \downarrow \\ & + \quad d(\bar{x}, \tilde{x}) \end{aligned}$$

Passando al limite:  $+\infty \leq d(\bar{x}, \tilde{x})$ , assurdo !!

La contraddizione mostra che A è limitato.  $\square$

Dimostro il teor. d: Heine-Borel

Mi basta provare l'implicazione

chiuso e limitato  $\Rightarrow$  compatto

perché l'altra è vera in generale.

Suppongo  $A \subset \mathbb{R}^n$  chiuso e limitato.

Fisso  $(x_k) \subset A$

$A$  limitato  $\Rightarrow (x_k)$  è limitata

B.-W  
 $\Rightarrow \exists (x_{k_n}) \subset A$  estratta convergente in  $(\mathbb{R}^n, d_{\mathbb{R}^n})$

$A$  chiuso

$\Rightarrow (x_{k_n})$  converge in  $(A, d^A)$

$\Rightarrow (A, d^A)$  compatto.  $\square$