

Esempi

$$y'' + 4y = 0$$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + 4$$

$$\text{radici } \lambda_{1,2} = \pm 2i$$

$$\alpha = 0$$

$$\beta = \pm 2$$

Sol. complesse :

$$z_1(t) = e^{2it} = \underbrace{e^{0t}}_{=1} (\cos(2t) + i \sin(2t)) = \cos(2t) + i \sin(2t)$$

$$z_2(t) = e^{-2it} = \underbrace{e^{0t}}_{=1} (\cos(-2t) + i \sin(-2t))$$

$$= \cos(-2t) + i \sin(-2t) = \cos(2t) - i \sin(2t)$$

$$= \overline{z_1(t)} =: \overline{z_1}(t)$$

oss.

 $\Rightarrow$  sol. (reali) :

$$\varphi_1(t) = \cos(2t), \quad \varphi_2(t) = \sin(2t)$$

$$y'' + 2y' + 5y = 0$$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda + 5$$

$$\text{radici } \lambda_{1,2} = -1 \pm \sqrt{1-5}$$

$$= -1 \pm \sqrt{-4}$$

$$= -1 \pm 2i$$

$$(\alpha = -1, \beta = 2)$$

$$\text{Sol: } \varphi_1(t) = e^{-t} \cos(2t), \quad \varphi_2(t) = e^{-t} \sin(2t)$$

$$y'' - 6y' + 25y = 0$$

$$P(\lambda) = \lambda^2 - 6\lambda + 25$$

$$\text{radici } \lambda_{1,2} = 3 \pm \sqrt{9-25}$$

$$= 3 \pm 4i$$

$$\alpha = 3, \quad \beta = 4$$

$$\text{Sol. : } \varphi_1(t) = e^{3t} \cos(4t), \quad \varphi_2(t) = e^{3t} \sin(4t)$$

□

Dimostro il teor. sull'integrale generale.

① Suppongo che  $P$  abbia radici reali:  $\lambda_1, \lambda_2$  con  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

So (dalla prop.) che le funzioni:

$$\varphi_1(t) = e^{\lambda_1 t}, \quad \varphi_2(t) = e^{\lambda_2 t} \quad (t \in \mathbb{R})$$

$$\text{risolvono l'eq. } y'' + a_1 y' + a_0 y = 0 \quad (*)$$

Per il coroll. 1 del principio di sovrapp., so che ogni combinazione lineare (con coeff. cienti reali) di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  è sol. di (\*).

Devo provare il viceversa, cioè che ogni soluzione di (\*) è combinazione lineare di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$ .

Fisso  $\varphi$  sol. di (\*).

La tesi è:

$$\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \quad \text{t.c.} \quad \underbrace{\varphi}_{\text{sol. di (*)}} = \underbrace{c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2}_{\text{sol. di (*)}}$$

Siccome  $\varphi$  e  $c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2$  sono sol. della stessa eq. diff. (\*), per il teor. di esistenza

e unicità, dimostrare che sono uguali equivale a dimostrare che soddisfanno le medesime condizioni iniziali.

Dunque la tesi equivale a:

$$\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \quad \text{t.c.} \quad \begin{cases} \varphi(0) = (c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2)(0) \\ \varphi'(0) = (c_1 \varphi_1' + c_2 \varphi_2')(0) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \quad \text{t.c.} \quad \begin{cases} \varphi(0) = c_1 \varphi_1(0) + c_2 \varphi_2(0) \\ \varphi'(0) = c_1 \varphi_1'(0) + c_2 \varphi_2'(0) \end{cases}$$

Quindi: la tesi da dimostrare equivale a dire che il sistema algebrico

$$\odot \begin{cases} \varphi_1(0) u + \varphi_2(0) v = \varphi(0) \\ \varphi_1'(0) u + \varphi_2'(0) v = \varphi'(0) \end{cases}$$

$$\begin{cases} ax + by = c \\ a'x + b'y = c' \end{cases}$$

ha soluzione.

Nota: questa equivalenza è vera per qualsiasi coppia  $\varphi_1, \varphi_2$  di soluzioni di (x), quindi potremo utilizzarla anche nella dim. di ② e ③ (ovviamente, scegliendo  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  in modo appropriato).

Riscrivo  $\odot$  per  $\varphi_1(t) = e^{\lambda_1 t}$ ,  $\varphi_2(t) = e^{\lambda_2 t}$

con  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

$$\varphi_1'(t) = \lambda_1 e^{\lambda_1 t} \quad \Rightarrow \quad \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi_1'(0) = \lambda_1$$

$$\varphi_2'(t) = \lambda_2 e^{\lambda_2 t} \quad \Rightarrow \quad \varphi_2(0) = 1, \quad \varphi_2'(0) = \lambda_2$$

Sostituisco:

$$\textcircled{1} = \begin{cases} u + v = \varphi(0) \\ \lambda_1 u + \lambda_2 v = \varphi'(0) \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{moltiplico per } \lambda_1 (\lambda_2) \\ \text{e sottraggo membro} \\ \text{a membro} \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (\lambda_2 - \lambda_1)u = \lambda_2 \varphi(0) - \varphi'(0) \\ (\lambda_1 - \lambda_2)v = \lambda_1 \varphi(0) - \varphi'(0) \end{cases}$$

Oss: entrambe le equazioni hanno (un'unica) soluzione perché  $\lambda_2 - \lambda_1$  e  $\lambda_1 - \lambda_2$  sono diversi da 0 in quanto  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

La dim. di  $\textcircled{1}$  è conclusa.

$\textcircled{2}$  Suppongo che  $P$  abbia una radice reale  $\lambda$  di molteplicità 2.

Dalla Prop. so che  $\varphi_1(t) = e^{\lambda t}$  è sol. di  $(*)$ .

Determino una sol. di  $(*)$  mediante il metodo di riduzione dell'ordine:

cerco una soluzione di  $(*)$  del tipo

$$\psi(t) = c(t) \varphi_1(t)$$

con  $c = c(t)$  da determinare imponendo che  $\psi$  risolva  $(*)$ .

Calcolo  $\psi'$  e  $\psi''$  (ometto la dipendenza da  $t$ ):

$$\psi' = c' \varphi_1 + c \varphi_1', \quad \psi'' = c'' \varphi_1 + c' \varphi_1' + c' \varphi_1' + c \varphi_1''$$

Sostituisco nell'equazione:

$$c''\varphi_1 + \underbrace{2c'\varphi_1'} + \underbrace{c\varphi_1''} + a_1(\underbrace{c'\varphi_1} + \underbrace{c\varphi_1'}) + \underbrace{a_0 c\varphi_1} \equiv 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{c(\varphi_1'' + a_1\varphi_1' + a_0\varphi_1)}_{\equiv 0 \text{ perche' } \varphi_1 \text{ e' sol. di (*)}} + \underbrace{c'(2\varphi_1' + a_1\varphi_1)}_{? \equiv 0} + c''\varphi_1 \equiv 0$$

$\varphi_1(t) = e^{\lambda t}$

$$2\varphi_1'(t) + a_1\varphi_1(t) =$$
$$2\lambda e^{\lambda t} + a_1 e^{\lambda t} = (2\lambda + a_1)e^{\lambda t}$$

$\lambda$  radice di  $P$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + a_1\lambda + a_0 \quad \Delta = 0$$

$$\Rightarrow \lambda = -\frac{a_1}{2} \quad \Rightarrow 2\lambda = -a_1$$
$$\Rightarrow 2\lambda + a_1 = 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{c''\varphi_1}_{e^{\lambda t} \neq 0 \forall t} \equiv 0 \quad \Leftrightarrow c'' \equiv 0$$

Ricapitolando: se scelgo una qualsiasi funzione  $c$  (derivabile due volte) t.c.,

$c''(t) = 0 \quad \forall t$ , ottengo una soluzione

$$\psi(t) = c(t) \varphi_1(t)$$

di (\*).

Scegliendo  $c(t) = t \quad \forall t$ , ottengo la soluzione

$$\varphi_2(t) = t e^{\lambda t}.$$

Come nel punto ①: tutte le combinazioni:

lineari di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  risolvono (\*); dobbiamo dimostrare che ogni sol. di (\*) è combina-

zione lineare di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$ .

Come osservato, questo equivale a provare che, fissata una sol.  $\varphi$ , il sistema

$$\textcircled{\bullet} \begin{cases} \varphi_1(0)u + \varphi_2(0)v = \varphi(0) \\ \varphi_1'(0)u + \varphi_2'(0)v = \varphi'(0) \end{cases}$$

ha soluzioni.

$$\varphi_1(t) = e^{\lambda t}, \quad \varphi_1'(t) = \lambda e^{\lambda t} \Rightarrow \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi_1'(0) = \lambda$$

$$\varphi_2(t) = te^{\lambda t}, \quad \varphi_2'(t) = e^{\lambda t} + t\lambda e^{\lambda t} \Rightarrow \varphi_2(0) = 0, \quad \varphi_2'(0) = 1$$

$$\textcircled{\bullet} = \begin{cases} u = \varphi(0) \\ \lambda u + v = \varphi'(0) \end{cases} \Rightarrow v = \varphi'(0) - \lambda \varphi(0)$$

che ha (un'unica) soluzione.

La dim. di  $\textcircled{2}$  è conclusa.

$\textcircled{3}$  Suppongo che  $P$  abbia radici complesse

$$\lambda_{1,2} = \alpha \pm i\beta \quad (\beta \neq 0)$$

Sappiamo che

$$\varphi_1(t) = e^{\alpha t} \cos(\beta t), \quad \varphi_2(t) = e^{\alpha t} \sin(\beta t)$$

Sono sol. di  $(*)$ ; quindi le loro combinazioni

lineari sono sol.

Per il viceversa: fisso  $\varphi$  sol. e verifico

che

$$\textcircled{\bullet} \begin{cases} \varphi_1(0)u + \varphi_2(0)v = \varphi(0) \\ \varphi_1'(0)u + \varphi_2'(0)v = \varphi'(0) \end{cases}$$

ha soluzioni:

$$\varphi_1(t) = e^{\alpha t} \cos(\beta t), \quad \varphi_1'(t) = \alpha e^{\alpha t} \cos(\beta t) + e^{\alpha t} (-\beta \sin(\beta t))$$

$$\Rightarrow \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi_1'(0) = \alpha$$

$$\varphi_2(t) = e^{\alpha t} \sin(\beta t), \quad \varphi_2'(t) = \alpha e^{\alpha t} \sin(\beta t) + e^{\alpha t} (\beta \cos(\beta t))$$

$$\Rightarrow \varphi_2(0) = 0, \quad \varphi_2'(0) = \beta$$

$$\textcircled{0} = \begin{cases} u = \varphi(0) \\ \alpha u + \underbrace{\beta}_{\neq 0} v = \varphi'(0) \end{cases} \quad (\Rightarrow) \quad v = \frac{\varphi'(0) - \alpha \varphi(0)}{\beta}$$

$\Rightarrow \textcircled{0}$  ha sol. (unica).



## Esempi

•  $y'' - y = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 - 1 \quad \lambda = \pm 1$  reali distinte

Integrale generale:

$$\{ c_1 e^t + c_2 e^{-t}, \quad t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

•  $y'' - 3y' - 10y = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 - 3\lambda - 10$   
 $\lambda_1 = 5, \quad \lambda_2 = -2$

Int. gen:

$$\{ c_1 e^{5t} + c_2 e^{-2t}, \quad t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

•  $y'' + y' = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 + \lambda = \lambda(\lambda + 1)$

radici 0, -1

Int. gen.

$$\{ c_1 + c_2 e^{-t}, t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad y'' + 2y' + y &= 0 & P(\lambda) &= \lambda^2 + 2\lambda + 1 = (\lambda + 1)^2 \\ & & \lambda &= -1 \quad \text{multiplicità } 2 \end{aligned}$$

Int. gen.:

$$\{ c_1 e^{-t} + c_2 t e^{-t}, t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad y'' + y &= 0 & P(\lambda) &= \lambda^2 + 1 \\ & & \lambda &= \pm i \end{aligned}$$

Int. gen.:

$$\{ c_1 \cos(t) + c_2 \sin(t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad y'' + 4y &= 0 & P(\lambda) &= \lambda^2 + 4 & \lambda &= \pm 2i \\ & & & & & \{ c_1 \cos(2t) + c_2 \sin(2t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad y'' + 2y' + 5y &= 0 & P(\lambda) &= \lambda^2 + 2\lambda + 5 \\ & & \lambda_{1/2} &= -1 \pm 2i \\ & & & \{ c_1 e^{-t} \cos(2t) + c_2 e^{-t} \sin(2t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad y'' - 6y' + 25y &= 0 & P(\lambda) &= \lambda^2 - 6\lambda + 25 \\ & & \lambda_{1/2} &= 3 \pm 4i \\ & & & \{ c_1 e^{3t} \cos(4t) + c_2 e^{3t} \sin(4t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \} \end{aligned}$$



ES:

$$m x'' = \underbrace{-kx}_{>0} - \underbrace{\alpha x'}_{\geq 0}$$

$$m x'' + \alpha x' + k x = 0$$

$$x'' + \underbrace{\frac{k}{m}}_{=: 2\gamma} x' + \underbrace{\frac{k}{m}}_{>0} x = 0 \quad \frac{k}{m} =: \omega_0^2$$

$$x'' + \underbrace{2\gamma}_{\geq 0} x' + \underbrace{\omega_0^2}_{>0} x = 0$$

1° caso:  $\gamma = 0$

$$x'' + \omega_0^2 x = 0$$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + \omega_0^2$$

radici:  $\pm i\omega_0$

Generica soluzione:

$$c_1 \cos(\omega_0 t) + c_2 \sin(\omega_0 t), \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

$$( = A \sin(\omega_0 t + \varphi) )$$

2° caso:  $\gamma > 0$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + 2\gamma\lambda + \omega_0^2$$

$$\frac{\Delta}{4} = \gamma^2 - \omega_0^2$$

$$\bullet \Delta < 0 \quad (\gamma^2 - \omega_0^2 < 0 \quad (\Leftrightarrow) \quad \gamma^2 < \omega_0^2 \quad (\Leftrightarrow) \quad \gamma < \omega_0)$$

$$\text{radici} \quad \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i \sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2}$$

Sol. generica:

$$c_1 e^{-\gamma t} \cos(\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} t) + c_2 e^{-\gamma t} \sin(\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} t)$$
$$c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

•  $\Delta = 0$  ( $\gamma = \omega_0$ )

radice  $\lambda = -\gamma$

Sol. generica:

$$c_1 e^{-\gamma t} + c_2 t e^{-\gamma t}$$

•  $\Delta > 0$  ( $\gamma > \omega_0$ )

radici  $\lambda_{1,2} = -\gamma \pm \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2}$

real:  
 $< 0$

Sol. generica:

$$c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}, \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

□