

Esemp;

$$\bullet \quad y'' + 4y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 4$$

$\alpha = 0$   
 radici  $\lambda_{1,2} = \pm 2i$   
 $\beta = \pm 2$

Sol. complesse :

$$\begin{aligned} z_1(t) &= e^{2it} = e^{ot} \stackrel{=1}{=} (\cos(2t) + i \sin(2t)) = \cos(2t) + i \sin(2t) \\ z_2(t) &= e^{-2it} = e^{ot} \stackrel{=1}{=} (\cos(-2t) + i \sin(-2t)) \\ &= \cos(-2t) + i \sin(-2t) = \cos(2t) - i \sin(2t) \\ &= \overline{z_1(t)} = : \overline{z}_1(t) \end{aligned}$$

OSS.

 $\Rightarrow$  sol. (reali) :

$$\varphi_1(t) = \cos(2t), \quad \varphi_2(t) = \sin(2t)$$

$$\bullet \quad y'' + 2y' + 5y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda + 5$$

radici  $\lambda_{1,2} = -1 \pm \sqrt{1-5}$   
 $= -1 \pm \sqrt{-4}$   
 $= -1 \pm 2i$

$(\alpha = -1, \beta = 2)$

$$\text{Sol: } \varphi_1(t) = e^{-t} \cos(2t), \quad \varphi_2(t) = e^{-t} \sin(2t)$$

$$\bullet \quad y'' - 6y' + 25y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 - 6\lambda + 25$$

radici  $\lambda_{1,2} = 3 \pm \sqrt{9-25}$   
 $= 3 \pm 4i$

$$\alpha = 3, \quad \beta = 4$$

$$\text{Sol. : } \varphi_1(t) = e^{3t} \cos(4t), \quad \varphi_2(t) = e^{3t} \sin(4t)$$

□

Dimostra il teor. sull'integrale generale.

① Suppongo che  $P$  abbia radici reali:  $\lambda_1, \lambda_2$  con  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

So (dalla prop.) che le funzioni:

$$\varphi_1(t) = e^{\lambda_1 t}, \quad \varphi_2(t) = e^{\lambda_2 t} \quad (t \in \mathbb{R})$$

risolvono l'eq.  $y'' + a_1 y' + a_0 y = 0 \quad (*)$

Per il coroll. 1 del principio di sovrapp.,  
so che ogni combinazione lineare (con coefficienti reali) di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  è sol. di  $(*)$ .

Dovrò provare il viceversa, cioè che ogni soluzione di  $(*)$  è combinazione lineare di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$ .

Fisso  $\varphi$  sol. di  $(*)$ .

La tesi è:

$$\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \underbrace{\varphi}_{\substack{\text{sol. di} \\ (*)}} = \underbrace{c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2}_{\substack{\text{sol. di} \\ (*)}}$$

Siccome  $\varphi$  e  $c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2$  sono sol. della stessa eq. diff.  $(*)$ , per il teor. d'esistenza

e unicità, dimostrare che sono uguali equivale a dimostrare che soddisfano le medesime condizioni iniziali.

Dunque la tesi equivale a:

$$\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \begin{cases} \varphi(0) = (c_1 \varphi_1 + c_2 \varphi_2)(0) \\ \varphi'(0) = (c_1 \varphi_1' + c_2 \varphi_2')(0) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \exists c_1, c_2 \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \begin{cases} \varphi(0) = c_1 \varphi_1(0) + c_2 \varphi_2(0) \\ \varphi'(0) = c_1 \varphi_1'(0) + c_2 \varphi_2'(0) \end{cases}$$

Quindi: la tesi da dimostrare equivale a dire che il sistema algebrico

$$\textcircled{\bullet} \quad \begin{cases} \varphi_1(0) u + \varphi_2(0) v = \varphi(0) \\ \varphi_1'(0) u + \varphi_2'(0) v = \varphi'(0) \end{cases} \quad \left\{ \begin{array}{l} ax + by = c \\ a'x + b'y = c' \end{array} \right.$$

ha soluzione.

Nota: questa equivalenza è vera per qualsiasi coppia  $(\varphi_1, \varphi_2)$  di soluzioni di  $(*)$ , quindi potremo utilizzarla anche nella dim. di ② e ③ (ovviamente, scegliendo  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  in modo appropriato).

Riscrivo ④ per  $\varphi_1(t) = e^{\lambda_1 t}$ ,  $\varphi_2(t) = e^{\lambda_2 t}$   
con  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

$$\varphi_1'(t) = \lambda_1 e^{\lambda_1 t} \Rightarrow \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi_1'(0) = \lambda_1$$

$$\varphi_2'(t) = \lambda_2 e^{\lambda_2 t} \Rightarrow \varphi_2(0) = 1, \quad \varphi_2'(0) = \lambda_2$$

Sostituisco:

$$\textcircled{1} = \begin{cases} u + v = \varphi(0) \\ \lambda_1 u + \lambda_2 v = \varphi'(0) \end{cases}$$

moltiplico per  $\lambda_1$  ( $\lambda_2$ )  
e sottraggo membro  
a membro

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (\lambda_2 - \lambda_1)u = \lambda_2 \varphi(0) - \varphi'(0) \\ (\lambda_1 - \lambda_2)v = \lambda_1 \varphi(0) - \varphi'(0) \end{cases}$$

Oss: entrambe le equazioni hanno (un'unica) soluzione perché  $\lambda_2 - \lambda_1$  e  $\lambda_1 - \lambda_2$  sono diversi da 0 in quanto  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .

La dim. di  $\textcircled{1}$  è conclusa.

$\textcircled{2}$  Suppongo che P abbia una radice reale  $\lambda$  di molteplicità 2.

Dalla Prop. so che  $\varphi_1(t) = e^{\lambda t}$  è sol. di (\*).

Determino una sol. di (\*) mediante il metodo di riduzione dell'ordine:

Cerco una soluzione di (\*) del tipo

$$\psi(t) = c(t) \varphi_1(t)$$

con  $c = c(t)$  da determinare imponendo che  $\psi$  risolva (\*).

Calcolo  $\psi'$  e  $\psi''$  (metto la dipendenza da  $t$ ):

$$\psi' = c' \varphi_1 + c \varphi_1', \quad \psi'' = c'' \varphi_1 + c' \varphi_1' + c' \varphi_1' + c \varphi_1''$$

Sostituisco nell' equazione:

$$c''\varphi_1 + \underbrace{2c'\varphi_1'}_{\equiv 0} + \underbrace{c''}_{\equiv 0} + a_1(\underbrace{c'\varphi_1}_{\text{perché}} + \underbrace{c\varphi_1'}_{\text{perché}}) + a_0 c\varphi_1 \equiv 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{c(\varphi_1'' + a_1\varphi_1' + a_0\varphi_1)}_{\equiv 0} + \underbrace{c'(2\varphi_1' + a_1\varphi_1)}_{? \equiv 0} + c''\varphi_1 \equiv 0$$

$\varphi_1 \text{ è sol. di (*)}$

$$2\varphi_1' \text{ (t)} + a_1\varphi_1 \text{ (t)} =$$

$$2\lambda e^{\lambda t} + a_1 e^{\lambda t} = (2\lambda + a_1) e^{\lambda t}$$

$\lambda$  radice di  $P$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + a_1\lambda + a_0 \quad \Delta = 0$$

$$\Rightarrow \lambda = -\frac{a_1}{2} \quad \Rightarrow 2\lambda = -a_1$$

$$\Rightarrow 2\lambda + a_1 = 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{c''\varphi_1}_{e^{\lambda t} \neq 0 \text{ } \forall t} \equiv 0 \quad \Leftrightarrow c'' \equiv 0$$

Ricapitolando: se scelgo una qualsiasi funzione  $c$  (derivabile due volte) t.c.  $c''(t) = 0 \quad \forall t$ , ottengo una soluzione

$$\psi_1(t) = c_1 t \varphi_1(t)$$

di (\*).

Scegliendo  $c_1 t = t$   $\forall t$ , ottengo la soluzione

$$\psi_2(t) = t e^{\lambda t}.$$

Come nel punto ①: tutte le combinazioni lineari di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  risolvono (\*); dobbiamo dimostrare che ogni sol. di (\*) è combinazione

zione lineare di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$ .

Come osservato, questo equivale a provare che, fissata una sol.  $\varphi$ , il sistema

$$\textcircled{O} \quad \begin{cases} \varphi_1(0)u + \varphi_2(0)v = \varphi(0) \\ \varphi'_1(0)u + \varphi'_2(0)v = \varphi'(0) \end{cases}$$

ha soluzioni.

$$\varphi_1(t) = e^{\lambda t}, \quad \varphi'_1(t) = \lambda e^{\lambda t} \Rightarrow \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi'_1(0) = \lambda$$

$$\varphi_2(t) = te^{\lambda t}, \quad \varphi'_2(t) = e^{\lambda t} + t\lambda e^{\lambda t} \Rightarrow \varphi_2(0) = 0, \quad \varphi'_2(0) = 1$$

$$\textcircled{O} \quad = \quad \begin{cases} u = \varphi(0) \\ \lambda u + v = \varphi'(0) \end{cases} \quad \Rightarrow \quad v = \varphi'(0) - \lambda \varphi(0)$$

che ha (un'unica) soluzione.

La dim. di ② è conclusa.

③ Suppongo che  $\varphi$  abbia radici complesse

$$\lambda_{1,2} = \alpha \pm i\beta \quad (\beta \neq 0)$$

Sappiamo che

$$\varphi_1(t) = e^{\alpha t} \cos(\beta t), \quad \varphi_2(t) = e^{\alpha t} \sin(\beta t)$$

Sono sol. di (\*), quindi le loro combinazioni

lineari sono sol.

Per il viceversa: fissa  $\varphi$  sol. e verifica

che

$$\textcircled{O} \quad \begin{cases} \varphi_1(0)u + \varphi_2(0)v = \varphi(0) \\ \varphi'_1(0)u + \varphi'_2(0)v = \varphi'(0) \end{cases}$$

ha soluzioni.

$$\varphi_1(t) = e^{\alpha t} \cos(\beta t), \quad \varphi_1'(t) = \alpha e^{\alpha t} \cos(\beta t) + e^{\alpha t} (-\beta \sin(\beta t))$$

$$\Rightarrow \varphi_1(0) = 1, \quad \varphi_1'(0) = \alpha$$

$$\varphi_2(t) = e^{\alpha t} \sin(\beta t), \quad \varphi_2'(t) = \alpha e^{\alpha t} \sin(\beta t) + e^{\alpha t} (\beta \cos(\beta t))$$

$$\Rightarrow \varphi_2(0) = 0, \quad \varphi_2'(0) = \beta$$

$$\textcircled{O} = \begin{cases} u = \varphi_1(0) \\ \alpha u + \beta v = \varphi_1'(0) \end{cases} \Rightarrow v = \frac{\varphi_1'(0) - \alpha \varphi_1(0)}{\beta}$$

$\Rightarrow \textcircled{O}$  ha sol. (unica).



Esempi

$$\bullet \quad y'' - y = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 - 1 \quad \lambda = \pm 1 \text{ reali distinte}$$

Integrale generale:

$$\left\{ c_1 e^t + c_2 e^{-t}, \quad t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

$$\bullet \quad y'' - 3y' - 10y = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 - 3\lambda - 10$$
$$\lambda_1 = 5, \quad \lambda_2 = -2$$

Int. gen:

$$\left\{ c_1 e^{5t} + c_2 e^{-2t}, \quad t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

$$\bullet \quad y'' + y' = 0 \quad p(\lambda) = \lambda^2 + \lambda = \lambda(\lambda + 1)$$

radici 0, -1

Int. gen.

$$\{ c_1 + c_2 e^{-t}, t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\bullet \quad y'' + 2y' + y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda + 1 = (\lambda + 1)^2$$
$$\lambda = -1 \quad \text{multiplicità 2}$$

Int. gen:

$$\{ c_1 e^{-t} + c_2 t e^{-t}, t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\bullet \quad y'' + y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 1$$
$$\lambda = \pm i$$

Int. gen:

$$\{ c_1 \cos(t) + c_2 \sin(t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\bullet \quad y'' + 4y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 4 \quad \lambda = \pm 2i$$
$$\{ c_1 \cos(2t) + c_2 \sin(2t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\bullet \quad y'' + 2y' + 5y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda + 5$$
$$\lambda_{1,2} = -1 \pm 2i$$

$$\{ c_1 e^{-t} \cos(2t) + c_2 e^{-t} \sin(2t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

$$\bullet \quad y'' - 6y' + 25y = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 - 6\lambda + 25$$
$$\lambda_{1,2} = 3 \pm 4i$$

$$\{ c_1 e^{3t} \cos(4t) + c_2 e^{3t} \sin(4t), t \in \mathbb{R} \mid c_1, c_2 \in \mathbb{R} \}$$

ES:

$$m x'' = -kx - \alpha x' \quad \begin{matrix} >0 \\ \geq 0 \end{matrix}$$

$$m x'' + \alpha x' + kx = 0$$

$$x'' + \frac{k}{m} x' + \frac{k}{m} x = 0 \quad \frac{k}{m} =: \omega_0^2$$

$\frac{k}{m}$   $\geq 0$

$$x'' + 2\gamma x' + \omega_0^2 x = 0 \quad \begin{matrix} \geq 0 \\ \geq 0 \end{matrix}$$

1<sup>o</sup> caso:  $\gamma = 0$

$$x'' + \omega_0^2 x = 0 \quad P(\lambda) = \lambda^2 + \omega_0^2$$

radici:  $\pm i\omega_0$

Generica soluzione:

$$c_1 \cos(\omega_0 t) + c_2 \sin(\omega_0 t), \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

$\left( = A \sin(\omega_0 t + \varphi) \right)$

2<sup>o</sup> caso:  $\gamma > 0$

$$P(\lambda) = \lambda^2 + 2\gamma \lambda + \omega_0^2$$

$$\frac{\Delta}{4} = \gamma^2 - \omega_0^2$$

$$\bullet \Delta < 0 \quad (\gamma^2 - \omega_0^2 < 0 \quad \Leftrightarrow \quad \gamma^2 < \omega_0^2 \quad \Leftrightarrow \quad \gamma < \omega_0)$$

$$\text{radici: } \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2}$$

Sol. generica:

$$c_1 e^{-\gamma t} \cos(\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} t) + c_2 e^{-\gamma t} \sin(\sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} t)$$
$$c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

•  $\Delta = 0$  ( $\gamma = \omega_0$ )

radice  $\lambda = -\gamma$

Sol. generica:

$$c_1 e^{-\gamma t} + c_2 t e^{-\gamma t}$$

•  $\Delta > 0$  ( $\gamma > \omega_0$ )

radici  $\lambda_{1,2} = -\gamma \pm \sqrt{\gamma^2 - \omega_0^2}$  reali:  
 $< 0$

Sol. generica:

$$c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}, \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

□