

## ESERCIZI DI VERIFICA SULL'EQUIVALENZA E SULLE TAUTOLOGIE - Soluzioni

1. Individuare le coppie di proposizioni equivalenti.

(a) A: Di quel libro non esistono due esemplari.

B: Di quel libro esiste un solo esemplare.

(b) A: Non è vero che quei due insiemi abbiano un solo elemento in comune.

B: Quei due insiemi hanno più elementi in comune.

(c) A: Questo numero intero è divisibile per -17, 34 e 510.

B: Questo numero intero è divisibile per -510.

(d) A: Una “Piazza Giuseppe Garibaldi” non esiste in ogni comune italiano.

B: In qualche comune italiano nessuna piazza è intitolata a Giuseppe Garibaldi.

(e) A: I tre amici non hanno la stessa età.

B: I tre amici hanno tre età diverse.

(f) A: Il numero reale  $x$  ha un quadrato positivo.

B: Il numero reale  $x$  non è zero.

(g) A: Non è vero che il numero reale  $x$  sia maggiore di 3.

B: Il numero reale  $x$  è minore di 3.

(h) A: Non è vero che il numero intero  $n$  sia maggiore di  $\frac{3}{4}$ .

B: Il numero intero  $n$  è negativo.

(i) A: I numeri reali  $a, b, c$  sono tali che  $a \neq b \neq c$ .

B:  $\{a, b, c\}$  è un sottoinsieme di  $\mathbb{R}$  avente cardinalità 3.

2. Dire, giustificando la risposta, quali delle seguenti forme proposizionali siano tautologie.

(a)  $(P \Rightarrow (Q \wedge \neg Q)) \Rightarrow \neg P$

(b)  $(P \Rightarrow \neg P) \Rightarrow \neg P$

(c)  $((P \vee \neg P) \Rightarrow Q) \Rightarrow Q$

(d)  $((P \Rightarrow Q) \wedge \neg Q) \Rightarrow \neg P$

(e)  $((P \wedge \neg Q) \vee Q) \Rightarrow (P \vee Q)$

(f)  $(P \wedge (Q \vee R)) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$

(g)  $(P \vee (Q \wedge R)) \Leftrightarrow (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$

(h)  $((P \wedge \neg P) \vee Q) \Leftrightarrow Q$

(i)  $((P \vee \neg P) \wedge Q) \Leftrightarrow Q$

(j)  $((P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow R)) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$

Le proposizioni elencate sono **tutte** tautologie.

- (a) La proposizione si può riassumere così: se da una proposizione segue una contraddizione, la proposizione è falsa.

In effetti, ricordando che un'implicazione è falsa se e solo se è vera la premessa e falsa la conclusione, abbiamo che

- se  $P$  è vera, la prima implicazione è falsa, e dunque la seconda è vera;
- se  $P$  è falsa, la prima implicazione è vera, ed essendo  $\neg P$  vera, lo è anche la seconda.

- (b) In sintesi: se da una proposizione segue la sua negazione, la proposizione è falsa.

Ricordiamo che un'implicazione è sempre vera se è vera la conclusione o se è falsa la premessa. Nel nostro caso, la seconda implicazione è sempre vera, perché:

- se  $P$  è vera, la prima implicazione è falsa;
- se  $P$  è falsa,  $\neg P$  è vera.

- (c) Il significato è: se una proposizione segue da una tautologia, allora la proposizione è vera.

Infatti, la prima implicazione è vera se e solo se  $Q$  è vera (dato che la sua premessa è sempre vera), ma in tal caso è vera anche la seconda implicazione (poiché è vera la sua conclusione).

Se la prima implicazione è falsa, la seconda è vera, essendo falsa la sua premessa.

- (d) Si sta affermando che: se vale un'implicazione, ma la sua conclusione è falsa, allora anche la sua premessa è falsa.

Basta esaminare i casi in cui la premessa della seconda implicazione è vera, tenendo conto della tavola di verità della congiunzione. In tali casi,  $\neg Q$  è vera, ossia  $Q$  è falsa, e, dovendo essere vera anche  $P \Rightarrow Q$ , necessariamente  $P$  sarà falsa. Quindi  $\neg P$ , conclusione della seconda implicazione, è anch'essa vera.

- (e) Se valgono contemporaneamente una prima proposizione e la negazione di una seconda proposizione, oppure vale quest'ultima proposizione, allora vale una delle due proposizioni.

In effetti, la disgiunzione (premessa dell'implicazione) è vera se e solo se si verifica uno dei seguenti due casi:

- sono vere entrambe  $P$  e  $\neg Q$ , ed allora, in particolare, è vera  $P$ , e quindi è vera la disgiunzione  $P \vee Q$ ;
- è vera  $Q$ , ed anche allora è vera  $P \vee Q$ .

Pertanto, in ogni caso, è vera anche la conclusione dell'implicazione.

- (f) Leggiamo una sorta di proprietà distributiva della congiunzione rispetto alla disgiunzione, che ammette la seguente giustificazione “combinatoria”.

La proposizione a sinistra del segno di equivalenza è vera se e solo se è vera  $P$  ed è vera una fra  $Q$  ed  $R$ . Quindi è vera se e solo se una tra  $(P, Q)$  e  $(P, R)$  è una coppia di proposizioni vere.

- (g) Proprietà analoga alla precedente, con i ruoli di congiunzione e disgiunzione scambiati. La proposizione a sinistra del segno di equivalenza è vera in tutti e soli i seguenti casi:

- $P$  è vera
- oppure  $P$  è falsa, e  $Q$  ed  $R$  sono entrambe vere.

Questi sono esattamente i casi in cui le proposizioni  $P \vee Q$  e  $P \vee R$  sono entrambe vere.

- (h) Poiché  $P \wedge \neg P$  è una contraddizione, e quindi è sempre falsa, la disgiunzione proposta è vera se e solo se tale è  $Q$ .
- (i) Poiché  $P \vee \neg P$  è una tautologia, e quindi è sempre vera, la congiunzione proposta è vera se e solo se tale è  $Q$ .
- (j) Affermazione che rispecchia l'usuale modo di effettuare deduzioni successive: se da  $P$  segue  $Q$  e da  $Q$  segue  $R$ , allora, complessivamente, da  $P$  segue  $R$ .  
La conclusione  $P \Rightarrow R$  dell'implicazione principale è falsa se e solo se  $P$  è vera ed  $R$  è falsa.  
Ma in tal caso la sua premessa non può essere vera. Infatti, se  $Q$  è vera, è falsa l'implicazione  $Q \Rightarrow R$  mentre se  $Q$  è falsa, è falsa l'implicazione  $P \Rightarrow Q$ .