

1.

(a) Si ha che  $o(\sigma) = \text{mcm}(6, 5, 3, 2) = 30 = \text{mcm}(6, 5, 2) = o(\tau)$ . Sia  $\alpha = \sigma^s = \tau^t$  un generatore del gruppo ciclico  $\langle \sigma \rangle \cap \langle \tau \rangle$ . Allora, per il Teorema di Lagrange,  $o(\alpha) | 30$ . Se fosse vero che  $5 | o(\alpha)$ , allora  $\langle \alpha \rangle$  avrebbe un unico sottogruppo di ordine 5, che dovrebbe coincidere, contemporaneamente, con l'unico sottogruppo di ordine 5 di  $\langle \sigma \rangle$  e con l'unico sottogruppo di ordine 5 di  $\langle \tau \rangle$ . Ma questi due sottogruppi sono distinti:  $\langle (1, 2, 3, 4, 5) \rangle \neq \langle (1, 3, 2, 4, 5) \rangle$ . Ne consegue che 5 non divide  $o(\alpha)$ , e dunque  $5 | s, 5 | t$ . Inoltre, le orbite di 18 sotto l'azione di  $\sigma^s$  e  $\tau^t$  coincidono, essendo uguali a  $\{18\}$ , solo se  $2 | s, 2 | t$ . Quindi  $\langle \alpha \rangle = \langle \sigma^{10} \rangle \cap \langle \tau^{10} \rangle$ , ove

$$\sigma^{10} = (6, 7, 8)(9, 10, 11)(12, 16, 14)(13, 17, 15),$$

$$\tau^{10} = (6, 8, 7)(9, 11, 10).$$

Ma queste due permutazioni generano due sottogruppi di ordine 3 aventi intersezione banale. In conclusione, l'intersezione cercata è il sottogruppo banale.

(b) Consideriamo le seguenti permutazioni, a due a due disgiunte, il cui prodotto è  $\sigma$  :

$$\begin{aligned} \gamma_1 &= (1, 2, 3, 4, 5), \gamma_2 = (6, 7, 8)(9, 10, 11), \\ \gamma_3 &= (12, 13, 14, 15, 16, 17), \gamma_4 = (18, 19)(20, 21). \end{aligned}$$

Osserviamo preliminarmente che, per ogni indice  $i$ , la permutazione  $\gamma_i$  commuta, insieme a tutte le sue potenze, con i cicli di  $\tau$  disgiunti da  $\gamma_i$ , con i loro prodotti e con tutte le loro potenze. Pertanto, dato un intero  $k$ , la permutazione  $\sigma^k = \gamma_1^k \gamma_2^k \gamma_3^k \gamma_4^k$  commuta con  $\tau^k$  se e solo se

- $\gamma_1^k$  commuta con  $\delta_1^k = (1, 3, 2, 4, 5)^k$ ;
- $\gamma_2^k$  commuta con  $\delta_2^k = (6, 9, 7, 10, 8, 11)^k$ ;
- $\gamma_3^k$  commuta con  $\delta_3^k = (12, 15)^k (13, 16)^k (14, 17)^k$ ;
- $\gamma_4^k$  commuta con  $\delta_4^k = (18, 20)^k (19, 21)^k$ .

Osserviamo quanto segue.

- Per ogni intero  $k$  non divisibile per 5, la permutazione  $\gamma_1^k = (1, 2, 3, 4, 5)^k$  ha periodo 5, e quindi è un generatore del sottogruppo ciclico  $\langle \gamma_1 \rangle$ . In particolare,  $\gamma_1$  è una potenza di  $\gamma_1^k$ . Analogamente,  $\delta_1$  è una potenza di  $\delta_1^k$ . Quindi per tali interi, se  $\gamma_1^k$  commutasse con  $\delta_1^k$ , allora  $\gamma_1$  commuterebbe con  $\delta_1$ , il che, però, non è vero. Ne consegue che  $\gamma_1^k$  commuta con  $\delta_1^k$  **solo se 5 divide  $k$** , nel qual caso  $\gamma_1^k = \delta_1^k = id$ .
- $\gamma_2$  commuta con  $\delta_2$ , dato che  $\gamma_2 = \delta_2^2$ , e quindi **per ogni  $k$** ,  $\gamma_2^k$  commuta con  $\delta_2^k$ ;
- $\gamma_3$  commuta con  $\delta_3$ , dato che  $\gamma_3^3 = \delta_3$  e quindi **per ogni  $k$** ,  $\gamma_3^k$  commuta con  $\delta_3^k$ ;
- $\gamma_4$  commuta con  $\delta_4$ , e quindi **per ogni  $k$** ,  $\gamma_4^k$  commuta con  $\delta_4^k$ .

In conclusione,  $\sigma^k$  commuta con  $\tau^k$  se e solo se  $k$  è multiplo di 5. Il più piccolo valore positivo di  $k$  è dunque  $k = 5$ .

2.

(a) L'immagine di un omomorfismo di gruppi iniettivo da  $\mathbb{Z}_4$  a  $\mathbb{Z}_6 \times \mathbb{Z}_{10}$  è un sottogruppo di quest'ultimo isomorfo a  $\mathbb{Z}_4$ , che è un gruppo ciclico di ordine 4. Tuttavia il gruppo  $\mathbb{Z}_6 \times \mathbb{Z}_{10}$  non

ha elementi di periodo 4: infatti, per ogni  $\alpha \in \mathbb{Z}_6$ ,  $o(\alpha) \mid 6$  e, per ogni  $\beta \in \mathbb{Z}_{10}$ ,  $o(\beta) \mid 10$ , così che  $o((\alpha, \beta))$  divide  $\text{mcm}(6, 10) = 30$ . Non esiste dunque un omomorfismo del tipo indicato.

**(b)** L'immagine di un omomorfismo avente come gruppo di partenza un gruppo ciclico è, a sua volta, un gruppo ciclico. Ma tale non è  $\mathbb{Z}_6 \times \mathbb{Z}_{10}$ : infatti, come stabilito al punto (a), nessuno dei suoi elementi ha periodo pari all'ordine del gruppo, che è 60. Non esiste dunque un omomorfismo del tipo indicato.

**(c)** Si consideri l'applicazione  $\varphi: \mathbb{Z}_8 \rightarrow \mathbb{Z}_6 \times \mathbb{Z}_{10}$  definita ponendo, per ogni  $a \in \mathbb{Z}$ ,  $\varphi([a]_8) = ([3a]_6, [0]_{10})$ . Questa, com'è facile verificare, è un omomorfismo di gruppi, che è non nullo, in quanto  $\varphi([1]_8) = ([3]_6, [0]_{10})$ .

### 3.

**(a)** Per ogni  $\alpha \in \mathbb{Z}_p$  si ha, in virtù del Piccolo Teorema di Fermat,  $f(\alpha) = \alpha^4 + \alpha^2 + \bar{1}$ . Quindi  $\alpha$  è radice di  $f(x)$  se e solo se  $\alpha$  è radice, distinta da  $\bar{1}$  e  $-\bar{1}$ , del polinomio  $h(x) = x^6 - \bar{1} = (x^2 - \bar{1})(x^4 + x^2 + \bar{1})$ . Ciò avviene se e solo se, nel gruppo moltiplicativo  $\mathbb{Z}_p^*$ , l'elemento  $\alpha$  ha come periodo un divisore di 6, distinto da 1 e da 2, ossia ha periodo 3 oppure 6. Un elemento  $\alpha$  siffatto esiste in  $\mathbb{Z}_p^*$  se e solo se  $3 \mid p - 1$ . In tal caso, essendo  $p$  dispari, si ha  $6 \mid p - 1$ , e dunque in  $\mathbb{Z}_p^*$  esistono  $\phi(6) = 2$  elementi di periodo 6, diciamo  $\alpha_1, \alpha_2$ , ed altri  $\phi(3) = 2$  elementi di periodo 3, diciamo  $\alpha_3, \alpha_4$ . In totale,  $f(x)$  possiede allora 4 radici. Se invece 3 non divide  $p - 1$ ,  $f(x)$  è privo di radici.

**(b)** Il polinomio  $g(x) = (x^6 - \bar{1})^p$  ha sempre  $\bar{1}$  e  $-\bar{1}$  come radici (distinte). Le altre radici, ove esistenti, sono gli elementi di  $\mathbb{Z}_p^*$  aventi periodo 3 oppure 6. Si applica quanto detto al punto (b) per il polinomio  $f(x)$ . In conclusione, se 3 non divide  $p - 1$ ,  $g(x)$  ha esattamente due radici ( $\bar{1}$  e  $-\bar{1}$ ). Altrimenti ha 6 radici.