

## Lezione 22

**Prerequisiti:** Lezioni [20](#), [21](#).

### Fattorizzazione di ideali.

**Teorema 22.1** Sia  $A$  un dominio di Dedekind, e sia  $I$  un suo ideale proprio non nullo. Allora esistono unici ideali primi non nulli  $P_1, \dots, P_r$  a due a due distinti ed unici numeri interi positivi  $n_1, \dots, n_r$  tali che

$$I = P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r}. \quad (*)$$

La decomposizione  $(*)$  si dice *fattorizzazione* di  $I$ .

Dimostrazione: Proviamo dapprima l'esistenza. Supponiamo per assurdo che l'insieme  $S$  degli ideali propri non nulli di  $A$  che non ammettono una decomposizione  $(*)$  sia non vuoto. Essendo, in base alla [Definizione 20.18](#),  $A$  noetheriano, in virtù della condizione b) della [Definizione 18.1](#),  $S$  ammette allora un elemento massimale  $I$ . Sia  $I_0$  un ideale massimale contenente  $I$ . Allora  $I_0$  è un ideale primo non nullo. Quindi, per la [Proposizione 21.8](#), esiste un ideale frazionario  $J$  tale che  $A \subset J$  e  $I_0 J = A$ . Segue che

$$I = IA \subset IJ \subset I_0 J = A,$$

quindi  $IJ$  è un ideale intero. Inoltre  $IJ \neq I$ : lo si dimostra procedendo come nell'ultima parte della dimostrazione della [Proposizione 21.8](#). Infine,  $IJ$  è un ideale proprio. Infatti, se fosse  $IJ = A$ , allora sarebbe  $I_0 J = IJ$ , da cui  $I_0 J I = IJI$ , e dunque  $I_0 = I$ , il che è impossibile, dato che  $I_0 \notin S$ . Stante la massimalità di  $I$ ,  $IJ$  è quindi prodotto di ideali primi non nulli. Allora lo stesso vale per  $IJI_0 = I$ , assurdo. Proviamo ora l'unicità della decomposizione  $(*)$ . Supponiamo che si abbia

$$P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r} = Q_1^{m_1} \cdots Q_s^{m_s}, \quad (1)$$

ove  $P_i, Q_j$  sono ideali primi non nulli e  $n_i, m_j$  sono interi positivi. Poiché il prodotto a primo membro è contenuto in  $P_1$ , lo stesso vale per il prodotto a secondo membro. Dunque, in virtù della [Proposizione 21.1 b\)](#), si ha che  $Q_j \subset P_1$  per qualche  $j$ . Ma, essendo  $Q_j$  un ideale massimale in virtù della [Definizione 20.18](#), segue che  $Q_j = P_1$ . Per concludere la dimostrazione, si moltiplichino entrambi i membri di (1) per  $P_1^{-1}$  e si proceda per induzione.  $\square$

**Osservazione 22.2** Il Teorema 22.1 stabilisce, per i domini di Dedekind, una proprietà di fattorizzazione unica valida non per gli elementi (non nulli e non invertibili), ma per gli ideali (diversi dall'ideale nullo e dall'anello stesso). La dimostrazione ricalca fedelmente quella del Teorema Fondamentale dell'Aritmetica, oppure l'analogia argomentazione con cui si prova che l'anello dei polinomi in un indeterminata a coefficienti in un campo è un UFD (vedi Algebra 2, [Teorema 19.7](#)). In effetti, in un PID (che, in base alla [Proposizione 19.4](#) di Algebra 2, è sempre un UFD) gli ideali primi non nulli sono tutti e soli gli ideali della forma  $(p)$ , ove  $p$  è un elemento primo: ne deriva che l'esistenza ed unicità della fattorizzazione di un generico ideale proprio non nullo  $(a)$  equivale alla analogia proprietà dell'elemento  $a$  (che è necessariamente non nullo e non invertibile): se

$$a = p_1 \cdots p_r$$

è la fattorizzazione di  $a$ , allora

$$(a) = (p_1) \cdots (p_r)$$

è la fattorizzazione dell'ideale  $(a)$ .

L'esistenza ed unicità della fattorizzazione stabilite dal Teorema 22.1 valgono però, per una classe di anelli più ampia di quella dei PID e degli UFD: l'[Osservazione 20.16](#) mostra, infatti, che non tutti i domini di Dedekind sono UFD.

**Corollario 22.3** Per ogni ideale non nullo  $I$  di un dominio di Dedekind  $A$  esiste un ideale frazionario  $J$  tale che  $IJ = A$ .

Dimostrazione: Se  $I = A, J = A$ . Sia  $I \neq A$ . Se  $I = P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r}$  è una fattorizzazione di  $I$ , allora si può prendere  $J = P_1^{-n_1} \cdots P_r^{-n_r}$  (essendo  $P^{-n} = (P^{-1})^n$ ). Si ricorda che l'inverso di un ideale primo non nullo esiste in virtù della [Proposizione 21.8](#).  $\square$

**Esempio 22.4** Nel dominio di Dedekind  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]$  proviamo che vale la seguente fattorizzazione

$$(6) = P_1 P_2 P_3 P_4, \quad (2)$$

ove  $P_1 = (2, 1 + i\sqrt{5})$ ,  $P_2 = (2, 1 - i\sqrt{5})$ ,  $P_3 = (3, 1 + i\sqrt{5})$ ,  $P_4 = (3, 1 - i\sqrt{5})$  sono ideali primi di  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]$ . Si verifica infatti che  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]_{P_1} \cong \mathbf{Z}[i\sqrt{5}]_{P_2} \cong \mathbf{Z}_2$ , e  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]_{P_3} \cong \mathbf{Z}[i\sqrt{5}]_{P_4} \cong \mathbf{Z}_3$  (provare per esercizio). Proviamo (2). Si ha che

$$P_3 P_4 = ((3) + (1 + i\sqrt{5}))((3) + (1 - i\sqrt{5})) = (9) + (3 + 3i\sqrt{5}) + (3 - 3i\sqrt{5}) + (6) = (3) \quad (3)$$

dove l'ultima uguaglianza si prova facilmente verificando le due inclusioni.

Analogamente si prova che

$$P_1 P_2 = (2). \quad (4)$$

Quindi, infine,

$$P_1 P_2 P_3 P_4 = (2)(3) = (6).$$

La decomposizione (2) è unica, in virtù del Teorema 22.2. Non è però unica la decomposizione di 6 in fattori irriducibili in  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]$ . Infatti, come sappiamo dall'[Osservazione 18.18](#) di Algebra 2,

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5})$$

sono due distinte decomposizioni. Esse corrispondono alle seguenti decomposizioni dell'ideale (6):

$$(6) = (2) \cdot (3) = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5}).$$

Queste non sono, però, decomposizioni in ideali primi: ad esempio, l'ideale (2) non è primo perché 2 non è un elemento primo di  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]$ . Esse scaturiscono dalla (2) raggruppando opportunamente i fattori, infatti, oltre alla (3) e alla (4) si ha:

$$(1 + i\sqrt{5}) = P_1 P_3, \quad (1 - i\sqrt{5}) = P_2 P_4.$$

**Nota storica** La moderna teoria degli ideali nasce da qui: l'idea di introdurre gli ideali per recuperare, per gli anelli  $D_K$  che non sono UFD, una proprietà di fattorizzazione unica, risale all'Ottocento, ed è del matematico tedesco [Ernst Eduard Kummer](#) (1810-1893). Egli studiò i campi ciclotomici (ossia i campi numerici del tipo  $K = \mathbb{Q}(\omega)$ , ove  $\omega \neq 1$  è un radice  $p$ -esima dell'unità, essendo  $p$  un numero primo) nel tentativo di dimostrare l'Ultimo Teorema di Fermat. I dettagli possono essere trovati in [\[Ri\]](#), mentre un cenno alla teoria di Kummer è contenuto in [\[B\]](#), Capitoli 1 e 2.

A Kummer risale anche il seguente criterio pratico di fattorizzazione di alcuni ideali degli ideali  $D_K$ . Nel suo enunciato viene presupposta la proprietà stabilita nella [Proposizione 19.8](#).

**\*\*Teorema 22.5 (Criterio di Kummer)** Sia  $K$  un campo numerico, e sia  $D_K = \mathbf{Z}[\alpha]$ . Sia  $f(x) \in \mathbf{Z}[x]$  il polinomio minimo di  $\alpha$  su  $\mathbf{Q}$ . Sia, inoltre,  $p$  un numero primo (in  $\mathbf{Z}$ ). Indicata con  $\overline{f(x)}$  la riduzione di  $f(x)$  modulo  $p$ , siano  $f_1(x), \dots, f_r(x) \in \mathbf{Z}[x]$  monici tali che  $\overline{f_1(x)}, \dots, \overline{f_r(x)}$  siano irriducibili in  $\mathbf{Z}_p[x]$ , a due a due distinti, e, per opportuni interi positivi  $n_1, \dots, n_r$ , si abbia

$$\overline{f(x)} = \overline{f_1(x)}^{n_1} \cdots \overline{f_r(x)}^{n_r}.$$

Allora, posto, per ogni  $i = 1, \dots, r$ ,  $P_i = (p, f_i(\alpha))$ ,

$$(p) = P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r}$$

è una fattorizzazione dell'ideale principale  $(p)$  in  $\mathbf{Z}[\alpha]$ . In particolare, se  $\overline{f(x)}$  è irriducibile in  $\mathbf{Z}_p[x]$ , allora l'ideale  $(p)$  è primo in  $\mathbf{Z}[\alpha]$ .

Dimostrazione: [\[Mi\]](#), Theorem 3.41.

**Osservazione 22.6** Il Teorema 22.5 permette di determinare la fattorizzazione di ogni ideale principale  $(m)$  di  $D_K$ , ove  $m$  è un intero maggiore di 1. Se

$$m = p_1^{u_1} \cdots p_s^{u_s}$$

è la fattorizzazione di  $m$  in  $\mathbf{Z}$ , allora si ha

$$(m) = (p_1)^{u_1} \cdots (p_s)^{u_s}.$$

Si applica quindi il Teorema 22.5 ad ognuno degli ideali  $(p_i)$ .

Vediamo alcune applicazioni.

**Esempio 22.7** Ricaviamo la fattorizzazione di (6) in  $\mathbf{Z}[i\sqrt{5}]$ , già esaminata nell'Esempio 22.4. Dalla fattorizzazione  $6 = 2 \cdot 3$  in  $\mathbf{Z}$ , si ricava la decomposizione

$$(6) = (2) \cdot (3).$$

Il polinomio minimo di  $\alpha = i\sqrt{5}$  su  $\mathbf{Q}$  è  $f(x) = x^2 + 5$ , la cui riduzione modulo 2 ha la fattorizzazione

$$\overline{f(x)} = x^2 + \bar{1} = (x + \bar{1})^2,$$

mentre la fattorizzazione modulo 3 è

$$\overline{f(x)} = x^2 + \bar{2} = (x + \bar{1})(x + \bar{2}).$$

In base al Teorema 22.5 si ha che

$$(2) = (2, 1 + i\sqrt{5})^2,$$

$$(3) = (3, 1 + i\sqrt{5})(3, 2 + i\sqrt{5}).$$

Si ricava la fattorizzazione

$$(6) = (2, 1 + i\sqrt{5})^2 (3, 1 + i\sqrt{5})(3, 2 + i\sqrt{5}),$$

che coincide con quella precedentemente trovata: infatti  $(2, 1 + i\sqrt{5}) = (2, 1 - i\sqrt{5})$ , e  $(3, 2 + i\sqrt{5}) = (3, 1 - i\sqrt{5})$ .

Il procedimento che abbiamo appena effettuato si estende facilmente ad un arbitrario campo quadratico. Diamo di seguito, senza dimostrazione, un risultato in tal senso.

**Proposizione 22.8** Sia  $m$  un intero privo di quadrati tale che  $m \equiv 2$  o  $m \equiv 3 \pmod{4}$ . Sia  $K = \mathbf{Q}(\sqrt{m})$ . Sia  $p$  un numero primo.

a) Se esiste  $a \in \mathbf{Z}$  tale che  $a^2 \equiv m \pmod{p}$ , allora

$$(p) = (p, a + \sqrt{m}) \cdot (p, a - \sqrt{m}).$$

b) Altrimenti  $(p)$  è un ideale primo.

**Esercizio 22.9** Determinare i numeri primi che sono elementi primi di  $\mathbf{Z}[i]$ .

Svolgimento: Sia  $p$  un numero primo. Allora  $p$  è un elemento primo di  $\mathbf{Z}[i]$  se e solo se  $(p)$  è un ideale primo di  $\mathbf{Z}[i]$ . In base alla Proposizione 22.8 ciò avviene se e solo se la congruenza

$x^2 \equiv -1 \pmod{p}$  non ha soluzione, se e solo se  $p \equiv 3 \pmod{4}$ : l'ultima equivalenza è un noto risultato di teoria dei numeri elementare (vedi, ad esempio, [PC], pag. 195 e seguenti). Quindi i numeri interi che sono primi in  $\mathbf{Z}[i]$  sono: 3, 7, 19, 23, 31,... Ad esempio, il numero 5 non è primo, perché non è irriducibile: infatti una sua decomposizione non banale è  $5 = (2+i)(2-i)$ . Ricordiamo che  $\mathbf{Z}[i]$  è un dominio euclideo (vedi Algebra 2, [Proposizione 16.4](#)) quindi è un PID (vedi Algebra 2, [Proposizione 16.5](#)), e in un PID le nozioni di elemento primo ed elemento irriducibile coincidono (vedi Algebra 2, [Corollario 18.21](#)).

**Esercizio 22.10** Sapendo che, per  $K = \mathbf{Q}(\sqrt[3]{2})$ ,  $D_K = \mathbf{Z}[\sqrt[3]{2}]$ , trovare una fattorizzazione di (5) in  $\mathbf{Z}[\sqrt[3]{2}]$ .

Svolgimento: Applichiamo il Teorema 22.5. Il polinomio minimo di  $\sqrt[3]{2}$  su  $\mathbf{Q}$  è  $f(x) = x^3 - 2$ . La sua riduzione modulo 5 è

$$\overline{f(x)} = x^3 + \bar{3},$$

ed ha, in  $\mathbf{Z}_5$ , radice  $\bar{3}$ . Si ha allora

$$\overline{f(x)} = (x + \bar{2})(x^2 + \bar{3}x + \bar{4}),$$

dove il secondo fattore è irriducibile su  $\mathbf{Z}_5$ , perché ivi privo di radici. Segue che

$$(5) = (5,2 + \sqrt[3]{2})(5,4 + 3\sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4}).$$

Estendiamo ora il risultato stabilito nel Teorema 22.1 ad un qualunque ideale frazionario proprio non nullo di un dominio di Dedekind.

**Proposizione 22.11** Sia  $A$  un dominio di Dedekind. Sia  $I$  un suo ideale frazionario proprio non nullo. Allora esistono unici ideali primi non nulli  $P_1, \dots, P_r$  a due a due distinti ed unici numeri interi non nulli  $n_1, \dots, n_r$  tali che

$$I = P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r} \quad (**)$$

Dimostrazione: Basta supporre che  $I$  sia un ideale frazionario proprio non intero. Sia  $a$  un denominatore di  $I$ , così che  $I = (a)^{-1}aI$ . Gli ideali interi (propri, non nulli)  $(a)$  ed  $aI$  di  $A$  si decompongono, in virtù del Teorema 22.1, nel prodotto di ideali primi non nulli. Ciò prova l'esistenza di una decomposizione (\*\*). L'unicità si prova come nella dimostrazione del Teorema 22.1, passando ad esponenti positivi (per moltiplicazioni con opportuni ideali primi).  $\square$

**Osservazione 22.12** Abbiamo così stabilito che ogni ideale frazionario non nullo di un dominio di Dedekind  $A$  ammette un inverso: si ha che  $A^{-1} = A$ , e, se  $I$  è un ideale frazionario proprio non nullo, di fattorizzazione  $I = P_1^{n_1} \cdots P_r^{n_r}$ , allora  $I^{-1} = P_1^{-n_1} \cdots P_r^{-n_r}$ .

Abbiamo quindi raggiunto lo scopo che ci eravamo prefissi al termine della lezione precedente.

**Corollario 22.13** L'insieme degli ideali frazionari non nulli di un dominio di Dedekind  $A$  è un gruppo abeliano moltiplicativo (denotato  $I(A)$ ).

**Definizione 22.14** Sia  $A$  un dominio d'integrità, sia  $K$  un suo campo dei quozienti. Un ideale frazionario di  $A$  si dice *principale* se è del tipo  $a\alpha$  per qualche  $\alpha \in K$ . Scriviamo, per semplicità,  $(\alpha)$ .

**Proposizione 22.15** L'insieme  $P(A)$  degli ideali frazionari principali non nulli di un dominio di Dedekind  $A$  è un sottogruppo di  $I(A)$ .

Dimostrazione: Poiché  $A = (1)$ ,  $A \in P(A)$ . Siano  $I = (\alpha), J = (\beta) \in P(A)$ . Allora  $IJ^{-1} = (\alpha)(\beta)^{-1} = (\alpha\beta^{-1}) \in P(A)$ .  $\square$

**Definizione 22.16** Il gruppo quoziante  $Cl(A) = I(A)/P(A)$  è detto *gruppo delle classi di ideali* di  $A$ . Il suo ordine è detto *numero delle classi di ideali*.

Il gruppo moltiplicativo abeliano  $Cl(A)$  ci dà una misura di quanto un dominio di Dedekind  $A$  si discosti dall'essere un PID (o, equivalentemente, un UFD, in base al [Corollario 20.20](#)).

**Proposizione 22.17** Un dominio di Dedekind  $A$  è un PID se e solo se  $|Cl(A)| = 1$ .

Dimostrazione: Sia  $A$  un PID. Allora ogni ideale intero di  $A$  è principale. Sia  $I$  un ideale frazionario non nullo di  $A$  e sia  $a$  un suo denominatore. Allora  $aI$  è un ideale intero, per cui  $aI = (b)$  per qualche  $b \in A$ . Segue che  $I = (a^{-1}b)$  è un ideale frazionario principale. Quindi  $I(A) = P(A)$ , cioè  $|Cl(A)| = 1$ .

Viceversa, sia  $|Cl(A)| = 1$ . Allora, in particolare, ogni ideale intero  $I$  di  $A$  è un ideale frazionario principale, ossia  $I = (\alpha)$  per qualche  $\alpha \in K$ . Ma allora  $\alpha \in I \subset A$ , quindi  $I$  è l'ideale principale intero di  $A$  generato da  $\alpha$ . Quindi  $A$  è un PID.  $\square$

Verificheremo più avanti che, ad esempio,  $|Cl(\mathbf{Z}[i\sqrt{5}])| = 2$ .

**Osservazione 22.18** Si può dare una definizione alternativa di  $Cl(A)$ . Sull'insieme  $Int(A)$  degli ideali interi non nulli del dominio di Dedekind  $A$  (con campo dei quozienti  $K$ ) introduciamo la seguente relazione binaria:

$$\forall I, J \in Int(A), \quad I \sim J \Leftrightarrow \exists \alpha \in K \text{ tale che } I = \alpha J.$$

È facile verificare che  $\sim$  è una relazione di equivalenza. Consideriamo l'applicazione

$$\begin{aligned} \varphi : Int(A) &\rightarrow I(A)/P(A) = Cl(A) \\ I &\mapsto IP(A) \end{aligned}$$

Proviamo che  $\varphi$  è suriettiva. Sia  $I$  un ideale frazionario di  $A$  non nullo. Allora esiste  $a \in A$  non nullo tale che  $aI$  sia un ideale intero di  $A$ , e quindi

$$\varphi(aI) = aIP(A) = I(a)P(A) = IP(A),$$

dove l'ultima uguaglianza segue dal fatto che  $(\alpha) \in P(A)$ . Inoltre, per ogni  $I, J \in Int(A)$ , si ha che  $\varphi(I) = \varphi(J)$  se e solo se  $IJ^{-1} \in P(A)$  se e solo se esiste  $\alpha \in K$  tale che  $IJ^{-1} = (\alpha)$ , se e solo se esiste  $\alpha \in K$  tale che  $I = \alpha J$  se e solo se  $I \sim J$ .

Segue che  $\varphi$  induce una biiezione

$$\varphi^*: \frac{Int(A)}{\sim} \rightarrow Cl(A).$$

Ponendo, per ogni  $I, J \in Int(A)$ ,  $[I][J] = [IJ]$ , ad imitazione dell'identità  $(IP(A))(JP(A)) = IJP(A)$  di  $Cl(A)$ , si munisce  $\frac{Int(A)}{\sim}$  di una struttura di gruppo moltiplicativo isomorfo a  $Cl(A)$ . Essa è una realizzazione equivalente del gruppo delle classi di ideali di  $A$ .

Prima di procedere con la teoria del gruppo delle classi di ideali, vediamo di stabilire un'importante proprietà dell'aritmetica degli ideali nei domini di Dedekind, che corrisponde a una ben nota proprietà di divisibilità dei numeri interi: un numero che divide altri due numeri divide anche la loro somma. Questa proprietà ci sarà utile nella [Lezione 25](#). Premettiamo la seguente:

**Osservazione 22.19** Sia  $A$  un dominio di Dedekind, siano  $I, J$  suoi ideali non nulli. Se  $I$  divide  $J$ , cioè esiste un ideale  $I'$  tale che  $I'I = J$ , allora  $J \subset I$ . Viceversa, se  $J \subset I$ , allora sia  $L = I^{-1}J \subset I^{-1}I = A$ .  $L$  è un ideale di  $A$  tale che  $J = LI$ , per cui  $I$  divide  $J$ . Abbiamo così provato la regola fondamentale:

$$I \text{ divide } J \Leftrightarrow I \text{ contiene } J.$$

**Esercizio 22.20** Sia  $A$  un dominio di Dedekind. Siano  $I, J, L$  ideali di  $A$ . Provare che se  $L$  divide  $I$  e  $L$  divide  $J$ , allora  $L$  divide  $I + J$ .

Svolgimento: Supponiamo che  $L$  divida  $I$ . Allora  $I \subset L$ . Se  $L$  divide  $J$ , allora  $J \subset L$ . Quindi  $I + J \subset L$ , cioè  $L$  divide  $I + J$ .